



**Analyse Multi-Echelle des lisières  
pour la réalisation de la Trame Verte et Bleue  
en Poitou-Charentes**



**ATELIER 1 : BRESSUIRE, LE 2 JUILLET 2013**

COMPTE-RENDU

**Rappels des objectifs et de la démarche**

Le 2 juillet 2013, à la Maison de l'Emploi de Bressuire, l'équipe du projet de recherche AMELI lançait une série d'ateliers de cartographie participative des continuités écologiques du système bocager.

En guise d'introduction, l'équipe de recherche a présenté brièvement le contexte et les objectifs du projet AMELI. Des informations complémentaires sont disponibles à l'adresse suivante :

<http://ameli.hypotheses.org>

Les trois chantiers en cours ont été rappelés :

- Le chantier « géomatique » qui vise à analyser les cartographies institutionnelles existantes ;
- Le chantier « écologie » qui vise à produire des modèles de déplacement de la faune ;
- Le chantier « participation » qui vise à construire avec les acteurs locaux des représentations du bocage.

Les ateliers de cartographie participative s'inscrivent dans ce 3<sup>ème</sup> chantier. Il s'agit de produire, avec les participants, des représentations cartographiques des continuités écologiques du système bocager. Pour ce faire, une enquête photographique et des entretiens ont été réalisés à l'automne 2012. Ils sont aujourd'hui complétés par trois ateliers programmés ainsi :

- Atelier 1 (juillet 2013) : analyse collective des photos issues de l'enquête.
- Atelier 2 (septembre 2013) : comparaison des cartes obtenues à partir de l'analyse des photos.
- Atelier 3 (octobre 2013) : comparaison des cartes du groupe et des cartes institutionnelles.

**Atelier 1**

L'objectif du 1<sup>er</sup> atelier était double : d'une part, engager une analyse collective à partir de l'enquête individuelle (photo et entretien) de l'automne et d'autre part, initier une réflexion sur le passage de la vue du dedans (les photos au sol) à la vue du dessus (la photo aérienne). Pour ce faire les participants ont été répartis en groupe de 3 et chaque groupe a été invité à participer à 4 plateaux de travail.



## **Plateau 1 : Les haies**

### Objectifs :

Déterminer des catégories de haies, les nommer et les classer à partir d'un jeu de photographies prises au sol. Ces catégories doivent permettre par la suite de déterminer les conditions de la reconnaissance des haies dans la base de données géographiques.

### Support :

Un jeu de 20 photographies prises au sol.

### Consigne :

Dans les cinq premières minutes de l'atelier, les participants au groupe doivent déterminer individuellement le nombre de catégories et les qualifier.

Les dix minutes suivantes consistent en une mise en commun des critères : nombre de catégories, qualification des catégories, classement selon la qualité de la haie et rangement des photographies dans les différentes catégories.

Les cinq dernières minutes de l'atelier permettent de déterminer la photographie que illustre le mieux chacune des catégories retenues.

### Résultats partiels :

Les trois ateliers retiennent un nombre différent de catégories : le premier groupe en retient 3, le second 4 et le troisième 5. On peut donc envisager dans le prolongement des travaux la reconnaissance des haies selon 3 à 5 items dans la poursuite des travaux. Les résultats permettent donc d'envisager la production de cartes différentes. Si les photographies réunies à l'intérieur des catégories peuvent présenter des physionomies différentes, une photographie représentative du type doit donner ses caractéristiques. La haie emblématique de la haie la plus intéressante est la même pour les trois groupes, l'unanimité est moins grande pour les autres catégories. Elle est tout de même assez grande pour la catégorie dont l'intérêt est le plus faible : deux groupes choisissent la même photographie.

## **Plateau 2 : Les zones de contacts**

Objectifs : Repérer et justifier des associations d'occupation du sol plus ou moins favorables en matière de continuités écologiques.

Support : Un jeu de 21 photographies prises au sol.

Consigne : Voici 21 clichés sélectionnés à partir de l'ensemble du corpus de photographies réalisé avec vous. Le but de cet atelier est de mettre en évidence ce qui vous semble être des associations de types d'occupation du sol plus ou moins favorables en matière de continuité écologique.

Pour chaque question vous devez dans un premier temps sélectionner individuellement les photographies qui vous conviennent puis dans un deuxième temps vous mettre d'accord avec vos camarades pour obtenir une sélection collective.

- Repérez quatre photographies, qui selon vous, comprennent les associations les plus pertinentes pour favoriser les continuités écologiques. Justifiez vos réponses.
- Repérez quatre photographies, qui selon vous, comprennent les associations les moins pertinentes pour favoriser les continuités écologiques. Justifiez vos réponses.

Résultats partiels: Les résultats montrent de premier abord une grande homogénéité dans les réponses. Cette homogénéité est observable en intra et intergroupe au stade des réponses individuelles mais aussi de celui des réponses collectives. Quelques différences ténues existent pourtant. Elles sont un peu plus importantes pour les associations les moins favorables et elles concernent, par ailleurs, essentiellement les photographies représentant de l'habitat (certains y voient une relation exemplaire avec la nature, d'autres la périurbanisation omniprésente et peu favorable aux continuités écologiques, quelques clichés sont ainsi parfois classés comme positif et négatif).

De cette homogénéité il ressort essentiellement que les secteurs les plus favorables aux continuités écologiques ne sont pas caractérisés par un seul type de contact mais par un ensemble complexe d'associations d'éléments jugés pertinents. L'idéal serait un lieu ayant à la fois des haies, de l'eau, un fond de vallée, un coteau avec de la végétation. La qualité des haies apparaît comme essentielle pour que le contact soit pertinent (il est nécessaire que les haies soient continues, diversifiées, entretenues mais pas trop, denses, épaisses). Les contacts doivent si possible s'accompagner d'un espace de transition (ainsi une parcelle dont les cultures vont jusqu'au pied d'une haie est jugé comme une situation défavorable). Les contacts haies-chemins sont considérés comme très pertinents, ils sont vus comme un marqueur d'une bonne relation entre l'homme et son environnement. Il en est de même pour le contact prairies-zones humides. Les contacts haies-prairies, haies-cultures sont peu mis en avant. Les contacts peu favorables sont plus liés à la simple présence d'un élément problématique pour les continuités écologiques, tel que la présence de routes fréquentées, de haies trop taillées, de barbelés (jugés à plusieurs reprises comme un indicateur important), le manque de maillage des haies.

Les différences émergent essentiellement dans les commentaires, ainsi un même cliché peut être repéré pour des contacts différents.

### **Plateau 3 : Les fonctions / Les usages**

#### Objectifs:

Déterminer des éléments et/ou des sites par rapport aux différentes fonctions et usages qui existent dans le bocage à partir de mise en situation. Les thématiques abordées sont l'agriculture, la biodiversité, les loisirs et enfin la question de l'évolution dans le temps.

#### Support:

Une sélection de 50 photos issue de l'enquête photographique de l'automne 2012 a été retenue. Un nombre important de clichés est proposé aux participants pour ce plateau car les thématiques abordées sont variées.

#### Consigne:

Question 1 : Vous souhaitez vous établir en tant qu'exploitant agricole, quels sites ou quels éléments retenez-vous ? Sélectionnez 4 photographies.

Question 2 : Une revue sur la nature fait un article à propos de la biodiversité dans le bocage, sélectionnez 4 photos pour eux et justifiez.

Question 3 : Votre mairie souhaite faire un dépliant sur les activités de loisir dans le bocage, choisissez 4 photographies afin de l'illustrer.

Question 4 : Sélectionnez 4 photos qui paraissent le plus sujet à évolution (positive ou négative).

#### Résultats partiels :



Les premiers résultats montrent que peu de différences entre les trois groupes. Certaines photos ont fait l'unanimité comme celle représentant une petite parcelle entourée de haie pâturée par des moutons pour illustrer la fonction agricole ou encore celle avec un chemin creux pour la fonction loisir. Une photo combinant une mare avec une prairie pâturée par des vaches a également été plusieurs fois

retenue à la fois pour la fonction agricole mais aussi pour illustrer la biodiversité. De manière générale l'eau est très présente dans les sélections mais sous différents aspects : mare, étang, ruisseau, zone humide ou la Sèvre.

Les trois groupes ont gardé à l'esprit la question des continuités écologiques puisque les clichés comportant des éléments « patrimoniaux » (moulin, haie plessée, calvaire...) n'ont pas été retenus.

#### **Plateau 4 : De la photo au sol à la photo aérienne**

##### Objectif :

Qualifier le paysage à partir d'une série de photos au sol et des photos aériennes associées pour évaluer les différences de sensibilité et de critères d'évaluation entre la *vue du dedans* et la *vue du dessus*.

##### Support :

16 photographies au sol issues de l'enquête de l'automne 2012 ont été sélectionnées. Les photos au sol ont été choisies pour offrir une profondeur de champs relativement importante permettant ainsi de visualiser plusieurs associations de milieux différents. Ce premier jeu de photos a été complété par les 16 photographies aériennes correspondantes (BD ORTHO de l'IGN).

##### Consigne :

Dans un premier temps, il est demandé aux participants d'établir un classement des 16 photos au sol puis, dans un second temps des 16 photos aériennes sans chercher spécifiquement à reconstituer les couples de photos. Chaque classement est argumenté et permet donc d'approfondir la qualification des représentations.

##### Résultats partiels :

Les premiers résultats laissent apparaître des différences de classement inter-groupes qui témoignent de critères d'évaluation différents. Ils mettent également en évidence des différences intra-couples qui illustrent les difficultés de passage de la vue du dedans (photo au sol) à la vue du dessus (photo aérienne). Les argumentaires mobilisés pour justifier les classements sont pour tous les groupes très différents en fonction du type de photos analysés : le travail sur les photos au sol permet d'insister sur le caractère fonctionnel et esthétique du paysage représenté alors que l'étude des photos aériennes mobilise davantage des critères structurels et permet d'insister sur la densité, le maillage et la connectivité des milieux représentés.

## **Prochain atelier**

Le prochain atelier présentera sous la forme de cartes les résultats des analyses des différents plateaux. Ces cartes seront ensuite discutées collectivement pour pointer leurs différences et leurs lacunes.

L'atelier n°2 aura lieu le lundi 2 septembre 2013 de 14H à 16H à la Maison de L'Emploi à Bressuire – Salle 2.

Un troisième et dernier atelier aura lieu début octobre.

## **Contact**

Aurélié Bousquet : [aurelie.bousquet@u-bordeaux3.fr](mailto:aurelie.bousquet@u-bordeaux3.fr)