



Enseigner par l'atelier, une question de recherche ?

Séminaire de recherche du réseau PédagAU
Pédagogies de l'aménagement et de l'urbanisme

Programme
Jeudi 9 mai 2019 - 9h-18h - Sciences Po Paris

SciencesPo
CENTRE DE RECHERCHES
INTERNATIONALES

SciencesPo
CENTRE D'ÉTUDES EUROPÉENNES
ET DE POLITIQUE COMPARÉE


APERAU
Association pour la Promotion de
l'Enseignement et de la Recherche
en Aménagement et Urbanisme

SciencesPo
ÉCOLE URBAINE

Lieu : Sciences Po - CERI, 56 rue Jacob, Salle Jean Monnet, Rez-de-chaussée
Inscription obligatoire via ce [lien](#)

9h00

Accueil

Marco Cremaschi - Mot d'accueil

Franck Scherrer - Réseau PédagAU et contexte du séminaire

Table 1. La pédagogie de l'atelier à l'épreuve de sa commande

Revue de littérature introductive (5 min). **Agnès Bastin** (Sciences Po, CERI)

9h30-10h00 Les ambivalences de la relation de commande dans l'encadrement d'atelier en master d'urbanisme.

Claire Carriou (Université Paris-Nanterre, LAVUE) et **Elsa Vivant** (Université Paris-Est Marne-la-Vallée, LATTIS)

10h00-10h30 *Présentations réflexives*

- L'atelier de terrain dans les projets de développement économique territorial : retours d'expériences. **Nathalie Gaussier** et **Claude Lacour** (Université de Bordeaux, GREThA)
- L'Atelier Universitaire en Aménagement et Urbanisme (AUAU) : un atelier professionnalisant pour répondre au défi du cluster ruralité de la Région Nouvelle Aquitaine. **Catherine André** (IATU Bordeaux), **Emmanuelle Bonneau** (IATU Bordeaux, PASSAGES), **Romain Quesada** (Cargo Collective)
- Appréhender l'évolution de la commande publique par l'atelier d'urbanisme. **Aurélié Landon** (Université Paris-Nanterre, LAVUE) et **Anne Labroille** (Université Paris-Nanterre)

10h30-11h00 *Discussion collective*

Pause

Table 2. Les relations et dispositifs pédagogiques entre enseignants et apprenants

Revue de littérature introductive. **Agnès Bastin**

11h30-12h00 Faire atelier. Entre postures d'apprenants et rôles d'enseignants.

Marta Alonso, Lisa Levy, Laurent Matthey, Séréna Vanbutsele (Université de Genève)

12h00-12h30 *Présentations réflexives*

- Décaler la production urbaine locale, histoires d'étudiants. **Florian Guérin, Loick Dogbeh, Sandra Mallet, Céline Burger** (Université de Reims Champagne-Ardennes, IATEUR, HABITER)
- Un dispositif pédagogique unifiant approche métrologique et expérience sensible dans le cadre de l'atelier d'ingénierie des ambiances urbaines. **Luan NGUYEN** et **Sigrid REITER** (Université de Liège, LEMA)
- Enquête et mise en récit ; exploiter le potentiel dramaturgique des lieux ; retour sur l'atelier Histoires Éclairées. **Théo FORT-JACQUES** et **Emmanuelle GANGLOFF** (ENSA Nantes, AAU-Crenau)

12h30-13h00 *Discussion collective*

Déjeuner

Table 3. L'interdisciplinarité dans la pratique pédagogique de l'atelier

Revue de littérature introductive. **Franck Scherrer** (Ecole d'Urbanisme et d'Architecture de Paysage, Udm)

14h00-14h30 De l'Ecole des Beaux-Arts aux Instituts d'Urbanisme. Repenser l'enseignement par l'atelier au sein du Séminaire et atelier Tony Garnier (1961-1974)
Amandine Diener (Université de Bretagne Occidentale, Institut de Géoarchitecture)

14h30-15h00 *Présentations réflexives*

- D'un atelier à un autre. Réflexions sur une pratique de collaboration et d'échange entre urbanisme et architecture. **Federica Gatta** (Université Grenoble-Alpes, PACTE), **Florain Golay** (ENSAG), **Cécile Léonardi** (ENSAG, AE&CC), **Théa Manola** (ENSAG, CRESSON)
- Une pratique de la transdisciplinarité. L'exemple d'un atelier de projet, commun aux formations en architecture et en urbanisme et aménagement. **Nadia Sbiti** (ENSAB, GRIEF)
- Synergies entre l'atelier du projet architectural et la recherche doctorale. Vers des quartiers fluviaux durables. **Sara Formery** (EPFL, ENAC, IA, LAST)

15h00-15h30 *Discussion collective*

Pause

Table 4. L'atelier et son contexte : vues d'ailleurs

Revue de littérature introductive. **Franck Scherrer**

16h00-16h30 Esquisse de projet
Marco Cremaschi (Sciences Po, CEE) et **Jérôme Baratier** (Agence d'urbanisme de Tours)

16h30-17h00 *Présentations réflexives*

- De l'atelier interdisciplinaire au taller d'architecte. **Caroline Motta**, architecte
- Réaliser un atelier sur un terrain distant ? Le cas du Master 2 Urbanisme et Expertise Internationale, option « Villes des Suds » 2018-2019. **Emanuele Giordano**, **Virginie Rachmuhl**, **Sophie Didier** (Ecole d'Urbanisme de Paris)
- Questions sur la pratique de la planification stratégique au Liban. Enseigner l'atelier dans un milieu politiquement instable. **Mousbah Rajab** (Université libanaise, Département d'urbanisme)

17h00-17h30 *Discussion collective*

17h30-18h00 **Clôture**

Quels chantiers de recherche ?

Présentation des tables

Table 1. La pédagogie de l'atelier à l'épreuve de sa commande

Dans les formations en urbanisme et aménagement, les ateliers ont une visée professionnalisante et sont souvent menés dans le cadre de commandes réelles avec des institutions publiques et privés du monde de l'aménagement. Ces commandes externes (souvent financées) visent à placer les étudiants en situation d'apprentis urbanistes et de les familiariser avec la pratique professionnelle. Elles reposent alors sur des dispositifs pédagogiques singuliers et introduisent un troisième acteur dans la relation pédagogique entre enseignants et étudiants. Leurs effets ne sont pas neutres sur les pratiques pédagogiques et les apprentissages (Carriou, 2018; Bognon et Gomes, 2018).

Quels objectifs pédagogiques sont associés à ces ateliers sur commande ? En quoi la situation commande modifie les pratiques pédagogiques et les relations entre enseignants et étudiants ? Quelles implications sur les apprentissages ? Cette session propose d'explorer ces questions à partir d'une communication scientifique et de trois retours réflexifs. Ceux-ci permettent de revenir sur le cadre des commandes (publiques et privées, réelles et fictives), les interactions entre commanditaires, enseignants et étudiants, les rôles de l'enseignant et les effets de ces situations pédagogiques singulières sur les apprentissages. Ces interventions invitent également à discuter des apports, mais également de certaines ambiguïtés de ces ateliers sur commandes, orientés par des objectifs de professionnalisation des étudiants pouvant entrer en tensions avec d'autres enjeux pédagogiques.

Table 3. L'interdisciplinarité dans la pratique pédagogique de l'atelier

La pratique pédagogique de l'atelier est depuis longtemps partagée par différentes disciplines, en particulier l'architecture, l'architecture de paysage et le design, tandis que la diffusion récente des méthodes d'apprentissage par le projet, la pratique ou le terrain fait foisonner de nouvelles pratiques proches de l'atelier dans des disciplines plus académiques. Au-delà d'une généalogie commune avec l'atelier d'architecture, l'atelier en urbanisme s'est doté de caractéristiques distinctives (place différente dans le cursus, travail individuel/collectif, apprentissages théoriques/professionnalisation..) qui ne sont pas toujours bien perçues de l'extérieur comme de l'intérieur de la discipline (Long 2012, Senbel 2012). D'un autre côté le détour interdisciplinaire est devenu une façon proactive de renouveler les apprentissages de l'atelier traditionnel, de faire émerger des méthodes nouvelles que les étudiants pourront diffuser au cours de leur pratique future (Neuman, 2015), et de développer de nouvelles compétences de l'urbaniste à la croisée d'expertises différentes (Onk 2016).

La communication et les trois retours réflexifs soulèvent plusieurs questionnements : Qu'est-ce que la généalogie de l'atelier peut nous apprendre de l'identité disciplinaire de l'atelier d'urbanisme? A quel stade et pour quel objectif faire intervenir l'interdisciplinarité dans l'atelier? Comment identifier le rôle pédagogique différent de l'atelier dans des disciplines qui collaborent dans un même dispositif? Peut-on simuler des situations concrètes de coopérations interprofessionnelles dans l'atelier? Comment se servir du mélange des disciplines pour mieux saisir la complexité des enjeux et des projets territoriaux?

Table 2. Les relations et dispositifs pédagogiques entre enseignants et apprenants

La pédagogie de l'atelier mobilise des formes d'apprentissage spécifiques fondées sur l'éducation par projet et la pratique réflexive (Schön, 1984 ; Balassiano, 2011). Il s'appuie sur des dispositifs pédagogiques originaux qui confrontent les étudiants à la résolution d'un problème ouvert, les invitent à trouver des modalités de travail collectif et à expérimenter des pratiques urbanistiques innovantes. Les connaissances acquises au cours de l'atelier sont co-construites par les étudiants et l'enseignant et laissent une place à l'expérience au-delà de la transmission de savoirs et savoir-faire génériques (Senbel, 2012). Ainsi, apprendre et enseigner par l'atelier requiert un travail d'adaptation à cette situation d'apprentissage dans laquelle les relations enseignant-apprenant sont redéfinies.

Comment les étudiants se projettent-ils dans cet exercice? Comment font-ils groupe et quels rôles l'enseignant peut-il jouer face à la diversité des expériences des apprenants ? Quels dispositifs mettre en place pour permettre à la fois la transmission d'un habitus professionnel et le développement de pratiques créatives ? Cette session est l'occasion d'interroger les relations entre apprenants et enseignants depuis la pratique réflexive des enseignants-chercheurs, des intervenants professionnels mais aussi des étudiants. Les interventions questionnent le rôle de l'enseignant face aux projections des étudiants d'un côté et aux attentes du commanditaire de l'autre. Elles explorent également des dispositifs pédagogiques innovants tant dans les pratiques interdisciplinaires développées que dans l'accompagnement des étudiants mis en place.

Table 4. L'atelier et son contexte : vues d'ailleurs

Il est généralement reconnu que l'atelier joue un rôle de « pont entre communautés académique et professionnelle » (Brandt et al., 2013), où une « communauté d'apprenants » se familiarise aux normes, aux valeurs de la profession et se forge un habitus professionnel. Or les pratiques professionnelles comme le rôle de l'urbanisme sont encore très différenciées selon les cadres nationaux et les contextes culturels et socio-économiques, ce qui se traduit aussi dans les pratiques pédagogiques de l'atelier. Or, tout comme les modèles urbanistiques, les modèles pédagogiques circulent et s'échangent autour du globe, au même titre que les étudiants et les enseignants. La diffusion comme la réception de ces modèles pédagogiques sont encore peu explorés du point de vue de la recherche. D'autre part, l'atelier vue d'ailleurs recouvre également une pratique pédagogique volontaire qui fait du déplacement/décentrement son instrument principal, mettant en valeur la dimension transformatrice de l'atelier, lieu d'expérimentation de plus grande prise de risque des étudiants et d'ouverture de leurs propositions (Loukaitou-Sideris et Mukhija, 2016).

Comment adapter tout à la fois un modèle urbanistique et son enseignement en atelier dans un contexte profondément différent de celui de son origine ? Quelles compétences nouvelles (agilité, ruse..) déployer pour réussir le décentrement d'un atelier, et quels apprentissages nouveaux peut-on mesurer en retour pour les étudiants ? Quelle leçon tirer de pratiques récurrentes ou au contraire émergentes d'ateliers internationaux par leur public ou leur terrain ? Voici quelques-unes des questions qui seront abordées dans cette table ronde.

Les références complètes sont disponibles via ce [lien](#).

Equipe organisatrice : Agnès Bastin, Marco Cremaschi, Juliette Maulat, Franck Scherrer et Eric Verdeil