

# La performance des ports multi spécialistes en France, Italie et Espagne

Corinne BAGOULLA (LEMNA, Université de Nantes)  
Souhir ABBES (URED, Université de Sfax)

- Contexte et objectif de l'étude
- Les enjeux de la performance portuaire
- Analyse des ports à l'étude
- Limites et discussion

## ▪ **Contexte et objectif de l'étude**

□ Analyse des ports à l'étude

□ Les enjeux de la performance portuaire

□ Limites et discussion

## ✓ **Les reformes portuaires à l'échelle européenne et l'objectif de performance**

⇒ Les « nouveaux » rôles des autorités portuaires

⇒ Hétérogénéité des ports et coûts d'ajustements à court terme

## ✓ **Les ports de Nantes Saint-Nazaire, Bilbao et Gênes**

⇒ La question de la performance se pose-t-elle de la même manière quelque soit le type de port considéré ?

⇒ Le rôle de la gouvernance sur la performance portuaire ?

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- **Les enjeux de la performance portuaire (1/5)**
- Limites et discussion

## ✓ **L'efficience portuaire : concept et mesures**

- ⇒ Comparer débit portuaire observé et débit portuaire théorique optimal
  - Si le débit observé est optimal ou les coûts minimisés, le port est *techniquement efficient ou coûts-efficient*
- ⇒ Construire des *index de productivité des facteurs (PF)*
  - Exemple: indice de productivité de *Malmquist (MPI)*
- ⇒ Estimer une *frontière optimale* et positionner des ports par rapport à celle-ci
  - Exemple: méthode *DEA (Data Envelopment Analysis)*

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- **Les enjeux de la performance portuaire (2/5)**
- Limites et discussion

- ⇒ **Informations obtenues:** classement des ports par niveau d'efficacité, identification des facteurs à améliorer...
- ⇒ **Expliquer l'augmentation de la PF:** optimisation de l'utilisation des terminaux, modification de l'échelle de production, améliorations technologiques, réformes portuaires...
- ⇒ La notion d'efficacité est pertinente si les ports sont analysés de manière isolée sans prise en compte des détournements de trafic
  - *L'efficacité est nécessaire mais non suffisante*

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- **Les enjeux de la performance portuaire (3/5)**
- Limites et discussion

## ✓ L'efficacité portuaire

- ⇒ Capacité à réaliser *des objectifs*
- ⇒ Capacité à répondre aux besoins des *utilisateurs du port*
  - *Identifier les utilisateurs du port au sens large (chargeurs, compagnies maritimes, responsables des services logistiques)*
  - *Identifier des critères reflétant les principaux aspects de la l'efficacité (Brooks et al., 2011). Exemple: connectivité, fiabilité, capacité à fournir des informations précises, qualité de la manutention, sécurité....*

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- **Les enjeux de la performance portuaire (4/5)**
- Limites et discussion

## ✓ **Les difficultés inhérentes au choix et à l'interprétation des critères de performance:**

- ⇒ Corrélation et stabilité dans le temps
- ⇒ Différencier les critères jugés importants de manière absolue et ceux qui influencent la perception des usagers du port
- ⇒ Des attentes différentes selon les usagers du port
- ⇒ Des critères qui relèvent de différents acteurs
  - *Les critères stratégiques pour les ports doivent permettre d'améliorer la perception de la performance des groupes d'utilisateurs que le port souhaite servir*

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- **Les enjeux de la performance portuaire (5/5)**
- Limites et discussion

## ✓ **Les enjeux de la performance portuaire pour les ports multi spécialistes et de taille moyenne**

⇒ La notion d'efficacité doit être adaptée aux caractéristiques des ports

⇒ Des ports qui desservent des marchés régionaux / des ports de transbordement

➤ se concentrer sur les usagers « clés » du port.

➤ Objectifs : maintenir des trafics ou les augmenter / satisfaire les clients du port

⇒ ***Une efficacité portuaire qui reste indispensable, sinon, le port ne peut pas être efficace.***

□ Contexte et objectif de l'étude

▪ **Analyse des ports à l'étude (1/5)**

□ Les enjeux de la performance portuaire

□ Limites et discussion

✓ **Analyse des ports à l'étude (France, Italie et Espagne en 2009)**

| France  | Italie  | Espagne  |
|---|---|--|
| 10% du trafic de l'UE15   | 14% du trafic de l'UE15   | 11% du trafic de l'UE15  |
| IHH de 1527 →<br>Concentration moyenne<br>des trafics   | IHH de 513 → trafics très<br>peu concentré  | IHH de 811 → trafics peu<br>concentré  |
| Vracs liquides et solides →<br>Concentration moyenne<br>Trafics conteneurs et Roro<br>→ Concentration<br>importante | Trafics conteneurs →<br>concentration élevée<br>Tous les autres →<br>concentration faible | Vracs liquides et solides →<br>Concentration faible<br>Trafics conteneurs →<br>Concentration élevée<br>Roro → Concentration<br>moyenne |



- Contexte et objectif de l'étude
- **Analyse des ports à l'étude (2/5)**

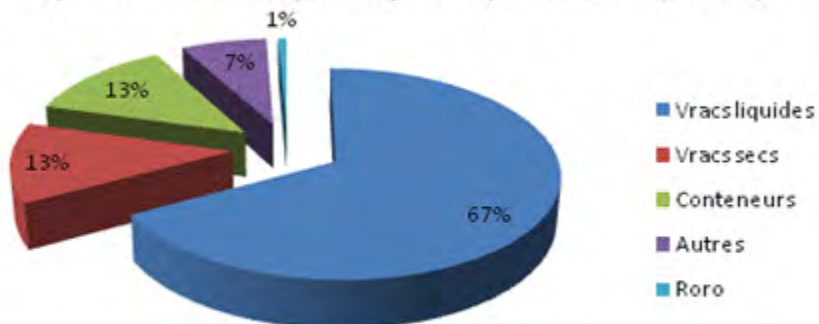
- Les enjeux de la performance portuaire
- Limites et discussion

| Nantes Saint-Nazaire  | Gênes   | Bilbao   |
|---|---|--|
| <b>10%</b> du trafic français ,<br>4 <sup>ème</sup> port français en termes de trafic                                       | <b>9 %</b> du trafic italien, 1 <sup>er</sup> port italien en termes de trafic  | <b>8,5%</b> du trafic espagnol, 5 <sup>ème</sup> port espagnol en termes de trafic                                     |
| 4 <sup>ème</sup> port en termes de trafics entrants (10,4%) mais 6 <sup>ème</sup> port en termes de trafics sortants (7,5%) | 2 <sup>ème</sup> port en termes de trafics entrants (10%) et 3 <sup>ème</sup> port en termes de trafics sortants (8%) | 5 <sup>ème</sup> port en termes de trafics entrants (9%) et 4 <sup>ème</sup> port en termes de trafics sortants (7,4%) |
| Indice de spécialisation de 0,39  | Indice de spécialisation de 0,2   | Indice de spécialisation de 0,35   |
| Prédominance industrielle   | Commerce, transit   | Prédominance industrielle  |

- Contexte et objectif de l'étude
- **Analyse des ports à l'étude (3/5)**

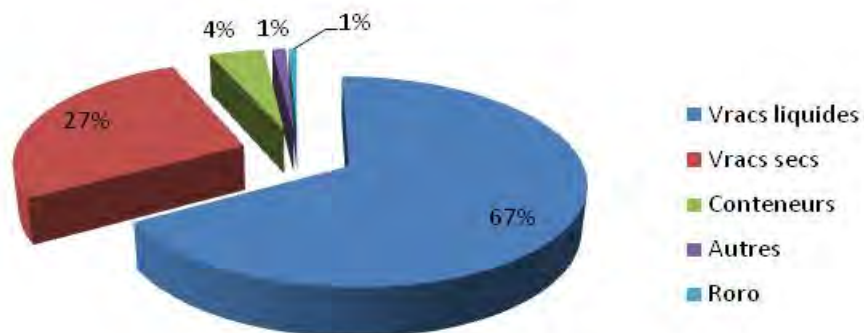
- Les enjeux de la performance portuaire
- Limites et discussion

Répartition des trafics par catégorie au port de Bilbao (en 2009)



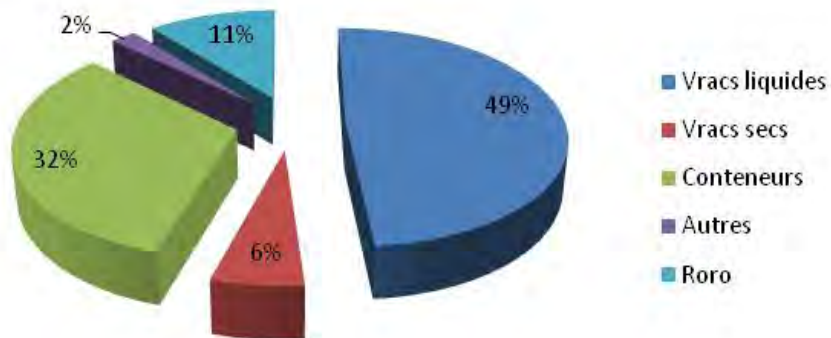
Source : données Eurostat (2010)

Répartition des trafics par catégorie au port de Nantes Saint-Nazaire (en 2009)



Source : données Eurostat (2010)

Répartition des trafics par catégorie au port de Gênes (en 2009)



Source : données Eurostat (2010)

Nantes et Bilbao :

- Vrac liquides/place de l'énergie
- Trafic conteneurisé limité/infrastructures généralistes/intermodalité modeste

Gênes → Hub à conteneurs « émergent » au niveau européen

□ Contexte et objectif de l'étude

▪ **Analyse des ports à l'étude (4/5)**

□ Les enjeux de la performance portuaire

□ Limites et discussion

## ✓ Quelques aspects déterminants dans l'analyse de la performance portuaire (IRSIT, 2004) :

⇒ Rayonnement et accessibilité des ports :

- Nantes Saint-Nazaire et Bilbao → Rayonnement et accessibilité relativement faible (même si Nantes semble mieux située que les autres ports de la périphérie ouest)
- Gênes → Rayonnement plus fort mais pénalisé par des infrastructures routières peu performantes
- Potentiel d'accès à la richesse économique plus élevé pour les ports de l'ouest.

□ Contexte et objectif de l'étude

▪ **Analyse des ports à l'étude (5/5)**

□ Les enjeux de la performance portuaire

□ Limites et discussion

⇒ Attractivité pour les entreprises

➤ Dépend des compagnies de transport/logistique et des activités industrielles/de services

➤ Existence d'effets d'agglomération importants (trafics et taille des villes)

➤ Ancrage international des villes (visibilité, ancrage dans un réseau...)

⇒ Gouvernance → Equilibre nécessaire entre stratégie cohérente de la puissance publique et exploitation efficiente des terminaux par le privé

→ L'intérêt d'une gestion portuaire régionalisée (exp: Naples-Salerne)

➤ *Des efforts à poursuivre dans ce sens pour Nantes, Bilbao et Gênes*

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude

- Les enjeux de la performance portuaire
- **Limites et discussion (1/2)**

## ✓ Premières pistes de réflexion :

⇒ Des ports aux contraintes très différentes :

- Nantes Saint-Nazaire et Bilbao → Ports dépendants de certains trafics/industries, accessibilité encore modeste.
- L'ancrage au territoire est nécessaire (lien aux industries présentes)/ Inscription dans une dynamique de développement régional
- Gênes → renforcer son positionnement / gérer ses contraintes en termes d'infrastructures
- ***Les enjeux de la performance portuaire semblent bien différents selon les caractéristiques des ports considérés***

- Contexte et objectif de l'étude
- Analyse des ports à l'étude
- Les enjeux de la performance portuaire
- **Limites et discussion (2/2)**

⇒ Un travail en cours :

- Etendre l'échantillon des ports à l'étude
- Adopter une approche économétrique associée aux résultats des enquêtes sur le terrain
- L'absence de données exploitables et comparables (hormis pour les ports espagnols) → Une enquête quantitative s'avère nécessaire