



Asamblea CEISAL 2014 – Paris, 12/12/2014

Presentes: Sonia Rose (SR, Maison Universitaire Franco-Mexicaine, Francia) , Christian Ghymers (CG, IRELAC, Bélgica), Detlef Nolte (DN, GIGA, Alemania), Joanna Gocłowska-Bolek (JGB, Univ de Varsovia, Polonia) , Carlos Quenan (CQ, IdA, Francia), Sébastien Velut (SV, IHEAL, Francia), Magnus Lembke (ML, Univ de Viena, Austria, invitado, asistente sin voto), Vladimir Davydof (VD, Instituto de América Latina, Academia de Ciencias, Rusia), Yuri Moseykin (YM, Univ de la Amistad de los pueblos, Rusia, Asistente sin voto), Jussi Pakkasvirta (JP, Univ. de Helsinki), Bruno Bonnenfant (BB, REDIAL).

Tras haberse convocado a 14h, se constata la ausencia de quórum, y a las 15h se instala la Asamblea. Los Estatutos de CEISAL permiten realizar la asamblea con un número reducido de participantes. En efecto, en el artículo IX.3. dice: “La Asamblea General tiene ‘quorum’ cuando está representado al menos el 25% de los miembros ordinarios. De no ser así, se constituirá la Asamblea General, transcurrida una hora de la convocatoria, con los miembros presentes, cualquiera sea su número, pudiendo tomar acuerdos”. Se sigue entonces el Orden del día anunciado en la convocatoria.

1. Situación general del CEISAL y actividades 2015

CQ: Tras la asamblea de 2013, que tuvo lugar en Oporto, Portugal, se ha comenzado a avanzar en poner en contacto el CEISAL con las nuevas dinámicas de las relaciones universitarias UE – ALC, particularmente reforzar la relación con la Fundación EULAC y con el proceso de las cumbres académicas. Se ha avanzado igualmente en promover la ampliación del CEISAL buscando integrar nuevos miembros de otros países (sobre todo de Europa central y del este) e intentar acercarse a los miembros de las universidades inglesas. Se espera que 2015 sea el año de las concretizaciones, de las nuevas adhesiones.

Para ello es importante resolver una cuestión fundamental: la localización de la cuenta bancaria. Además es fundamental recuperar o “salvar” las cotizaciones de 2014.

En 2014 también se avanzó en el establecimiento de las condiciones para que CEISAL sea un instrumento para reforzar el latinoamericanismo. En particular, en el Seminario sobre los estudios sobre América Latina y el Caribe en Europa (12/12/2014 por la mañana): se abordó la situación específica del latinoamericanismo en Alemania, Finlandia y Francia. Se habló igualmente del contexto general y los factores positivos y negativos para el progreso de las formaciones, investigación y docencia sobre América Latina en Europa. Surgieron algunas ideas para que el espacio del CEISAL se constituya virtualmente como un foro de reflexión, vislumbrar en las instituciones respectivas un vínculo entre los establecimientos para crear un espacio para favorecer intercambio de docentes y tener en cuenta esta problemática en los dos años que quedan en esta Comisión Directiva. Se planteó que para ello se puede intentar organizar una sesión en cualquiera de estos espacios: en el marco de la 2ª Cumbre Académica en Bruselas en junio de 2015 (podría asociarse esta actividad a la Fundación EU-LAC para que participen en las otras actividades previstas), o en otro ámbito, o considerar la posibilidad de convocar una escuela de verano a nivel docente sobre las problemáticas de la enseñanza del latinoamericanismo en Europa. Además, la Asamblea de octubre de 2015 en San

Petersburgo y el próximo Congreso en Salamanca en junio 2016 también podría ser un espacio para esta discusión.

JP: El Congreso NOLAN 2015 (junio de 2015, en Helsinki) también es una opción para reunir a los latinoamericanistas. Se plantea la posibilidad de abrir una mesa sobre estudios latinoamericanos o incluso una mesa del CEISAL. Aprovechar los eventos para ir avanzando; lo ideal es llegar con un proyecto avanzado a Salamanca.

2. Situación financiera y localización de la cuenta bancaria de CEISAL

JGB: El CESLA de Varsovia no puede abrir la cuenta del CEISAL en razón de las reglas financieras del país, se necesita la garantía de una institución y la Universidad de Varsovia no puede portarse como garante porque no es una cuenta directamente asociada a la universidad. La legislación polaca es más estricta que la del resto de Europa. Se necesita escoger otro sitio. Antes estaba a nombre de CEISAL en Austria. Esto mostró la necesidad de una personalidad jurídica para abrir la cuenta a título de una organización internacional.

JP: En la Universidad de Helsinki se pueda abrir una “cuenta proyecto” a duración limitada en la línea financiera de la universidad mientras dure esta junta directiva.

Solución: por el momento, lo más práctico es abrir la cuenta a través de la universidad de Helsinki hasta junio de 2016 (proposición de Finlandia). JP debe informarse al respecto.

CG: Otra idea es abrir la cuenta en Bélgica que tiene un worldpass que permitiría que la cuenta se mantenga activa independientemente del lugar donde esté asignada la tesorería. El único inconveniente es que se necesita una personalidad jurídica, que cuesta 131€.

CQ: El IHEAL podría informarse igualmente sobre si pueden incluir la cuenta CEISAL en las líneas financieras porque la autonomía del instituto permitiría hacerlo. Habría que ver si no conviene definir una “residencia permanente” para el CEISAL, que no existe por ahora porque siempre depende del lugar donde se realiza el congreso.

Tras los intercambios se plantea una solución a corto plazo: transferir la tesorería al lugar donde estén los fondos. Fecha límite para resolver esto: final de enero. En principio la prioridad va a la opción Helsinki.

Hay facturas que quedaron sin pagar, la proposición es incluir estos pagos atrasados en la factura de 2015. Igualmente para los cobros.

3. Tema central anuario 2015

CQ: Se ha planteado que el tema central fuera la enseñanza y la investigación latinoamericanista en Europa. Es un tema de actualidad muy cambiante y que se ha enriquecido mucho en los últimos años. Pero para ello se requiere la organización de un comité.

Otra cuestión es que hay una sección “varia” en el anuario pero no hay evaluadores para aprobarlos. Se hace un listado de los temas disponibles que será enviada a los miembros y se hace llamado a posibles evaluadores. CQ pide la colaboración de la Junta Directiva para encontrar evaluadores.

S.R: hay que delimitar el tema, ponerle un valor agregado: el latinoamericanismo en cada uno de los institutos miembros, por ejemplo.

J.P: abordar varios ángulos y analizar hacia dónde van, la gran pregunta es qué significa estudios latinoamericanos? Para qué tenemos este tipo de estudios?

VD: es importante ver la autodeterminación como rama de estudios, delimitación de objetivos, escuelas científica, hay escuelas diferentes por países y se trata de modernizar y hacer avanzar estas escuelas.

CQ: temas posibles : internacionalización de las universidades, de la investigación y de la enseñanza, disciplinas, rankings, evoluciones de los sistemas universitarios, cambios ligados a la globalización, relaciones universitarias Europa/América Latina, relaciones a veces problemáticas entre lógicas diversas, ligadas a cada disciplina. El futuro de los estudios latinoamericanos en Europa? Tres dimensiones a tener en cuenta: Area studies, internacionalización y disciplina

DN: sería interesante abordar el diálogo entre disciplinas, métodos y entre area studies.

CG: tema demasiado amplio, se necesita enfocar una disciplina, otra forma de enfocarlo, es dar un método y que el CEISAL de una pauta metodológica, se necesita un concept paper. Si no se podría simplificar y hacer un estudio comparado por país de los cambios que han tenido los estudios latinoamericanistas para llegar a cuestionarse sobre si hay o no un nuevo paradigma.

ML : evaluar la cuestión a nivel institucional más allá del nivel personal. Las instituciones permanecen mientras que los individuos cambian. Como ser area studies institucionalmente frente a individuos disciplinarios?

Tema decidido (por afinar): Futuro de los estudios, especialización disciplinaria (area studies) y la internacionalización, se hará un concept paper sobre lo que se espera de los papers. Cuáles son los principales cambios de los estudios latinoamericanos en los 2000 en las universidades europeas e institutos de investigación? (visión hacia delante, perspectivas)

Coordinadores: Jussi Pakkasvirta, Carlos Quenan, Magnus Lembke y Sonia Rose

4. Congreso CEISAL 2016

BB: Propuestas REDIAL: por un lado, montar una actividad en paralelo al Congreso para tratar la evaluación y calidad de las revistas latinoamericanistas europeas. O por otro lado, la otra opción es un simposio "corriente" sobre el libro electrónico y hegemonía económica. En cualquier caso, se plantea el problema del pago de las cuotas por los "redialeros" (suelen no tener los recursos necesarios).

CQ: de este el punto de vista temático es mejor la primera propuesta de REDIAL. Se podría plantear organizar un taller asociado sin cuota y lo más amplio posible. Pero dado que CQ estará en Salamanca en febrero del próximo año se plantea que se retenga el primer tema y que la modalidad (taller, simposio u otras) se termine de discutir con los organizadores del congreso CEISAL 2016. Con la mejor buena voluntad para hacer frente al problema del pago de la cuota de inscripción.

5. Cuestiones varias

CQ: Se ha recibido un correo de la recientemente creada Fundación Dembicz (se distribuye la carta recibida) planteando la posibilidad de incorporar formalmente esta Fundación a CEISAL y proponiendo la creación y organización conjunta con CEISAL del premio Andrzej Dembicz para el mejor trabajo de tesis doctoral sobre América Latina que se entregaría en el marco de los congresos del CEISAL.

JGB: se puede incorporar a la Fundación para hacer parte de CEISAL? Porque es una fundación privada. Habría que conocer el estatuto de la fundación.

DN: es importante considerar todas las implicaciones de aceptar el premio en el marco de CEISAL, bajo qué criterio científico se admite que se haga esta elección?

SR: sería necesario tener más información sobre la fundación para aceptar la organización del premio en conjunto con el CEISAL.

Tras los intercambios y la discusión se acuerda que CQ preparará una respuesta pidiendo más información sobre la fundación para que en la próxima asamblea se tome una decisión definitiva.

Presentación de dos instituciones que quieren integrar el CEISAL: ambas son aptas para integrar CEISAL, se esperan cartas de demanda de adhesión.

SR: Casa Universitaria Franco Mexicana: una estructura de cooperación universitaria franco mexicana bajo la tutela del ministerio de educación superior y de la SEP mexicana. Organismo 100% estatal que está en Toulouse pero tiene atribuciones nacionales. Misiones centradas sobre el ámbito científico, investigación y enseñanza. Envía propuesta en dos páginas.

YM: Universidad de la Amistad de los pueblos de Moscú: con un centro de investigación sobre América Latina creado en 2008. Anuario de científicos de la universidad sobre temas latinoamericanistas. Envía correo pidiendo que se acepte su adhesión.

Tras haber tratado todos los puntos del Orden del día la Asamblea se levanta a las 17hs.