

Travailler sur des usagers et revendeurs de stupéfiants :
Quels moyens mettre en œuvre ?
Face à quelles difficultés ?



Vincent Benso, sociologue (Techno+, ASUD, observateur TREND IDF)

Plan général

- 1 quelles difficultés ?
- 2 Les méthodes qualitatives
- 3 Quelques mots :
 - des méthodes quantitatives
 - des recherches via Internet

Terrain difficile

- Usagers et revendeurs de stupéfiants :
 - Illégal
 - Stigmatisé
 - Inintelligibilité
 - Souffrance
- Difficulté pour l'enquêteur :
 - D'ordre pratique (repérer, rencontrer, obtenir des informations « vraies »...)
 - D'ordre moral (souffrance, éthique...)
 - => des terrains bien plus difficiles que les usagers et revendeurs de drogues...

Un terrain difficile : l'illégalité

- Pour le témoin :
 - Le risque de s'incriminer

- Pour l'enquêteur :
 - Le risque... de s'incriminer !

=> Anonymat, population cachée (ou captive), méfiance (accepter les lapins)...

Un terrain difficile : le stigmaté

- Pour le témoin :
 - La honte
 - Difficultés à se souvenir, première verbalisation « ça fait un mix »
- Pour le chercheur :
 - Provoquer des feedbacks, limiter le discours

=> Anonymat élargi (autres témoins), non jugement, gestion des émotions, lapin...

Un terrain difficile : l'intelligibilité

(Langue, mémoire, défonce, jargon...)

- Pour l'enquêteur :
 - Ne pas comprendre
 - Avoir des « trous » dans l'entretien
 - Obtenir un discours faussé... Mais aussi...

=> Traduction (anglais + internet, tel...), trouver le « bon » moment, recouper (lieux, événements), se familiariser avec le vocabulaire et la « culture » des enquêtés

Un terrain difficile : violences, souffrances et addictions

- Pour le témoin
 - Se mettre en danger (ex : J.)
 - Faire ressortir des traumatismes
 - Provoquer des cravings
- Pour l'enquêteur :
 - Se mettre en danger
 - Être confronté à des réalités difficiles à supporter

=> « Safety first », travailler sur l'écoute active, l'empathie, la distance... en équipe, parler des problématiques d'addiction *avant* l'entretien... Et accepter les lapins !

2 Les méthodes qualitatives : l'entretien

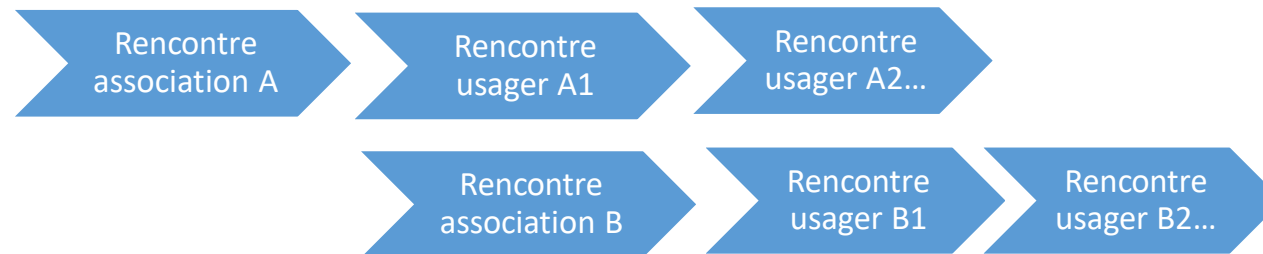
- Repérer des témoins « cachés » :
 - Boule de neige
 - S'appuyer sur des structures (assos, institutions...), relations personnelles
 - Avoir un ou des « fixeurs », gagner la confiance
- La proposition :
 - Pourquoi participer ? → lien / ego / se raconter / utilité...
 - Pourquoi refuser ? → temps / souvenirs pénibles / se protéger
 - Que mettre (ou pas) en balance ? (Argent / Dissimulation / Mensonge) → *Intéresser* la personne à l'étude
 - Des populations plus sollicitées qu'on imagine...
- Se préparer
 - Lire, discuter, se familiariser avec l'univers (langage, logiques, pratiques...)
 - Auto-analyse (son rapport à l'objet, sa posture, non jugement etc)
 - Choisir le cadre
 - Elaborer la grille d'entretien (ordre des questions...)

2 Les méthodes qualitatives : l'entretien

- L'entretien en lui même
 - Obtenir un discours vrai :
 - faire spectacle
 - influencer sur les résultats
 - faire plaisir
 - obtenir un bénéfice
 - Se protéger
 - Que faire quand ce n'est pas le cas ?
 - Conserver une trace
 - Enregistrement
 - Notes
 - Cahier de terrain
 - Ne pas être perturbé (cadre)

2 Les méthodes qualitatives : l'entretien

- Synthèse : Préparer un plan d'attaque
 - Segmenter les réseaux (sandbox)
 - Se poser la question pourquoi accepteraient/refuseraient-ils ?
 - Elaborer avec le(s) fixeur(s) (cadre, grille d'entretien...)
 - Gagner la confiance des enquêtés
 - Faire évoluer le cadre en fonction de l'expérience
 - Adapter son cadre : entretiens informels, en plusieurs parties, descriptifs...



2 Les méthodes qualitatives : le groupe focal

- Avantages :

- Gain de temps (8 témoins en 1h30 ?)
- Emulation collective, dynamiques de groupe ?

- Inconvénients :

- Temps de parole divisé par le nombre de participants
- Représentation, concours, masque carcéral...

=> Selon moi : A éviter sauf étude des dynamiques de groupe

2 Les méthodes qualitatives : l'observation

- Mise en danger, risques judiciaires...
- Sentiment d'insécurité, désorientation...

- S'interroger au préalable sur ses limites et celles des autres (géographiques, pratiques...)
- Avoir un fixeur, prendre le temps de préparer avec lui.
- Notes, photos, cahier de terrain...
- Se préparer au pire (pièce d'identité, baskets, « porte de sortie »...)
- Ordonner par difficulté progressive
- En amont, prévoir des calendriers réalistes tenant compte des prises de contact etc

3.1 Les méthodes quanti : questionnaires

- Repérage, échantillonnage...
- Modalités de passation (environnement libre ou « captif »?)
- Elaboration communautaire (vocabulaire...)

- Pratique pour valider des demandes
- Pour quantifier certains points précis (répartition sexes, pratiques...)
- Pour faire des comparaisons et établir des tendances

3.2 Quelques mots d'Internet

- Des perspectives vertigineuses :
 - Repérage (en ligne ou IRL)
 - Questionnaires en ligne
 - Etude des contenus (Anonymat des forums VS visibilité des réseaux sociaux)
 - Automatisation des processus
- Et des écueils à la hauteur !
 - Biais d'échantillonnage
 - Trolls
 - Propriété et chartes des sites

I-TREND



- un premier volet permet de recueillir et d'analyser sur un plan quantitatif et qualitatif le contenu des forums d'utilisateurs s'exprimant sur les NPS ;
- un autre vise à élaborer des outils permettant d'analyser et de surveiller la disponibilité des substances, la structuration de l'offre en ligne à travers les sites de ventes et le deep web, ainsi que les stratégies commerciales mises en œuvre ;
- une enquête menée en ligne directement auprès des utilisateurs de NPS, en majorité des utilisateurs dits « cachés », doit permettre de mieux cerner les motivations et profils de ces derniers ;
- un axe se concentre sur l'analyse de substances vendues en ligne et l'amélioration de la coopération entre laboratoires d'analyse européens pour accroître leur capacité d'identification des nouvelles substances ;
- enfin, un dernier volet a pour objectif de déterminer un processus permettant de déterminer, à intervalle régulier, quelles sont les substances les plus populaires à partir de l'ensemble des sources disponibles et de construire des fiches techniques d'information les concernant.

I Trend

WS1. Monitoring user forums, with both qualitative and quantitative methods: in order to achieve this objective, complex methods had to be designed, firstly to measure levels of interest among NPS users and, secondly, to enable qualitative analysis of forum content. Data had to be extracted from forums, then prepared and analysed. Lastly, software was developed for automated quantitative data extraction and processing, together with an interface to display charts on demand.

WS2. Monitoring online shops: a market study was conducted to find an available software suited to the purpose of the project. It then appeared necessary to develop an in-house software program to identify shops, and another to extract data. Shops were analysed in order to identify those targeting partner countries and some were selected for monitoring. The data were then extracted and analysed.

WS3. An online survey among NPS users without a sample frame was carried out. Communication on the survey was the main way to recruit respondents.

WS4. Monitoring of substance content: sample purchase and toxicological analysis. Purchases of the top-listed substances were processed for the web-shops selected in WS2 as the most relevant for a given country. Substances were then sent to toxicological laboratories for analysis.

WS5. Selecting of the most popular NPS circulating in each participating country (top list), including data collection for WS1, WS2 and WS4. This WS also included the creation of 29 **technical folders** on the 20 most popular NPS (3-MMC, 3,4-DMMC, 4-FA, 4-HO-MET, 4-MEC, 5F-PB-22, 5-MeO-DALT, 6-APB, Alpha-PVP, AM-2201, AMT, Brepheдрone, Ethcathinone, MDPBP, Methylone, MPA, MPPP, PBP, Pentedrone, UR-144), mostly at national level, based on the literature and data collected in the context of other I-TREND activities.

4 Discussion

- Elaboration collective
- Intéresser les témoins
- Gagner leur confiance
- Ethique = défense des populations étudiées ?