

Ruptures archivistiques
De nouvelles archives pour de nouveaux usages ?
(VIII^e-XIX^e siècle)

Journée d'étude organisée dans le cadre du séminaire
« Administrer par l'écrit »
7 juin 2017

Résumé des interventions

Filippo de Vivo (Birkbeck College, University of London), « Ruptures archivistiques, ruptures historiographiques. Réflexions à partir d'un projet récent - Italie, Moyen Âge-Âge moderne »

1 The 'archival turn'

This paper offers some reflections on a double transformation (rupture?): historical and historiographical – for this section see especially: Filippo De Vivo, Andrea Guidi and Alessandro Silvestri, 'Introduction EHQ Special Issue Archival transformations', *European History Quarterly*, (2016), <http://ehq.sagepub.com/content/46/3.toc>

The paper begins with a – necessarily personal and brief – view of the archival turn, the emergence of new historiographical approaches that have transformed archives from places of research into research questions: no longer as neutral repositories of information, but as historically evolving instruments of power, sites of social relations, and objects of cultural practices.

One could point to several impulses to the archival turn: for example the self-reflexivity of scholars concerned about our own practices of research. But I want to highlight four:

1) **Archivistica**. Archivists (whose contribution needs underlining) have long written histories of the archives under their responsibility, especially in countries such as Italy and France, thanks to the schools attached to various Archivi di stato or to institutions like the Ecole des Chartes. It may be said that archivists are professionally aware that documents were neither produced nor arranged as sources for modern scholars but as records of historical transactions and activities. Currently they are problematising/questioning their own practices.

2) **History of the book**. More recently historians have started historicising archives: studying the changing processes of selection, ordering and usage that produced archives, processes that are deeply embedded in changing social and cultural contexts. This is essentially a historicizing enterprise, one that shares several features with the history of the book, a field that in the last decades has extended beyond print to the manuscript texts, and beyond production to later use.

3) **History of knowledge**. If the history of the book has shown how to study the meaning of form, the history of archives (like the history of libraries) also focuses on the

meaning implicit in the order or documents, in their interconnections. In this sense, archives are objects of the history of knowledge: sites not just of knowledge preservation, but knowledge production. In my mind this approach derived inspiration, on the one hand, from the medievalists' renewal in approaching documentary collections such as cartularies, and on the other, from very contemporary preoccupations with information management.

4) **Cultural history of politics.** Finally, archives as instruments of government broadly conceived: record-keeping as a legitimating, ideological function, at once memorialising and obliterating; record storage as a tool of the information state; and the order of records as in turn reflecting the mentality of power. Archives at the intersection between political history, the history of information and the cultural history of political systems.

2 The ARCHIVES project

This is the background in which the ARCHIVES project developed and with which it interacted. In the second section I will present the project: see <http://www.bbk.ac.uk/history/archives/> and our last publication De Vivo, Guidi, Silvestri, eds. *Fonti per la storia degli archivi degli antichi stati italiani* (Roma, 2016):

<http://151.12.58.123/dgagaeta/pdf.php?file=Fonti/5815a7df0acdd.pdf>

- Focus on Italy, roughly from the twelfth century, when oldest existing archives were first put together, to the end of the eighteenth century, when revolutions and the Napoleonic wars closed the archives and paved the way for their transformation into sites of scholarship.
- Reasons for choice: a) History of archives intimately tied with history of the state and particularly of great national monarchies, but Italy at forefront in the institutionalization of largescale record keeping since Middle Ages (literacy rates, density of writing centers). b) Records embedded in an old and enduring history because many archives are still stored in their original locations: no linear continuity – on the contrary, nineteenth century break. c) The old states' archives were preserved, with some exceptions, in the order in which they reached the beginning of the nineteenth century: hence possibility of comparison.
- The project's case studies are distributed along the peninsula to redress a traditional northerly bias in Italian history. They reflect a wide variety of political regimes: republics and principalities, independent states and regional capitals, and also political continuity as well as regime change. Important, because most histories of archives are devoted to single archives, so our first claim to innovation rests precisely in the move from localism to comparatism.
- Approach: beyond institutional history, six themes (and six chapters): the political and administrative uses of archives; their organization, arrangement and finding devices; material aspects such as textual supports, furniture and buildings; the staff in charge of archives; their broader social uses and their contested place in society at the time; and, finally, their use by historians.
- In each of these strands, we have been looking for transformations: change over time, from the Thesaurisation of monuments to the Serialisation of current records, from the

Separation of current and old records to their Reorganisation (due to political or intellectual reasons), to the Increasing evidence of systematic use.

3 An example of archival transformations 1450-1650

Finally I will present my own original work in progress on a particular instance of massive increase in the production of documents and substantial improvement in their management and preservation, c. 1450-1650.

Specific case of diplomatic correspondence – very different from objects of classic historiography of archives (diplomas); instruments of information. Classic source of political history, *locus classicus* of archival research – but generally read for contents and published in extracts – with little understanding of or concern for management of information and archives at the time. I will mention four different aspects, focusing on 3 and 4 and emphasising the difference between republics and principalities:

1. Gathering information and the quantitative growth in diplomatic correspondence
2. Receiving information and the increasing specialisation of offices in charge of correspondence
3. Processing information: the refinement of record-keeping techniques, micro technologies for summarising, elaborating, retrieving dispatches
4. Storing information: the construction of repositories, increasingly separated, for old and recent correspondence

In the conclusion I will offer some reflections on the reasons for these transformations, to do with the political and cultural context of the time, in and outside Italy, on the heightening interconnections between different states, and on the consequences in the requirements (and use) for information.

Filippo de Vivo, f.de-vivo@bbk.ac.uk

Maria Pia Donato (CNRS-IHMC), « Un arsenal pour l'Empire ? Reconfigurations et ruptures des Archives sous Napoléon 1809-1814 »

Entre 1808 et 1814 les Archives nationales (devenues Archives de l'Empire) virent deux transformations majeures : le transfert à l'Hôtel de Soubise, où les fonds furent réorganisés, et l'annexion de centaine de milliers de volumes et liasses provenant de l'étranger (Vienne, Simancas) et des pays annexés (Rome, Turin...).

Dans mon intervention j'examinerai les ruptures que ces deux événements produisirent, le rapport de causalité entre le deux et les choix archivistiques qui découlèrent de la disponibilité d'une telle variété de fonds différents dans la conception et l'architecture générale des Archives.

J'examinerai également les techniques utilisées pour gérer ces archives, notamment l'usage de fiches, un format assez insolite pour les archives à cette époque, et ses effets sur l'utilisation des documents.

Clémence Revest (CNRS-Centre Roland Mousnier), Un retour sur le programme collectif *Écritures grises*, entre archivage du travail administratif et production d'instruments archivistiques

L'emploi même du terme « archives » a été, dès sa définition en 2011, l'une des clés de réflexion du programme de recherches *Écritures grises. Les instruments de travail administratifs en Europe méridionale XI^e-XVII^e siècles*, aujourd'hui en cours d'achèvement sous la forme d'un ouvrage de synthèse collectif, après trois ateliers internationaux tenus en 2013, 2014 et 2015 à Rome et à Avignon. Il s'est agi surtout de distinguer et d'analyser, au sein des écrits produits et/ou employés par les administrations à leur propre usage, les activités relevant de leur conservation, de leur rationalisation ou de leur mémorialisation pour tenter de dégager, à grande échelle et sur un temps long, des tendances de large portée au sein d'une étude sur le développement de pratiques communes de gouvernement administratif entre fin du Moyen Âge et première modernité. Dans ce cadre la question des fonctions de l'enregistrement du travail bureaucratique, face au constat général d'une massification et d'une sophistication des formes documentaires, s'est avérée essentielle, établissant une sorte de ligne de partage entre, d'une part, l'essor d'une monumentalisation idéale de l'exercice concret du pouvoir et, d'autre part, le perfectionnement de la performance technique administrative à des fins opérationnelles. Sans prétendre rendre compte de l'ensemble des travaux produits au cours du programme ni parler au nom de l'ensemble des contributeurs, j'évoquerai les orientations qui en ont guidé le parcours et qui ressortent dans la construction finale de l'ouvrage.

Claire de Cazanove (Université Paris 1-Lamop), Étudier les ruptures archivistiques sans archives ?

Les cartulaires du IX^e siècle sont les témoins d'une documentation perdue et connue seulement sous forme de copie. En effet, pour cette période, seuls les actes royaux ont été conservés et transmis, contrairement aux actes privés. L'analyse de la production des premiers cartulaires fait intervenir des réflexions sur les archives, leur (ré)organisation et leurs transformations. Une méthodologie s'impose pour tenter d'accéder aux archives disparues et comprendre comment la cartularisation peut s'inscrire dans un temps de « rupture archivistique ». La communication se propose d'étudier les cartulaires de Freising et de Fulda pour mesurer le sens et l'impact de ces ruptures. Seront particulièrement mis en valeur les différents systèmes de classements, de repérage (rubriques des actes) pour replacer ces changements à l'échelle de l'institution, mais aussi dans le contexte politique de la Francie orientale.

Anne-Laure Alard-Bonhoure (Université Paris 1-Lamop), « Les mutations archivistiques à l'abbaye de Saint-Martin de Pontoise (1320-1490) : entre spécialisation et hybridation du réseau documentaire »

Le fonds de l'abbaye de Saint-Martin de Pontoise est conservé aux archives départementales du Val d'Oise, et regroupe aujourd'hui quatre vingt dix cartons. Tous ne conservent pas une part égale de documents médiévaux, mais il se dégage tout de même pour le médiéviste un corpus assez honorable. Cette communication sera précisément centrée sur la documentation domaniale – livre de raison, cahiers de compte, censiers –

ainsi que les différents actes juridiques authentifiés par la prévôté – contrats, procès, ventes, échanges de biens – des années 1320 aux années 1490. Les documents ainsi sélectionnés forment un ensemble qui évolue progressivement, avec deux césures assez nettes : les années 1380-1390 ainsi que les années 1410-1450. Ces deux périodes de rupture correspondent à des moments clés de l'histoire de l'abbaye et de son environnement immédiat : une première période de reconstruction après la première phase de la guerre de Cent Ans, puis une deuxième période de lent redressement après plusieurs décennies d'occupation anglaise et de perturbation des structures de production agricole. L'on peut ainsi s'interroger sur l'articulation entre les évolutions et mutations de la conservation et de la nature des archives, cette conjoncture économique, sociale et politique, et les mutations des pratiques de gestion à l'œuvre à l'abbaye de Saint-Martin. En effet, peuvent être dégagées plusieurs grandes tendances, qui semblent se renforcer à chacune de ces ruptures archivistiques : une augmentation du volume de documents conservés – où la part de la documentation domaniale s'accroît –, qui donne matière à une diversification accompagnée d'une forte hybridation typologique, concomitante d'une dépersonnalisation des outils de gestion.

Guillaume Gaudin (Université Toulouse Jean Jaurès-Framespa) : « Nouveau Monde, archives nouvelles. Les ruptures archivistiques dans la monarchie hispanique à partir du XVI^e siècle »

Dans le cas de la monarchie hispanique la rupture archivistique au XVI^e siècle est double : d'une part, les réformes des Rois catholiques imposent des agents de la Couronne et une justice royale dans les différents royaumes péninsulaires. Cette dynamique, perpétuée par Charles Quint, puis Philippe II, mène à la création d'archives royales centralisée à Simancas (près de Valladolid où se trouve une *audiencia* et chancellerie royale de Castille). En effet, le gouvernement polysynodique de la Monarchie produit de plus en plus de papiers, il en reçoit encore plus des différents territoires de Manille à Naples, en passant par Valladolid, Bruxelles, Lima, etc. Notons une concomitance : le premier archiviste de Simancas, Diego de Ayala, fut nommé en 1561, la même année que la décision de donner à la monarchie hispanique une capitale unique et fixe, Madrid. Les documents produits à la Cour par les conseils sont *in fine* envoyés à Simancas pour être archivés suivant un règlement – alors inédit dans l'Europe du XVI^e siècle - édicté en 1588.

D'autre part, la conquête et la colonisation du Nouveau Monde impliquent la mise en place d'institutions politiques hispaniques en Amérique et aux Philippines : les municipalités et les cours royales de justice (*audiencias*) se dotent, comme dans la péninsule, d'instruments de gestion et de représentation symbolique du pouvoir dont les archives sont un élément important. À Madrid, le Conseil des Indes reçoit et produit également énormément de papiers qu'ils conservent soit dans ses secrétariats, soit à Simancas.

Ces bouleversements se manifestent donc dans la pratique quotidienne du pouvoir : les archives deviennent de plus en plus un enjeu de reconnaissance des privilèges et des droits, tandis que partout, le « manejo de papeles », c'est-à-dire le traitement et la gestion par des secrétaires et leurs commis des documents nécessaires à la formation des décisions politiques par le roi et ses conseillers-juristes, se développe. Il y a donc bien à l'œuvre une rationalité dans les pratiques des acteurs : les listes, les inventaires et

répertoires se multiplient pour permettre aux agents de retrouver les décisions passées ; l'organisation des thèmes en *ramos* (guerre, justice, grâce...) ; l'*expediente*, un dossier unique de documents correspondant aux étapes successives d'une affaire, devient la norme dans les institutions monarchiques pour prendre une décision juste et équilibrée. Des notes, des abréviations, les rubriques et divers signes sont apposés au dos ou à la marge des documents par les secrétaires et les commis qui préparent les décisions et rendent compte de leur travail. Ce travail ne répond pas à des règles, mais bien plus à une casuistique, appelée « ministerio de papeles » effectué par ces « officios de pluma ».