



## Groupe Européen de Recherche sur les Normativités (GERN)

### La moralité d'abord: des trajectoires de vie à travers les dossiers de la justice des mineurs

#### Coordination :

Prof. dr. Laurent Bonelli

Institut des Sciences sociales du Politique, Université de Paris-Ouest-Nanterre

Dra. Olga Petintseva et Prof. dr. Tom Decorte,

Department of Criminology, Criminal Law and Social Law, Ghent University.

Dra. Sarah Van Praet et Prof. dr. Carla Nagels,

Centre de Recherches Criminologiques, Université Libre de Bruxelles.

#### Date et lieu:

3 juin 2016

Nanterre, Université de Paris-Ouest-Nanterre (Paris)

Bâtiment F, salle 352 (salle des conférences)

**Langue:** Anglais et français

**Inscription :** accessible à tous, sans frais d'inscription

Veillez confirmer votre présence à [olga.petintseva@ugent.be](mailto:olga.petintseva@ugent.be) **avant le 27 mai 2016**

## Objet de l'Interlabo

La principale spécificité de la justice des mineurs réside sans doute dans sa double compétence, à la fois civile et pénale et dans son caractère plus « compréhensif » que son homologue des majeurs. Les magistrats tiennent en effet compte davantage de l'environnement social et familial dans lequel évoluent les mineurs dont ils sont saisis. Si la prise en charge des enfants « en danger » a été transférée, pour une large part, aux services sociaux, le contexte de vie des enfants amenés devant la justice des mineurs n'a pas disparu des préoccupations judiciaires. Les évaluations de la situation psychosociale des mineurs sont toujours considérées comme nécessaires pour instruire les dossiers judiciaires. Les situations sociales sont alors lues, interprétées et évaluées par différents acteurs professionnels (la police, les procureurs, les travailleurs psycho-sociaux, les juges, les écoles) qui travaillent selon des objectifs différents et à travers des lectures (institutionnelles) qui leur sont propres. Par conséquent, les fichiers judiciaires composés au sein de ce système de justice pour mineurs constituent des sources riches de discours sur les jeunes, sur leur comportement et leur famille. Bien que l'objectif de ces discours soit d'évaluer la situation, il n'y a toutefois pas de canevas explicite définissant les normes faisant qu'on soit un « bon enfant » ou une « bonne famille ». Dans la pratique, les discours judiciaires sur la jeunesse font implicitement référence à un nombre important de normes morales, parfois contradictoires. Cet Interlabo s'intéresse aux normes morales qui sous-tendent les évaluations des jeunes et de leurs familles à travers les différentes étapes de la justice des mineurs.

Il comprendra des présentations de trois recherches empiriques sur le discours, écrit comme oral, produit dans des contextes judiciaires, avec un accent particulier sur la fonctionnalité et la performativité de ce discours. Il s'agira de scruter ces processus socio-judiciaires, en étant particulièrement attentif à la constitution et l'impact des qualificatifs utilisés pour évaluer la « morale » et la « normalité » dans le contexte de la justice des mineurs : comment le comportement est-il décrit et évalué ; avec quels objectifs ; quels aspects des contextes sont passés sous silence ? L'objectif de l'Interlabo est de discuter les dynamiques décrites, les détails et leurs impacts, les sélections opérées, les évaluations opérées et les décisions prises.

Les trois recherches qui seront présentées ont été menées récemment. Elles se concentrent sur les discours disponibles dans les dossiers judiciaires. Bien que chaque recherche part d'un cadre et d'un angle d'analyse différents et se concentre ainsi sur un contexte judiciaire différent, elles se basent toutes les trois sur une analyse des discours institutionnels issus d'archives judiciaires.

La première recherche est menée par Laurent Bonelli, Bastien Amiel, Fabien Carrié, Sébastien Delarre, Gauthier Fradois, Abdellali Hajjat, Paul Lehner, Jean-Baptiste Paranthoën et Grégory Salle. En utilisant une approche quali-quantitative originale, elle propose un compte rendu exhaustif et détaillé de la fabrication de la connaissance (de la « mémoire institutionnelle ») dans les dossiers d'un tribunal pour enfants de la région parisienne. Elle met en évidence les aspects privilégiés ou au contraire délaissés par les professionnels et le relie à leurs pratiques d'intervention.

La deuxième recherche présentée est la recherche doctorale d'Olga Petintseva (Ghent University). Elle s'intéresse également aux pratiques de construction de l'information, la circularité et les effets, mais en ce qui concerne des groupes spécifiques, à savoir les « nouveaux » immigrants dans la partie

néerlandophone de la Belgique. Deux cas particuliers, les jeunes du Caucase du Nord et les jeunes Roms (slovaques et tchèques) sont confrontés afin de démêler les différences (mais aussi les similitudes et les ambiguïtés) dans les discours institutionnels de deux tribunaux de la jeunesse flamands.

La troisième recherche, aussi une recherche doctorale, est menée par Sarah Van Praet (Université libre de Bruxelles). Elle se penche sur les dossiers judiciaires du ministère public, section famille-jeunesse de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, ouverts entre 1966 et 2006, et plus particulièrement les dossiers de sollicitations parentales dans le cadre de « conflits éducatifs », soit des comportements considérés comme problématiques par la famille. Elle se focalise plus particulièrement sur la problématisation des normes morales présentées par les parents et les jeunes comme essentielles.

Les trois études se fondent sur des lectures attentives de données institutionnelles, des sources trop souvent rejetées comme « secondaires » pour pouvoir servir une méthodologie empirique. Chacune des recherches offre un aperçu des catégorisations retenues et des jugements moraux et pénaux des situations. Ces évaluations (souvent les plus visibles grâce à l'usage de qualificatifs) ne sont pas seulement attentives à l'infraction ou l'inconduite, elles sont également imprégnées de normativités concernant la famille idéale, les situations scolaires, les attitudes face à l'autorité, les remords exprimés ou non, le comportement souhaitable et les valeurs de classe. L'Interlabo se demandera comment ces problématisations prennent forme, leurs fonctionnalités et leur nature performative.

Prof. Dr. Sveinung Sandberg (University of Oslo) donnera une courte introduction à la « criminologie narrative » et examinera les points communs et les accents différents des présentations, ainsi que la pertinence théorique et méthodologique plus large des questions présentées. Plus précisément il interrogera les problématisations soulevées dans ces contextes institutionnels de justice pour mineurs et ce que cela apporte à l'analyse de la justice des mineurs, même en dehors des contextes français et belges.

## Programme

09h00-9h30	Accueil des participants-café
	<i>Chair: Evelyne Serverin (CNRS)</i>
09h30-09h50	Introduction par <b>Carla Nagels</b> ( <i>Université libre de Bruxelles</i> )
09h50-10h30	Bêtise ou début d'une carrière délinquante ? Socialisations primaire et secondaire au prisme des dossiers socio-judiciaires (A foolish thing or the first criminal step? Primary and secondary socialisation through the length of socio-judicial files) <b>Bastien Amiel et Laurent Bonelli</b> ( <i>Institut des Sciences sociales du Politique, Université de Paris-Ouest-Nanterre</i> )
10h30-11h00	Discussion plénière en français et en anglais
11h00-11h20	<i>Pause café</i>
11h20-12h00	The moralising and constitutive nature of discourses of youth courts: zooming in on positioning of young migrants in delinquency cases. <b>Olga Petintseva</b> ( <i>Ghent University</i> )
12h00-12h30	Discussion plénière en français et en anglais
12h30-14h00	<i>Lunch</i>
	<i>Chair : Laurent Bonelli (Institut des Sciences sociales du Politique, Université de Paris-Ouest-Nanterre)</i>
14h00-14h40	Expectations of the disciplinary role of the state: voices of the parents. <b>Sarah Van Praet</b> ( <i>Université libre de Bruxelles</i> )
14h40-15h10	Discussion plénière en français et en anglais
15h10-15h30	<i>Pause café</i>
15h30-16h10	General conclusions and discussion <b>Prof. dr. Sveinung Sandberg</b> ( <i>University of Oslo</i> )
16h10-16h30	Discussion plénière en français et en anglais