

Bibliographie 01 [septembre 2015]

- G. Abbate, « La problematica della separazione nella metafisica di Aristotele », *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli studi di Macerata*, 32, 1999, p. 9-38.
- L. Alfonsi, « Un nuovo frammento del *peri philosophias* aristotelico », *Hermes*, 81, 1953, p. 45-49.
- D.J. Allan, « Aristotle and the *Parmenides* », dans I. Düring et G.E.L. Owen (éd.), *Aristotle and Plato in the Mid-Fourth Century*, Göteborg, Almqvist & Wiksell, 1960, p. 133-144.
- E. Alloa, « *Metaxu*. Figures de la médialité chez Aristote », *Revue de Métaphysique et de Morale*, 63, 2009, p. 247-262.
- J. Annas, « Forms and First Principles », *Phronesis*, 19, 1974, p. 257-283.
- , « Aristotle on Substance, Accident and Plato's Forms », *Phronesis*, 22, 1977, p. 146-160.
- , « Aristotle on Inefficient Causes », *The Philosophical Quarterly*, 32, 129, 1982, p. 311-326.
- C. Arpe, « Das Argument τρίτος ἄνθρωπος », *Hermes*, 76, 1941, p. 171-207.
- C. Baeumker, « Ueber den Sophisten Polyxenos », *Rheinisches Museum für Philologie*, 34, 1879, p. 64-83.
- D. Baltzly, « Plato, Aristotle and the λογός ἐκ τῶν πρὸς τι », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 15, 1997, p. 177-206.
- E. Barbotin, « Le "corpus aristotelicum" est-il authentique ? », *Revue Thomiste*, 54, 1954, p. 676-680.
- R. Barford, « A Proof from the *Peri Ideôn* revisited », *Phronesis*, 21, 1976, p. 198-218.
- J. Barnes, « Roman Aristotle », dans J. Barnes et M. Griffin (éd.), *Philosophia Togata II. Plato and Aristotle at Rome*, Oxford, Clarendon Press, 1997, p. 1-69.
- M. Bastit, « Aristotele et la séparation », *Revue Philosophique de Louvain*, 90, 1992, p. 297-316.
- A. Bausola et G. Reale (éd.), *Aristotele. Perché la metafisica: studi su alcuni concetti-chiave della "filosofia prima" aristotelica e sulla storia dei loro influssi*, Milano, Vita e Pensiero, 1994.
- F. Becchi, « Una testimonianza di Aristotele e di Alessandro di Afrodisia sulla dottrina platonica dei principi », *Prometheus*, 13, 1987, p. 233-245.
- A. Beckmann, *Num Plato artefactorum ideas statuerit*, Bonn, Hanstein, 1889.
- H. H. Benson, « Universals as Sortals in the Categories », *Pacific Philosophical Quarterly*, 69, 1988, p. 282-306.
- E. Berti, « Note sulla tradizione dei primi due libri della *Metafisica* di Aristotele », *Elenchos*, 3, 1982, p. 5-54.
- , « Origine et originalité de la métaphysique aristotélicienne », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 63, 1981, p. 227-252.
- , « Les livres M et N dans la genèse et la transmission de la *Métaphysique* », dans A. Graeser (éd.), *Mathematics and metaphysics in Aristotle*, Bern, P. Haupt, 1987, p. 11-31.
- , « Le nuove ricerche sui frammenti di Aristotele », *Bollettino filosofico*, 22, 1988, p. 33-39.
- J. Bidez, *Un singulier naufrage littéraire dans l'antiquité. A la recherche des épaves de l'Aristote perdu*, Bruxelles, Office de Publicité, 1943.
- E. Bignone, *L'Aristotele perduto e la formazione filosofica di Epicuro*, Firenze, La nuova Italia, 1936.
- , « Conferme ed aggiunte all'"Aristotele perduto e la formazione filosofica di Epicuro" dall'"Epistola a Pitocle" e dalla meteorologia epicurea », *Annuaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientales et slaves*, 5, 1937, p. 37-116.
- , *L'Aristotele perduto e la formazione filosofica di Epicuro*, 2a ed. accresciuta, Firenze, La nuova Italia, 1973.
- O.R. Bloch, « *Protreptique* d'Aristote. Fragment 17 de l'édition Ross », *Revue philosophique de la France et de l'Etranger*, 89, 1964, p. 219-240.
- R.S. Bluck, « Aristotle, Plato, and Ideas of Artefacta », *The Classical Review*, 61, 1947, p. 75-76.
- A.P. Bos, « *Exoterikoi logoi* and *Enkyklioi logoi* in the Corpus aristotelicum and origin of idea of the Enkiklios paideia », *Journal of the History of Ideas*, 50, 1989, p. 179-198.
- G. Brakas, *Aristotle's concept of the universal*, Hildesheim, G. Olms Verlag, 1988.
- C.H. Brandis, *Diatriben de libris Aristotelis deperditis De ideis et De bono sive philosophia*, Bonn, Weber, 1823.
- S. Broadie, « Why no Platonistic Ideas of Artefacts ? », dans D. Scott (éd.), *Maieusis. Essays in Ancient Philosophy in Honour of Myles Burnyeat*, Oxford, Oxford University Press, 2007, p. 232-253.
- D. Brownstein, « Parmenides Dilemma and Aristotle's Way out », *Southern Journal of Philosophy*, 24, 1986, p. 1-7.
- J. Brunschwig, « *EE* I 8, 1218a 15-32 et le ΠΙΕΠΙ ΤΑΓΑΘΟΥ », dans P. Moraux et D. Harlfinger (éd.), *Untersuchungen zur Eudemischen Ethik. Akten des 5. Symposium Aristotelicum*, Berlin, W. de Gruyter, 1971, p. 197-222.
- , « Aristote, Platon et les formes d'objets artificiels », dans P.-M. Morel (éd.), *Aristote et la notion de nature. Enjeux épistémologiques et pratiques*, Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, 1997, p. 45-67.
- B. Byden, « Some Remarks on the Text of Aristotle's *Metaphysics* », *Classical Quarterly*, 55, 2005, p. 105-120.
- I. Bywater, « On a Lost Dialogue of Aristotle », *Journal of Philology*, 2, 1869, p. 54-69.
- , « Aristotle's Dialogue *On Philosophy* », *The Journal of Philology*, 7, 1876, p. 64-83.

R. Cadiou, « Le problème de méthode dans le traité aristotélicien *Des Idées* », *Revue philosophique de la France et de l'Étranger*, 81, 1956, p. 94-100.

L. Calvié, « A propos de l'édition Hayduck du Commentaire d'Alexandre d'Aphrodise à la *Métaphysique* d'Aristote », *DIDASKALOS : Alexandre et la métaphysique aristotélicienne*, 28 septembre 2014 (<http://didaskalos.hypotheses.org/>).

S. di Camillo, « Las críticas de Aristóteles a Platón en *Metafísica* I, 9 », *Philosophos*, 15, 2010, p. 169-195.

–, *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2012.

L. Cardullo, « Il ΠΕΡΙ ΙΔΕΩΝ di Aristotele e il *Parmenide* di Platone, ovvero : da un comune tentativo di “salvare” le Idee verso un inevitabile scontro dottrinale », dans M. Barbanti et F. Romano (éd.), *Il Parmenide di Platone e la sua tradizione*, Catania, CUECM, 2002, p. 155-184.

E. Cattanei, « Per una rilettura dei libri “M” et “N” della *Metafisica* di Aristotele alla luce delle “dottrine non scritte” di Platone e dei loro sviluppi nel pensiero dell'Accademia antica », *Rivista di Filosofia Neo-scolastica*, 81, 1989, p. 543-558.

C. Cavaros, *The Classical Theory of Relations A Study in the Metaphysics of Plato, Aristotle and Thomism*, Belmont, Institute for Byzantine and Modern Greek Studies, 1975.

D. de Cecco, « Simile, uguale, identico. Brevi annotazioni intorno all'uso platonico in *Fedone*, *Parmenide* e *Sofista* », *Esercizi filosofici*, 4, 1998, p. 211-221.

B. Centrone, « La critica aristotelica alla dottrina delle Idee. L'argomento di *Metafisica*, I, 10, 1058b 26 - 1059a 14 », M. Migliori (éd.), *Gigantomachia : convergenze e divergenze tra Platone e Aristotele*, Brescia, Morcelliana, 2002, p. 191-203.

C. Cerami, « Le statut de la forme substantielle et de l'universel comme τοιόνδε », *Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale*, 18, 2007, p. 37-49.

C.H. Chen, *Das Chorismos-Problem bei Aristoteles*, Berlin, Limbach, 1940.

–, « Universal Concrete, a Typical Aristotelian Duplication of Reality », *Phronesis*, 9, 1964, p. 48-57.

–, « Aristotle's Analysis of Change and Plato's Theory of Transcendent Ideas », *Phronesis*, 20, 1975, p. 129-145.

H. Cherniss, *Aristotle's Criticism of Presocratic Philosophy*, Baltimore, Johns Hopkins Press, 1935.

–, *The Riddle of the Early Academy*, Berkeley, University of California Press, 1945.

I. Chevalier, « Le relatif “selon l'être” chez quelques témoins de la renaissance hellénistique », *Divus Thomas : Jahrbuch für Philosophie und spekulative Theologie*, 16, 1938, p. 67-84.

R. Chiaradonna, « Interpretazione filosofica e ricezione del corpus. Il caso di Aristotele (100 a.C. - 200 d.C.) », dans L. del Corso, P. Pecere (éd.), *Philosophy and the Books. From Antiquity to the 21th Century / Il libro filosofico dall'Antichità al XXI secolo, Quaestio*, 11, 2011, p. 83-114.

C. Chiesa, « Idées de négations », *Revue de théologie et de philosophie*, 122, 1990, p. 353-364.

A.H. Chroust, « The Miraculous Disappearance and Recovery of the *Corpus Aristotelicum* », *Classica et mediaevalia*, 23, 1962, p. 51-67.

–, « The Problem of the *Aristotelis librorum fragmenta* », *The Classical Journal*, 62, 1966, p. 71-74.

–, *Aristotle. New Light on his Life and on Some of his Lost Works*, London, Routledge and Kegan Paul, 1973.

G.S. Claghorn, *Aristotle's Criticism of Plato's Timaeus*, The Hague, Martinus Nijhoff, 1954.

T. Clarke, « The Argument from Relatives », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 42, 2012, p. 151-178.

J.J. Cleary, « Science, Universals, and Reality », *Ancient Philosophy*, 7, 1987, p. 95-130.

–, « Aristotle's Criticism of Plato's Theory of Form Numbers », dans G. Damschen, R. Enskat et A.G. Vigo (éd.), *Platon und Aristoteles. Sub ratione veritatis*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003, p. 3-30.

A. Code, « Philosophical Method in Aristotle's *On Ideas* », *Internationale Zeitschrift für Philosophie*, 2, 1998, p. 177-198.

–, « No Universal is a Substance », dans G.C. Simmons (éd.), *Paideia : Special Aristotle Issue*, New York, Brockport, 1978, p. 65-74.

A.D. Conti, « La teoria degli *ad aliquid* di Boezio. Osservazioni sulla terminologia », dans V.M. Abrusci, E. Casari et M. Mugnai (éd.), *Atti del Congresso Internazionale di Storia della Logica. San Gimignano, 4-8 dicembre 1982*, Bologna, CLUEB, 1983, p. 259-283.

M. Cresswell, « Aristotle's *Phaedo* », *Australasian Journal of Philosophy*, 65, 1963, p.131-155.

–, « Essence and existence in Plato and Aristotle », *Theoria*, 37, 1971, p. 91-113.

M. Crubellier, « Platon, les nombres et Aristote », dans J.-P. Le Goff (éd.), *La mémoire des nombres*, Caen, IREM de Basse-Normandie, 1997, p. 81-100.

–, « Deux arguments de la *Métaphysique*. A propos du statut catégoriel des formes platoniciennes », *Kairos*, 9, 1996, p. 57-78.

–, « Science de l'universel et connaissance du singulier (*Métaphysique* M 10) », *Revue de Philosophie Ancienne*, 14, 2, 1996, p. 75-102.

- , « The Doctrine of Forms under Critique. Part II (*Metaphysics* A 9, 991b 9 - 993a 10) », dans C. steel (éd.), *Aristotle's Metaphysics Alpha*, Oxford, Oxford University Press, 2012, p. 297-334.
- , « Domestiquer l'excès de l'être. La catégorie des relatifs entre Platon et Aristote », *Quaestio*, 13, 2013, p. 3-15.
- D.C.K Curry, « Owen's Proof in the *Peri ideôn* and the indeterminacy of sensibles in Plato », *Ancient Philosophy*, 12, 1992, p. 351-372.
- R.M. Dancy, « The Categories of Being in Plato's *Sophist* 255c-e », *Ancient Philosophy*, 19, 1999, p. 45-72.
- H. Diels, « Zu Aristoteles' *Protreptikos* und Cicero's *Hortensius* », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 1, 1888, p. 477-497.
- P. Donini, « Alessandro di Afrodisia e i metodi dell'esegesi filosofica », dans C. Moreschini (éd.), *Esegesi, parafrasi e compilazione in età tardoantica*. Atti del terzo convegno dell'Associazione di studi tardoantichi [7-9 ottobre 1993], Napoli, M. D'Auria, 1995, p. 107-129.
- , *La Metafisica di Aristotele : introduzione alla lettura*, Roma, La Nuova Italia Scientifica, 1995.
- T. Dorandi, « La nuova edizione dei frammenti di Aristotele », *Elenchos*, 1, 1989, p. 193-215.
- H. Dörrie, « ὑπόστασις. Wort- und Bedeutungsgeschichte », *Nachrichten des Akademie der Wissenschaften in Göttingen. philosophische-historische Klasse*, 3, 1955, p. 35-92.
- R. Dufour, « La séparation chez Aristote », *Les Études Philosophiques*, 1, 1999, p. 47-66.
- M. Duncombe, « The Greatest Difficulty at *Parmenides* 133c - 134e and Plato's Relative Terms », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 45, 2013, p. 43-61.
- I. Düring, « Notes on the History of the Transmission of Aristotle's Writings », *Goteborgs Hogskolas Arsskrift*, 56, 1950, p. 37-70.
- , « Aristotle's *Protrepticus* nel mezzo del cammin », dans M.A. Mansion (éd.), *Autour d'Aristote. Recueil d'études de philosophie ancienne et médiévale*, Louvain, Publications Universitaires de Louvain, 1955, p. 81-97.
- , « Aristotle and Plato in the Mid-Fourth Century », *Eranos : Acta Philologica Suecana*, 54, 1956, p. 109-120.
- , *Aristotle's Protrepticus, An Attempt at Reconstruction*, Göteborg, Acta Universitatis Gothoburgensis, Almqvist & Wiksell, 1961.
- , « Aristotle and the Heritage from Plato », *Eranos : Acta Philologica Suecana*, 62, 1964, p. 84-99.
- , « Did Aristotle Ever Accept Plato's Theory of Transcendent Ideas ? », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 48, 1966, p. 312-316.
- S. Ebbesen, *Commentators and Commentaries on Aristotle's Sophistici Elenchi*, Leiden, Brill, 1981.
- J. Engmann, « Aristotle Distinction between Substance and Universal », *Phronesis*, 18, 1973, p. 139-155.
- , « Aristotelian Universals », *Classical Philology*, 73, 1978, p. 17-23.
- P. Fait, « L'identico, l'uguale e il simile nella filosofia prima. Una lettura di *Iota* 3 », dans B. Centrone, *Il libro Iota (X) della Metafisica di Aristotele*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 2005, p. 75-91.
- S. Fazzo, « The *Metaphysics* from Aristotle to Alexander of Aphrodisias », *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 55, 2012, p. 51-68.
- A. Federspiel, « Sur l'élocution de l'ecthèse dans la géométrie grecque classique », *L'Antiquité classique*, 78, 2010, p. 95-116.
- F. Ferrari, « Esistono forme di "kath'ekasta" ? Il problema dell'individualità in Plotino e nella tradizione platonica antica », *Atti della Accademia delle Scienze di Torino*, 131, 1997, p. 23-63.
- A.J. Festugière, « Un fragment nouveau du *Protreptique* d'Aristote », *Revue philosophique de la France et de l'Etranger*, 81, 1956, p. 117-127.
- G. Fine, « The One Over Many », *Philosophical Review*, 89, 1980, p. 197-240.
- , « Aristotle and the More Accurate Arguments », dans M. Schofield et M. Craven Nussbaum (éd.), *Language and Logos*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, p. 155-177.
- , « Owen, Aristotle, and the Third Man », *Phronesis*, 27, 1982, p. 13-33.
- , « Plato and Aristotle on Form and Substance », *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 209, 1983, p. 23-47.
- , « Relational Entities », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 65, 1983, p. 225-249.
- , « Separation », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2, 1984, p. 31-87.
- , « Separation : A Reply to Morrison », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 3, 1985, p. 159-165.
- , « The Object of Thought Argument. Forms and Thoughts », *Apeiron*, 21, 1988, p. 105-145.
- , « Aristotle's Criticism of Plato », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, supplementary volume, 1992, p. 13-41.
- , « Vlastos on Socratic and Platonic Forms », T. Irwin et M.C. Nussbaum (éd.), *Virtue, Love and Form. Essays in Memory of Gregory Vlastos*, Edmonton, Academic Printing and Publishing, 1993, p. 67-83.
- H. Flashar, « Platon und Aristoteles im *Protreptikos* des Jamblichos », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 47, 1965, p. 53-79.
- , « The Critique of Plato's Theory of Ideas in Aristotle's Ethics », dans J. Barnes, M. Schofield et R. Sorabji (éd.), *Articles on Aristotle 2 : Ethics and Politics*, London, Duckworth, 1977, p. 1-16.

- , *Die Philosophie der Antike*, III *Ältere Akademie : Aristoteles, Peripatos*, Basel, Schwabe, 2004.
- D.H. Frank, « A Disproof in The *Peri Ideon* », *The Southern Journal of Philosophy*, 22, 1984, p. 49-59.
- , *The Arguments « From the Sciences » in Aristotle's Peri Ideôn*, Berne, P. Lang, 1984.
- E. Frank, « The Fundamental Opposition of Plato and Aristotle », *The American Journal of Philology*, 61, 1940, p. 166-185.
- D. Frede, « Platon et la philosophie analytique. Deux exemples : la méthode diérétique et le “troisième homme” », *Philosophie antique*, 11, 2011, p. 127-149.
- , « The Doctrine of Forms under Critique. Part I (*Metaphysics A 9, 990a 33 - 991b 9*) », dans C. steel (éd.), *Aristotle's Metaphysics Alpha*, Oxford, Oxford University Press, 2012, p. 265-296.
- K. Friis Johansen, *The Aristotelian Form : Particular or Universal ?*, Copenhagen, The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 2008.
- K. von Fritz, « Die Ideenlehre des Eudoxos von Knidos und ihr Verhältnis Zur platonischen Ideenlehre », *Philologus*, 82, 1927, p. 1-26.
- F. Fronterotta, « “Les Formes n'existent pas de la façon dont il le dit”. La critique aristotélicienne de Platon », dans J.F. Pradeau (éd.), *Platon. Les formes intelligibles*, Paris, PUF, 2001, p. 129-154.
- , « Natura e statuto dell'ΕΙΔΟΣ : Platone, Aristotele e la tradizione platonica », dans F. Fronterotta et W. Leszl (éd.), *Eidos – Idea*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 2005, p. 171-189.
- , « Corruptibile e incorruptibile. L'argomento di *Metaphysica Iota 10* nella critica di Aristotele alla teoria platonica delle idee », dans B. Centrone, *Il libro Iota (X) della Metafisica di Aristotele*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 2005, p. 187-203.
- H. Gadamer, « Der Aristotelische *Protreptikos* und die Entwicklungsgeschichtliche Betrachtung der Aristotelischen Ethik », *Hermes*, 63, 3, 1928, p. 138-164.
- V. Gajendragadkar, « Two Modes of Predication in Plato and Aristotle », *Journal of the University of Bombay*, 40, 1972, p. 162-177.
- L. Gazziero, *Rationes ex machina. La micrologie à l'âge de l'industrie de l'argument*, Paris, Vrin, 2008.
- , « “καὶ ὅτι ἔστι τις τρίτος ἄνθρωπος” (*Aristotelis sophistic elenchi*, 22, 178b 36 - 179a 10). Prolégomènes à une histoire ancienne de l'argument du “troisième homme” », *Rhizai*, 7, 2010, p. 181-220.
- , « C. Steel (éd.), *Aristotle's Metaphysics Alpha. Symposium Aristotelicum*, Oxford, Oxford University Press, 2012 », *Bryn Mawr Classical Review*, 2013.07.36 (<http://bmc.brynmawr.edu/2013/2013-07-36.html>).
- , « “ἐὰν ὡσαύτως τῇ ψυχῇ ἐπὶ πάντα ἴδης” (*Platonis Parmenides*, 132a 1 - 132b 2). Voir les Idées avec son âme et le “Troisième homme” de Platon », *Revue de Philosophie Ancienne*, 32, 2014, p. 35-85.
- M. Gentile, « La dottrina platonica delle idee numeri e Aristotele », *Annali della Reale Scuola normale superiore di Pisa*, 30, 1930, p. 85-105.
- L.P. Gerson, « Platonism and the Invention of the Problem of Universals », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 86, 2004, p. 233-256.
- G. Giannantoni, « Les critiques adressées par Aristote à Platon dans l'*Ethique à Nicomaque* », dans M. Dixsaut (éd.), *Contre Platon I : Le platonisme dévoilé*, Paris, Vrin, 1993, p. 65-84.
- M. Gianni, « Aristotele e la nozione di separazione », *Annali del Dipartimento di filosofia dell'Università di Firenze*, 3, 1987, p. 229-251.
- O. Gigon, « Prolegomena to an edition of the *Eudemus* », dans I. Düring et G.E.L. Owen (éd.), *Aristotle and Plato in The Mid-Fourth Century*. Göteborg, 1960, p. 19-33.
- P. Gohlke, *Die Lehre von der Abstraktion bei Plato und Aristoteles*, Halle, M. Niemeyer, 1914.
- V. Goldschmidt, « ὑπάρχειν et ὑφιστάναι dans la philosophie stoïcienne », *Revue des études grecques*, 85, 1972, p. 331-344.
- P. Golitsis, « La *recensio altera* du Commentaire d'Alexandre d'Aphrodise à la *Métaphysique* d'Aristote et le témoignage des manuscrits byzantins *Laurentianus* plut. 87,12 et *Ambrosianus* F113 sup. », dans J. Signes Codoñer et I. Pérez Martin (éd.), *Textual Transmission in Byzantium. Between Textual Criticism and Quellenforschung*, Turnhout, Brepols, 2014, p. 199-230.
- H.B. Gottschalk, « Note on the Wills of the Peripatetic Scholars », *Hermes*, 100, 1972, p. 312-342.
- R. Goulet, M. Hecquet-Devienne, C. Luna et M. Narcy, « *Métaphysique*. Tradition grecque. Origine et titre », dans R. Goulet (éd.), *Dictionnaire des Philosophes Antiques. Supplément*, Paris, Edition du CNRS, 2003, p. 224-258.
- A. Graeser, « Der “Dritte Mensch” des Polyxenos », *Museum Helveticum*, 31, 1974, p. 140-143.
- D.W. Graham, « Aristotle's reading of Plato », dans J.E.J. Gracia et J. Yu (éd.), *Uses and Abuses of the Classics. Western Interpretations of Greek Philosophy*, Aldershot, Ashgate, 2004, p. 61-74.
- S. Griffo, « Problemi di ricostruzione del *Protreptico* di Aristotele », *Annali della Scuola normale superiore di Pisa. Classe di lettere e filosofia*, 8, 1978, p. 375-392
- A. Grilli, « Cicerone e l'*Eudemo* », *La parola del passato. Rivista di studi antichi*, 17, 1962, p. 96-128.

- P. Hadot, « Zur Vorgeschichte des Begriffs “Existenz” ὑπάρχειν bei den Stoikern », *Archiv für Begriffsgeschichte*, 13, 1969, p. 115- 127.
- P.S. Hasper, « A Platonic Account of *Ekthesis*. Evidence and Problems », *Acta philosophica groningenana*, 31, 2001, p. 2-34.
- M. Hatzimichali, « The Texts of Plato and Aristotle in the First Century BC », dans M. Schofield (éd.), *Aristotle, Plato and Pythagoreanism in the First Century BC. New Directions for Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, p. 1-27.
- M. Hecquet-Devienne, « Les mains du Parisinus graecus 1853. Une nouvelle collation des quatre premiers livres de la *Métaphysique* d’Aristote (folios 225v-247v) », *Scrittura e Civiltà*, 24, 2000, p. 103-171.
- , « A legacy from the Library of the Lyceum ? Inquiry into the Joint Transmission of Theophrastus’ and Aristotle’s *Metaphysics* Based on Evidence Provided by Manuscripts E and J », *Harvard Studies in Classical Philology*, 102, 2004, p. 171-189.
- , « L’authenticité de *Métaphysique* “Alpha” (*meizon* ou *elaton*) d’Aristote, un faux problème ? Une confirmation codicologique », *Phronesis*, 50, 2005, p. 129-149.
- R. Heinaman, « An argument in *Metaphysics* Z 13 », *Classical Quarterly*, 30, 1980, p. 72-85.
- C. Helmig, *Forms and Concepts. Concept Formation in the Platonic Tradition*, Berlin, W. De Gruyter, 2012.
- P. d’Hoine, « Four Problems concerning the Theory of Ideas. Proclus, Syrianus and the Ancient Commentaries on the *Parmenides* », dans G. van Riel, C. Macé et L. van Campe (éd.), *Platonic Ideas and Concept Formation in Ancient and Medieval Thought*, Leuven, Leuven University Press, p. 9-29.
- , « The Status of the Arts. Proclus’ Theory of Artefacts », *Elenchos*, 27, 2006, p. 305-344.
- , « Le commentaire de Proclus sur le *Parménide* comme source du *Peri tôn ideôn logos* de Syrianus ? », dans A. Longo (éds.), *Syrianus et la métaphysique de l’Antiquité tardive*, Napoli, Bibliopolis, 2009, p. 311-342.
- , « Aristotle’s Criticism of Non-Substance Forms and its Interpretation by the Neoplatonic Commentators », *Phronesis*, 56, 2011, p. 262-307.
- , « Forms of *sumbebêkota* in the Neoplatonic Commentaries on Plato and Aristotle », dans T. Bénatouïl, E. Maffi et F. Trabattoni (éd.), *Plato, Aristotle, or Both ? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity*, Hildesheim, Olms, 2011, p. 161-187.
- P.M. Hood, *Aristotle on the Category of Relation*, Lanham, University Press of America, 2004.
- D.K. House, « Did Aristotle Understand Plato ? », *Dionysius*, 17, 1999, p. 7-26.
- P.M. Huby, « The Date of Aristotle’s *Topics* and its Treatment of the Theory of Ideas », *The Classical Quarterly*, 12, 1962, p. 72-80.
- , « The Transmission of Aristotle Writings and the Places Where Copies of his Works Existed », *Classica et mediaevalia*, 30, 1969, p. 241-257.
- D.S. Hutchinson et M.R. Johnsonh, « Authenticating Aristotle’s *Protrepticus* », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 29, 2005, p. 193-294.
- M. Isnardi Parente, « Le *Peri ideôn* d’Aristote : Platon ou Xénocrate ? », *Phronesis*, 26, 1981, p. 135-152.
- , « Analisi della testimonianza di Alessandro di Afrodisia sul *Περὶ τὰγαθοῦ* d’Aristote », *Atti della Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche*, série IX, vol. VI, 1995 p. 33-58.
- , « Alessandro d’Afrodisia e il *Peri tagatou* di Aristotele », dans A. Brancacci (éd.), *La filosofia in età imperiale. Le scuole e le tradizioni filosofiche*, Napoli, Bibliopolis, 2000, p. 247-270.
- , « La différente tradition du *Περὶ τὰγαθοῦ* (*De bono*) par rapport au *De ideis* », dans A.L. Pierris (éd.), *Aristotle on Plato. The Metaphysical Question*, Patras, Institute for Philolophical Research, 2004, p. 33-42.
- , « Senocrate in Sesto Empirico », *Rivista di storia della filosofia*, 2008, p. 477-483.
- E. von Ivanka, « Die Polemik gegen Plato im Aufbau aristotelischen *Metaphysik* », *Scholastik*, 9, 1934, p. 520-542.
- W. Jaeger, « We say in the *Phaedo* », dans S. Liebermann (éd.), *Harry Austryn Wolfson Jubilee Volume*, Jerusalem, American Academy for Jewish Research, 1965, p. 407-421.
- A. Jannone, « I Logoi Essoterici di Aristotele », *Atti dell’Istituto veneto di scienze, lettere ed arti. Classe di scienze morali, lettere ed arti*, 113, 1954-55, p. 1-31.
- , « Les oeuvres de jeunesse d’Aristote et les *Logoi Exoterikoi* », *Rivista di Cultura Classica e Medioevale*, 1, 1959, p. 197-207.
- R. Joly, « W.G. Rabinowitz, *Aristotle’s Protrepticus and the Sources of its Reconstruction* », *L’Antiquité classique*, 27, 1958, p. 460-465.
- N.W. Lameere, « L’Aristote perdu et les auteurs byzantins », *Studi Bizantini e Neoellenici*, 7, 1953, p. 143-144.
- L. Jansen, « Aristoteles’ Kategorie des Relativen zwischen Dialektik und Ontologie », *Logical Analysis and History of Philosophy*, 9, 2006, p. 79-104.
- F. Johnson, « Modal Ecthesis », *History and Philosophy of Logic*, 14, 1993, p. 171-182.
- R.W. Jordan, « Plato’s Arguments for the Forms », *Cambridge Philological Society*, Supplementary volume, 9, 1983.

- H. Karpp, « Die Schrift des Aristoteles ΠΕΡΙ ΙΔΕΩΝ », *Hermes*, 68, 1933, p. 384-391.
- E.G. Katayama, *Aristotle on Artifacts : A Metaphysical Puzzle*, Albany, State University of New York Press, 1999.
- J.J. Keaney, « Two Notes on the Tradition of Aristotle's Writings », *The American Journal of Philology*, 84, 1963, p. 52-63.
- C. Kirwan, « Plato and Relativity », *Phronesis*, 19, 1974, p. 112-129.
- H.J. Krämer, « Aristoteles und die akademische Eidoslehre », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 55, 1973, p. 119-190.
- , « Das Verhältnis von Platon und Aristoteles in neuer Sicht », *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 26, 1972, p. 329-353.
- J. Kung, « Aristotle on Theses, Suches and the Third Man Argument », *Phronesis*, 26, 1981, p. 207-247.
- D. Lefebvre, « Le commentaire d'Alexandre d'Aphrodise à *Métaphysique*, A, 9, 990a 34 - b 8. Sur le nombre et l'objet des idées », *Les études philosophiques*, 86, 2008, p. 305-322.
- C. Lefèvre, « Du platonisme à l'aristotelisme. A l'occasion d'une publication récente », *Revue Philosophique de Louvain*, 59, 1961, p. 197-248.
- W. Leszl, *Logic and Metaphysics in Aristotle*, Padova, Antenore, 1970.
- , *Aristotle's Conception of Ontology*, Padova, Antenore, 1975.
- F.A. Lewis, « Plato's Third Man Argument and the "Platonism" of Aristotle », dans J. Bogen et J.E. McGuire (éd.), *How things are : studies in predication and the history of philosophy and science*, Dordrecht, D. Reidel, 1985, p. 133-174.
- A.C. Lloyd, *Form and Universal in Aristotle*, Liverpool, F. Cairns, 1981.
- C. Lord, « On the Early History of the Aristotelian Corpus », *The American Journal of Philology*, 107, 1986, p. 137-161.
- P. Louis, « La transmission », dans M.A. Sinaceur (éd.), *Penser avec Aristote*, Toulouse, Erès, 1991, p. 417-418.
- M.J. Loux, « Aristotle on Universal », dans G. Anagnostopulos, *A Companion to Aristotle*, Oxford, Blackwell, 2009, p. 186-196.
- L. Lugarini, « L'argomento del *terzo uomo* e la critica di Aristotele a Platone », *Acme*, 7, 1954, p. 3-72.
- C. Luna, « La relation chez Simplicius », dans I. Hadot (éd.), *Simplicius, sa vie, son œuvre, sa survie*, Berlin, De Gruyter, 1987, p. 113-147.
- , *Trois études sur la tradition des commentaires anciens à la Métaphysique d'Aristote*, Leiden, Brill, 2001.
- , « Observations sur le texte des livres M-N de la *Métaphysique* d'Aristote », *Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale*, 16, 2005, p. 553-593.
- , « Boéthos de Sidon sur les relatifs », *Studia graeco-arabica*, 3, 2013, p. 1-35.
- W. Luthé, « Zur Kritik und Erklärung von Aristoteles Metaphysik und Alexanders Commentar », *Hermes*, 15, 1880, p. 189-210.
- J.D. Mabbott, « Aristotle and the ΧΩΡΙΣΜΟΣ of Plato », *The Classical Quarterly*, 20, 1926, p. 72-79.
- A. Madigan, « Syrianus and Asclepius on Forms and Intermediates in Plato and Aristotle », *Journal of the History of Philosophy*, 24, 1986, p. 149-171.
- S. Mansion, « La critique de la théorie des Idées dans le ΠΕΡΙ ΙΔΕΩΝ d'Aristote », *Revue philosophique de Louvain*, 47, 1949, p. 169-202.
- , « Deux écrits de jeunesse d'Aristote sur la doctrine des Idées », *Revue philosophique de Louvain*, 48, 1950, p. 398-416.
- M. Mariani, « Aristotele e la differenza », dans A. Fabris, G. Fioravanti et E. Moriconi, *Logica e teologia. Studi in onore di Vittorio Sainati*, Pisa, ETS, 1997, p. 3-21.
- A. Marmodoro, « La nozione aristotelica di "per sé" : una nuova proposta interpretativa », *Documenti e Studi sulla Tradizione Filosofica Medievale*, 11, 2000, p. 1-35.
- G. Martin, « Platons Lehre von der Zahl und ihre Darstellung durch Aristoteles », *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 7, 1953, p. 181-203.
- P. Merlan, « ΤΟ ΑΠΟΡΡΗΤΑΙ ΑΡΧΑΙΚΩΣ (*Aristotelis Metaphysica*, N, 2, 1089a 1) », *Philologus*, 111, 1967, p. 119-121.
- , « Nochmals : War Aristoteles je Anhänger der Ideenlehre ? Jaegers letztes Wort », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 52, 1970, p. 35-39.
- M. Mignucci, « Aristotle's Definitions of Relatives in *Cat. 7* », *Phronesis*, 31, 1986, p. 101-127.
- , « Platone e i relativi », *Elenchos*, 9, 1988, p. 259-294.
- , M. Mignucci, « La sémantique des termes généraux chez Aristote », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 183, 1993, p. 355-373.
- , « In margine al concetto di forma nella *Metafisica* di Aristotele », *Rivista di filosofia neoscolastica*, 85, 1993, p. 145-170.

- A. Mokashi, « Reflections on Aristotle's Criticism of Forms », *Indian Philosophical Quarterly*, 17, 1990, p. 1-16.
- B. Mondrain, « La constitution du corpus d'Aristote et de ses commentateurs aux XIII et XIVe siècles », *Codices manuscripti*, 29, 2000, p. 11-33.
- F. Morales, « Relational Attributes in Aristotle », *Phronesis*, 39, 1994, p. 255-274.
- P. Moraux, « Une nouvelle trace de l'Aristote perdu », *Les études classiques*, 16, 1948, p. 89-91.
- , *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, Louvain, Editions Universitaires de Louvain, 1951.
- , *A la recherche de l'Aristote perdu : le dialogue "Sur la justice"*, Louvain, Publications universitaires de Louvain, 1957.
- D.R. Morrison, « Separation in Aristotle's *Metaphysics* », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 3, 1985, p. 125-157.
- , « Separation : a Reply to Fine », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 3, 1985, p. 167-173.
- , « χωριστός in Aristotle », *Harvard Studies in Classical Philology*, 89, 1985, p. 89-105.
- G.W. Most, « Some New Fragments of Aristotle's *Protrepticus* ? », dans AAVV, *Studi su codici e papiri filosofici. Platone, Aristotele, Ierocle*, Firenze, 1992, p. 189-216.
- G. Movia, « La sapienza e i filosofi anteriori ad Aristotele. Alex. Aphrod. In *Metaph.*, A », dans F. Rizzo (éd.), *Filosofia e storiografia. Studi in onore di Girolamo Cotroneo*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2005, p. 293-326.
- M. Narcy, « Aristote et la géométrie », *Les études philosophiques*, 1, 1978, p. 13-24.
- , « L'homonymie entre Aristote et ses commentateurs néoplatoniciens », *Etudes philosophiques*, 1981, p. 35-52.
- , « *Eidos* aristotélicien, *eidos* platonicien », dans M. Dixsaut (éd.), *Contre Platon I : Le platonisme dévoilé*, Paris, Vrin, 1993, p. 53-66.
- T.M. Olszewsky, « Deconstructing *Metaphysics*, A, 9 ; Reconstructing the *Peri Ideôn* », dans A. Jannone (éd.), *L'Aristote perdu*, Roma, Pubblicazioni del Centro Nazionale delle Ricerche, 1995, p. 221-248.
- J. Opsomer, « Syrianus on Homonymy and Forms », dans G. van Riel, C. Macé et L. van Campe (éd.), *Platonic Ideas and Concept Formation in Ancient and Medieval Thought*, Louvain, Leuven University Press, 2004, p. 31-50.
- K.D. Otto, « The Logic in the First Horn of the Dilemma of Participation », *Ancient Philosophy*, 29, 2009, p. 89-105.
- G.E.L. Owen, « A Proof in the *Peri Ideôn* », *Journal of Hellenic Studies*, 57, 1957, p. 103-111.
- , « Logic and *Metaphysics* in Some Earlier Works of Aristotle », dans I. Düring et G.E.L. Owen (éd.), *Aristotle and Plato in the Mid-Fourth Century*, Göteborg, Almqvist & Wiksell, 1960, p. 163-190.
- , « The Platonism of Aristotle », *Proceedings of the British Academy*, 51, 1966, p. 125-150.
- , « Dialectic and Eristic in the Treatment of the Forms », dans G.E.L. Owen (éd.), *Aristotle on Dialectic. The Topics*, Oxford, Clarendon Press, 1968, p. 103-125.
- I. Pajon Leyra, « The *Aristotelian Corpus* and the Rhodian Tradition. New Light from Posidonius on the Transmission of Aristotle's Works », *Classical Quarterly*, 63, 2013, p. 723-733.
- T. Penner, « Forms and The Sciences in Socrates and Plato », dans H.H. Benson (éd.), *A Companion to Plato*, Oxford, Blackwell, 2006, p. 165-183.
- J. Pépin, « L'interprétation du *De Philosophia* d'Aristote d'après quelques travaux récents », *Revue des Etudes Grecques*, 77, 1964, p. 445-488.
- E. Peroli, « Una nuova interpretazione delle opere perdute di Aristotele », *Rivista di filosofia neo-scolastica*, 63, 1991, p. 495-511.
- M.-D. Philippe, « Apharesis, prosthesis, chôrisein dans la philosophie d'Aristote », *Revue Thomiste*, 48, 1948, p. 461-479.
- , « La participation dans la philosophie d'Aristote », *Revue Thomiste*, 49.2, 1949, p. 254-277.
- R. Philippson, « Il ΠΕΠΙ ΙΔΕΩΝ di Aristotele », *Rivista di filologia e d'istruzione classica*, 64, 1936, p. 113-125.
- W.G. Rabinowitz, *Aristotle's Protrepticus and the Sources of its Reconstruction*, Berkeley, University of California Press, 1957.
- R. Radice (éd.), *La Metafisica di Aristotele nel XX secolo. Bibliografia ragionata e sistematica*, Milano, Vita e Pensiero, 1997.
- M. Rashed, « Textes inédits transmis par l'Ambr. Q 74 sup. Alexandre d'Aphrodise et Olympiodore d'Alexandrie », *Revue des sciences philosophiques et théologiques*, 84, 1997, p. 219-238.
- , « Alexandre d'Aphrodise Lecteur du *Protreptique* », dans J. Hamesse (éd.), *Les Prologues Médiévaux*, Turnhout, Brepols, 2002, p. 1-37.
- E. Rini, « L'analisi aristotelica dei relativi », *Rivista di storia della filosofia*, 4, 2010, p. 623-656.
- D.G. Ritchie, « Sur le *Parménide* de Platon dans sa relation aux critiques aristotéliciennes de la théorie des Idées », *Bibliothèque du congrès international de philosophie*, Paris, A. Colin, 1902, IV, p. 162-188.
- L. Robin, *La théorie platonicienne des Idées et des Nombres d'après Aristote*, Paris, Alcan, 1908.
- D. Rohr, « Plato on Empty Forms », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 60, 1978, p. 268-283.

- F. Romano, « La défense de Platon contre Aristote par les Néoplatoniciens », dans M. Dixsaut (éd.), *Contre Platon (I) : Le platonisme dévoilé*, Paris, Vrin, 1993, p. 175-195.
- V. Rose, *Aristoteles Pseudepigraphus*, Leipzig, Teubner, 1863.
- C. Rowe, « The Proof from Relatives in the *Peri Ideôn*. Further Reconsideration », *Phronesis*, 24, 3, 1979, p. 270-281.
- C. Rutten, « Aristote, Fragments. *Peri ideôn* », dans A. Motte, C. Rutten et P. Somville (éd.), *Philosophie de la Forme. Eidos, Idea, Morphê dans la philosophie grecque des origines à Aristote*, Louvain, Peeters, 2003, p. 555-562.
- H.D. Saffrey, *Le Peri philosophias d'Aristote et la théorie platonicienne des Idées Nombres*, Leiden, Brill, 1955.
- , « Origine, usage et signification du mot *ιδέα* jusqu'à Platon », dans M. Fattori et M.L. Bianchi (éd.), *Idea*, Roma, Edizioni dell'Ateneo, 1991, p. 1-11.
- T. Scaltsas, *Substances and Universals in Aristotle's Metaphysics*, Ithaca, Cornell University Press, 1994.
- , « Relations as Plural-Predications in Plato », *A Journal of Analytic Scholasticism*, 10, 2013, p. 28-49.
- E. Scheibe, « Über Relativbegriffe in der Philosophie Platons », *Phronesis*, 12, 1967, p. 28-49.
- H. Schmitz, *Die Ideenlehre des Aristoteles (II) : Platon und Aristoteles*, Bonn, Bouvier Verlag Herbert Grundmann, 1985.
- P. Schubert, « Strabon et le sort de la bibliothèque d'Aristote », *Les études classiques*, 70, 2002, p. 225-237.
- P.-M. Schuhl, *Aristote. De la richesse ; De la prière ; De la noblesse ; Du plaisir ; De l'éducation*, Paris, PUF, 1968.
- D. Sedley, « Aristotelian relativities », dans M. Canto-Sperber et P. Pellegrin (éd.), *Le style de la pensée. Recueil de textes en hommage à Jacques Brunschwig*, Paris, Les Belles Lettres, 2002, p. 324-352.
- R. Sharma, « What is Aristotle's "Third Man" Argument against the Forms », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 28, 2005, p. 123-160.
- R.W. Sharples, « On being a *tode ti* in Aristotle and Alexander », *Methexis*, 12, 1999, p. 77-87.
- C. Shields, « Plato and Aristotle in the Academy », dans G. Fine (éd.), *The Oxford Handbook of Plato*, Oxford, Oxford University Press, 2008, p. 504-525.
- G. Sillitti, « La concezione del *pros ti* e il problema degli enti astratti in Aristotele », *Elenchos*, 6, 1985, p. 357-377.
- H.D. Simonin, « Note sur la notion aristotélicienne de *μεταξύ* », *Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques*, 12, 1929, p. 74-82.
- A.J. Smith, « ΤΟΔΕ ΤΙ in Aristotle », *The Classical Review*, 35, 1921, p. 19.
- R. Smith, « What is Aristotelian Ecthesis ? », *History and Philosophy of Logic*, 3, 1982, p. 113-127.
- R. Sorabji, « Universals Transformed. The First Thousand Years after Plato », dans P.F. Strawson (éd.), *Universals, Concepts and Qualities. New Essays on the Meaning of Predicates*, Aldershot, Ashgate, 2006, p. 105-126.
- L. Spellman, *Substance and Separation in Aristotle*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- A. Spielmann, *Die Aristotelischen Stellen vom *tritos anthrôpos**, Brixen, Verlag des fürstbischöflichen Seminarium Vincentinum, 1891.
- F. Steckerl « On the Problem : Artefact and Idea », *Classical Philology*, 37, 1942, p. 288-298.
- C. Steel, « Definitions and Ideas. Aristotle, Proclus and the Socrates of the *Parmenides* », *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 19, 2003, p. 103-121.
- J. Stenzel, *Zahl und Gestalt bei Platon und Aristoteles*, Leipzig, 1924.
- B. Strobel, « "Dieses" und "So etwas". Vom Nutzen einer aristotelischen Unterscheidung für die Bestimmung des Gegenstandsstatus der Formen in den platonischen Dialogen », *Internationale Zeitschrift für Philosophie*, 14, 2005, p. 7-43.
- E. de Strycker, « Aristote critique de Platon », *L'Antiquité classique*, 18, 1949, p. 95-107.
- , « Prédicats univoques et prédicats analogiques dans le *Protreptique* d'Aristote », *Revue Philosophique de Louvain*, 66, 1968, p. 597-618.
- D.P. Taormina, « Anima e realtà del conoscere. ΥΠΟΣΤΑΣΙΣ e ΥΠΑΡΞΙΣ nei commentari tardoantichi al *De anima* », dans F. Romano et D.P. Taormina (éd.), *Hyparxis e hypostasis nel neoplatonismo*, Firenze, Olschki, 1994, p. 101-130.
- A.E. Taylor, « Forms and Numbers. A Study in Platonic Metaphysics (I) », *Mind*, 35, 1926, p. 419-440.
- , « Forms and Numbers. A Study in Platonic Metaphysics (II) », *Mind*, 36, 1927, p. 12-33.
- P. Thom, « Ecthesis », *Logique et Analyse*, 19, 74-76, 1976, p. 299-310.
- R.B. Todd, « Lexicographical Notes on Alexander of Aphrodisias' Philosophical Terminology », *Glotta*, 52, 1974, p. 207-215.
- F. Trabattini, « La dottrina dell'anima-armonia nell'*Eudemo* », *Acme*, 34, 1981, p. 345-368.
- , « Esiste, secondo Aristotele, una "dottrina platonica delle idee" ? », *Methexis*, 20, 2007, p. 159-180.
- , « Aristotele, la teoria delle idee di Platone e gli "argomenti più rigorosi" », dans L. Cardullo (éd.), *Il libro Alpha della Metafisica di Aristotele tra storiografia e teoria*, Catania, Cuecm, 2009, p. 97-113.
- F.A. Trendelenburg, *Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristotele illustrata*, Leipzig, F.C.G. Vogel, 1826.

- M.M. Tweedale, « Aristotle's universals », *Australasian Journal of Philosophy*, 65, 1987, p. 412-426.
- M. Untersteiner, « Aristotele *Phys.* I 8-9. Frammenti del ΠΕΡΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ », *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica*, 87, 1959, p. 1-23.
- , « Π ΠΕΡΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ di Aristotele », *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica*, 88, 1960, p. 337-362 et 89, 1961, p. 121-159.
- F. Vendruscolo, « Riesame critico-testuale del papiro del Protrettico di Aristotele (P 666) », dans F. Adorno, F. Decleva Caizzi, F. Lasserre, F. Vendruscolo, *Protagora, Antifonte, Posidonio, Aristotele : Saggi su frammenti inediti e nuove testimonianze da papiri*, Firenze, Olschki, 1986, p. 129-152.
- G. Verbeke, « La critique des Idées dans l'Éthique eudémienne », dans P. Moraux et D. Harlfinger (éd.), *Untersuchungen zur Eudemischen Ethik. Akten des 5. Symposium Aristotelicum*, Berlin, W. de Gruyter, 1971, p. 135-156.
- W.J. Verdenius, « The Nature of Aristotle's Scholarly Writings », dans J. Wiesner (éd.), *Aristoteles. Werk und Wirkung*, Berlin, W. de Gruyter, 1985, I, p. 12-21.
- C.J. de Vogel, « Problems concerning Later Platonism », *Mnemosyne*, 2, 1949, p. 197-216 et 299-318.
- , « Did Aristotle ever Accept Plato's Theory of Transcendent Ideas ? Problems around a new edition of the *Protrepticus* », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 47, 1965, p. 261-298.
- M. Walker, « The Utility of Contemplation in Aristotle's *Protrepticus* », *Ancient Philosophy*, 30, 2010, p. 135-153.
- J.H. Waszink, « Traces of Aristotle's Lost Dialogues in Tertullian », *Vigiliae Christianae*, 1, 1947, p. 137-149.
- J.M. Watson, *Aristotle's Criticism of Plato*, Oxford, Oxford University Press, 1909.
- W.E. Wehrle, *The Myth of Aristotle's Development and the Betrayal of Metaphysics*, Lanham, Rowman and Littlefield, 2001.
- H. Weidemann, « τόδε τι und τί ἦν εἶναι. Überlegungen zu Aristoteles, *Met.*, Z, 4, 1030a 3 », *Hermes*, 110, 1982, p. 175-184.
- C.H. Weisse, *De Platonis et Aristotelis in constituendis summis philosophiae principiis differentia*, Lipsiae, Barth, 1828.
- C. Werner, *Aristote et l'idéalisme platonicien*, Paris, F. Alcan, 1910.
- N.P. White, « A note on ἐκθῆσις », *Phronesis*, 16, 1971, p. 164-168.
- J. Whittaker, « The Value of Indirect Tradition in the Establishment of Greek Philosophical Texts or the Art of Misquotation », dans J.N. Grant (éd.), *Editing Greek and Latin Texts*, New York, AMS Press, 1989, p. 63-95.
- P. Wilpert, « Reste verlorener Aristoteleschriften bei Alexander von Aphrodisias », *Hermes*, 75, 1940, p. 369-396.
- , « Neue Fragmente aus ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ », *Hermes*, 76, 1941, p. 225-250.
- , *Zwei aristotelische Frühschriften über die Ideenlehre*, Regensburg, Habel, 1949.
- , « Die aristotelische Schrift "Über die Philosophie" », dans AAVV, *Autour d'Aristote. Recueil d'études de philosophie ancienne et médiévale*, Louvain, Publications Universitaires de Louvain, 1955, p. 99-116.
- , « The Fragments of Aristotle's Lost Writings », dans I. Düring et G.E.L. Owen (éd.), *Aristotle and Plato in the Mid-Fourth Century*, Göteborg, Almqvist & Wiksell, 1960, p. 257-264.
- R.E. Witt, « ΥΠΟΣΤΑΣΙΣ », dans J. R. Harris et H.G. Wood (éd.), *Amicitiae Corolla*, London, London University Press, 1933, p. 319-343.
- M. Woods, « Problems in *Metaphysics* Z 13 », dans J.M.E. Moravcsik (éd.), *Aristotle. A Collection of Critical Essays*, Garden City, Doubleday, 1967, p. 215-238.
- J. Yu, « *Tode ti* and *Toionde* in *Metaphysics* Z », *Philosophical Inquiry*, 16, 1994, p. 1-25.
- M. Zanatta, « Omonimia, non-omonimia e sinonimia nell'argomento dei relativi del *De ideis* », *Endoxa*, 25, 2010, p. 13-42.