

少数民族古村落保护研究——以侗寨为例

周俭

我今天讲的题目是针对少数民族的村寨，是基于我们同济大学在贵州、湖南、广西的侗族聚集地区做了三、四年工作的一个思考。

一、问题

在这里，我只提两个问题，我觉得这两个问题可能是我们现在面临最严峻的挑战，也是必须面对的。第一个是现在的少数民族村落都在搞旅游，当然这对少数民族村寨来讲，利用它的文化遗产资源，是非常好的一个发展途径，因为现在从农业或者其他的产业来讲，似乎都还不具备带动少数民族村寨发展的可能性，而旅游有它的优势，而且可以马上在交通相对便利的地区做起来。所以这里的第一个问题是：少数民族村寨旅游怎么做？怎么让它可持续？由此带来的问题当然有很多，比如怎么跟现代的生活相结合，怎样去管理，怎样搞乡村旅游，怎么跟社区互动等等。

第二个问题就是少数民族村民怎么能够自觉保护自己的遗产，特别是他们自己传统的民居。前面一个问题是外部的，而这个问题是内在的，就是说他们有自己的生活的需要，要改善自己的生活和自己的房子。小孩结婚了，家庭扩张了，按照他们的习俗小孩结婚后不能住在自己家里，他要另外建幢房子。要新建，就是村落要扩张。原来的房子就希望拆了之后建砖头的房子，建现代的建筑。那么问题是村民怎么才能够自觉保护和传承当地的建筑文化，而不是我们现在外部的力量去做。政府、文物局、旅游局、住建局给村里很多资金，送给他们，免费提供给他们，让他们把自己的房子修好。铝合金门窗换成木窗，砖墙改成木头的墙面等等。其实我们现在村落里面的村民还没有认识到自己要把自己的老房子按照遗产保护的价值和观念去把它维护好。现在大家看到村落保护，特别是传统民居保护的效果其实都是政府来出面组织、来资助的结果。怎么才能转变成村民自己的一种行动？所以我想就这两方面谈谈我的想法。



二、 状况

1、 传统村落的特性

现在状况，我在想从几个方面来讲。第一，我们村落有一种特殊的文化价值，我们可以把它理解为一种村落的文化景观。第二，它也是活态的，村落是一个活态的社区，它在不断发展，每天都在发生变化。这个变化我们必须承认，关键的问题就是这个变化应该怎么变，谁去管理这些变化，或者村民怎么来自觉地按照保护、传承自己文化的角度去演变和发展。第三，少数民族村落文化遗产非常脆弱，很容易被破坏，它的价值很容易被损害。

2、 侗族村寨的价值

从文化价值的属性来讲，一个是侗族村寨的村落选址。村落的位置跟自然环境的关系一般有三种：一类就是在水边，而水边侗寨有两种，一种在比较大的河边，一种是在比较小的河边。还有一种是在山坡上，叫高山侗寨。它们都跟自然环境结合得非常好。第二是村落和农业景观的关系，往往在村落周边就是它的农田，有的是梯田，有的是平地的水田。（图 1）

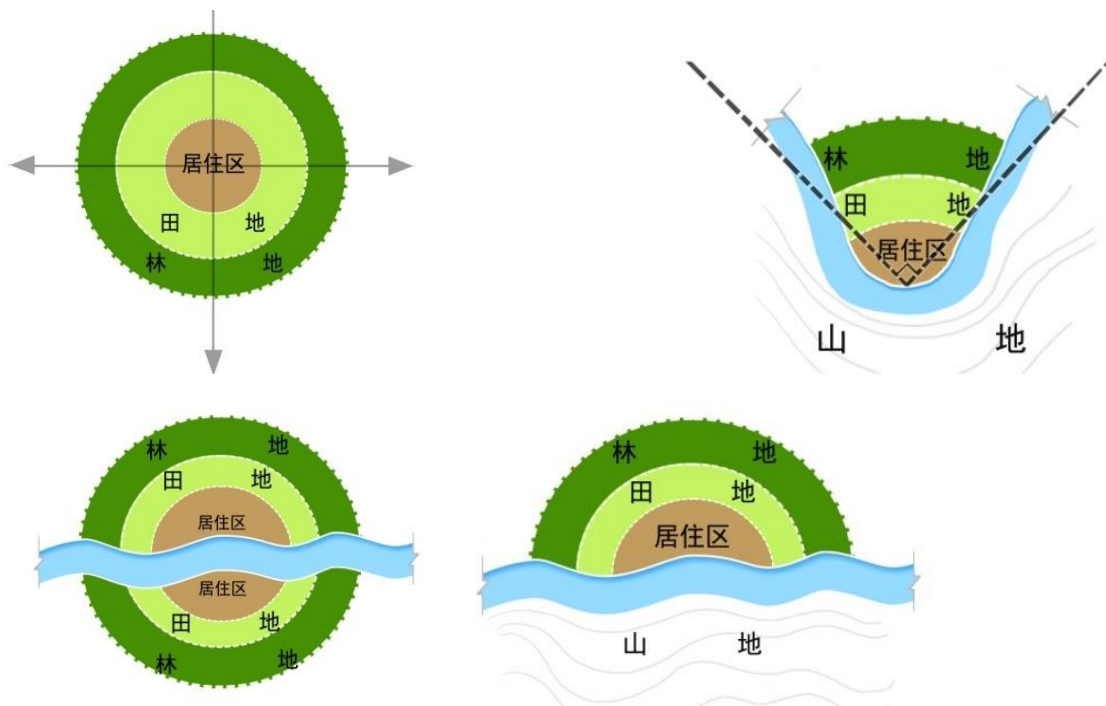


图 1 侗寨选址和空间布局模式



同时侗寨具有它独特的公共建筑。侗族的村寨的公共建筑有古楼、寨门、风雨桥、戏台，还有他们的祭祀神的地方叫萨坛。同时侗族村寨如果成一定规模的时候就会形成一些街道和小的街巷，空间非常狭窄，然后顺应不同的地形，就会出现一些吊脚楼。一些传统建筑也有装饰，像花格窗和垂花。结合地形高差因地制宜用石头做的护坡（堡坎）。还有非常聪明、很智慧地利用自然水系从事农业生产和支撑日常生活，包括建筑的防火。当然还有很好的生态环境，每个村寨都有很好的树木维护。同时侗寨也有一些非常有特色的传统文化，特别是稻作文化，就是农耕文化，还有歌舞，还有传统的图腾文化，所以这些都是侗族传统价值的体现。

做一个很简单的总结，不一定非常全面。侗族村寨具有四个方面的价值特征：第一个是稻作文化的一个典型代表，第二个具有技艺精湛的侗族建筑，第三是自然环境非常好，第四是天人合一的宇宙观。体现了人的生活和生产是怎么和自然环境相融合的。

从村寨演变的活态属性来讲，侗族村寨的演变有一个规律，一个的家族扩张，另外一个新家族的迁入，和原来家族既分又合的空间和社会关系，一个鼓楼就是一个家族聚居的空间。同时，随着社会经济的发展，村落的空间布局的延伸有它自己的规律，依山就势，形成一组一组不同的道路系统和空间结构。（图 2）



图 2 高步侗寨房屋姓氏空间分布



Ce(tte) œuvre est mise à disposition selon les termes de la [Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Observatoire de l'architecture de la Chine contemporaine/Cité de l'architecture et du patrimoine

侗寨村寨有一种极端的脆弱性。这极端的脆弱性主要体现在几个方面，第一个方面就是周边的自然环境，侗族村民对他周边自然环境的保护意识非常强，因为周边的自然环境遭到破坏之后，自己的生存空间就受到威胁，特别是水系。但是现在在空气污染、大气环境变化，包括城镇一些旅游开发以及其他房地产项目的开发当中对周边的自然环境会造成很大的负面影响。第二，侗寨本身都是传统木结构的房子，木结构的房子容易失火，几乎每年在贵州都会发生几起村落火灾，一烧可能就是村子里几十户或者几十栋房子一下子消失了。当然还有民居内部卫生设施落后，基本没有厕所，很多房子的家禽是在一栋房子里楼下或者是侧面，是在一个建筑空间里面，所以造成比如空气、气味等方面的不利影响。更重要的方面是面临着很大的空间发展的压力，就是村民因为需要增加居住面积而拆旧建新。从我们做的十多个侗寨调查数据看，在村寨里面还保留着传统木结构的建筑比例一般都不到 50%，其中保存比较好大部分都在一半以下。其实村落的传统民居一直面临着这么一种生存空间压力和火灾隐患。（表 1）

村寨名称	民居 (户)	传统民居 (户)	保存状况较差 的传统民居 (户)	传统民居占总 户数比例 (%)	保存状况较差的传 统民居占传统民居 的比例 (%)
堂安	189 户	69 户	31 户	36%	45%
芋头	190 户	55 户	19 户	29%	35%
阳烂	153 户	26 户	9 户	17%	35%
高友	472 户	161 户	60 户	34%	37%
平坦	236 户	56 户	32 户	24%	57%
横岭	138 户	25 户	13 户	18%	52%
中步	229 户	26 户	24 户	10%	92%
高步	500 户	67 户	48 户	13%	72%

表 1 传统民居保存情况调查统计（2012 年）



3、侗族村寨保护的困境

第一，村落的传统建筑发生了很大的改变。包括装一些铝合金窗，建一些现代很简单的砖房或者混凝土建筑，传统的建筑传承消失了，发生断层，传统木结构的房子很多建筑艺术和功能性、合理性都被简单的房屋替代了。（图 3）



图 3 小黄村的新民居

第二，村民希望提高收入，村民的生活条件需要改善，这也是非常突出的。这是一张家庭月收入，刚才是人均收入。在堂安村寨做了个调查，家庭每个月收入 2000 块以上非常少，大部分都在 2000 块以下，三分之一的村户每个月只有 200 块钱以下的收入，而堂安是已经有一些游客去的地方。调查也了解到如果做旅游村民很愿意，因为旅游会带来最大的好处是收入的提高。有 60%的村民认为旅游可以增加收入，认为增加新的工作机会的有 28%。同时村民对旅游带来的负面影响认识非常少，比如干扰他们的生活，只占到 12%。我们还问过一个问题，会不会带来污染，认为带来污染的人几乎没有，少于 1%。（图 4）



图 4 调查统计表



第三个方面，他们对自己文化的认同感越来越弱。在我们的调查中发现，对于自己村寨的历史有了解的只有 20%，没有了解的达到 50%。为什么形成这样的状况呢？可能使因为村寨里面有 65%的居民常年离开村寨到城市去工作。这个问题确实不是乡村遗产保护能够解决的，但是这也是我们面临的一个问题和挑战。（图 5）

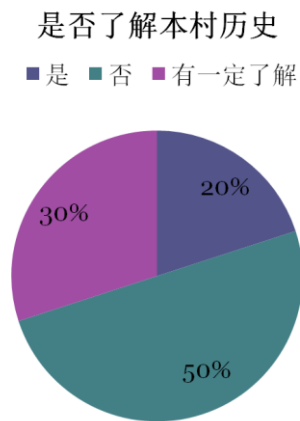


图 5 调查统计表

第四个方面，也就是我们在传统建筑保护方面的一个误区，就是保护性的破坏。在有些村寨所有的房子都刷成相同的颜色，不管它是新房子还是旧房子，不管是木头房子还是水泥房子，把整个村寨全部修成一样的，屋脊上面的花饰也是一样的，屋脊的形式也是一样的，门窗也是一样，油漆都一样，这其实是好心没能做好事，所以这也是我们现在面临的问题。（图 6）



图 6 上堡侗寨的保护整治效果

我们再看另外一个方面，就是说老百姓为什么要拆自己房子，为什么新房子



要造成这个样子。我们也做过调查，老百姓要把自己房子拆了重新建的原因主要是房子不够用。调查中村民说房子不够住的占了 80%，房子不够住是因为家里小孩要结婚了，人口增加了，所以我原来的一栋房子不够住。其次是用于做商铺，做农家乐，要做旅游服务，要增加几个房间做客房，这个比例在 20%以下。（图 7）

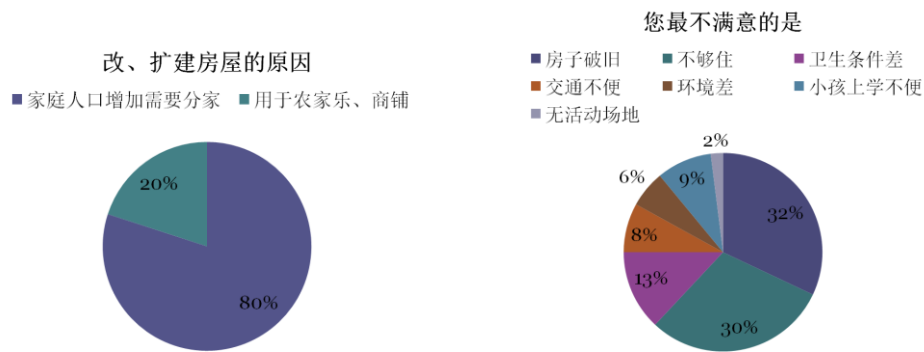


图 7 堂安侗寨调查统计表

4、保护与发展机制的问题

我们在村落的保护，包括它的旅游发展以及其它产业的发展，都是自上而下的。这种自上而下包括给村民免费修房子，村民变成被动地接受，结果村民就变成“等、靠、要”，反正我的房子外观政府会管的，我就不管了，再破再烂再难看，政府会出钱帮我来维修，帮我来整治，帮我来贴木头，帮我来换门窗。所以现在变成这么一种状况，我的村越有名、越漂亮，来的资金就越多，我就等在这里，村民自我保护和传承的意识反而弱化了。我们昨天到朗德去，现在那里的村民的收入一年超过 6000 块钱（前面讲很多才 2000 块钱，因为朗德比较早发展旅游）。我看了之后觉得这个村子传统民居的维护状况和其他收入在 2000 块钱、1000 块钱的村落的民居差不多的，也没有修好太多，破旧的比例还是很高，那他们的钱干什么了，他们说这个钱主要花在了日常生活上。生活质量是提高了，但是房屋本身还是等着政府来给我做，反正政府会给我做。其实，我们非常希望通过旅游，通过保护，通过产业发展，村民有了钱，增加了收入，能够拿出一部分钱把自己的传统民居维护好、整修好。所以这个问题的确要引起我们的思考，它并不是技术上的问题。不管政府还是社会组织，支持这个村落发展，应该有一个很好的机



制，否则就会带来我们不希望看到输血式的保护或者发展模式。

三、策略

这个策略只是我个人的建议，应该讲不可能解决所有的问题，因为这个问题实在是太大了。

1、建立多方协作的机制

第一个策略是建立多方协作的机制。光靠村落，光靠政府的某个部门不行，光靠专家也不行，应该各个方面一起来工作。我们在堂安开始构思这么一个合作框架。

这个框架虽然构思得很理想，但是因为还没有真正地运作起来，可以预见这里面会有很多问题。总的一个来讲希望当地政府、专家、社会力量、村民，包括我们的堂安的生态博物馆（一个国家的文化部门）共同工作（图8）。另外一个案例是我们同济大学作为咨询顾问参与了世界银行2009年贷款项目在贵州乡村做了20个点，世行的理念也是村民参与遗产保护，世界银行有一笔钱用于传统民居维修，要求村民自己的房屋自己维修，规定要建立一个村民自我管理自我决策的体系机制，具体内容今天不扩展了。但是实践证明这套规则在中国少数民族乡村落不了地。因为在具体的村落里，因为村民有内生的传统社区自我决策机制存在，包括社区的利益平衡机制，如果用一种外来的模式，即使西方理论认为是合理的，认为是公平的，但是在村里往往不一定，因此在村里不被接受，所以这个机制虽然建立了，但是没有发挥作用。



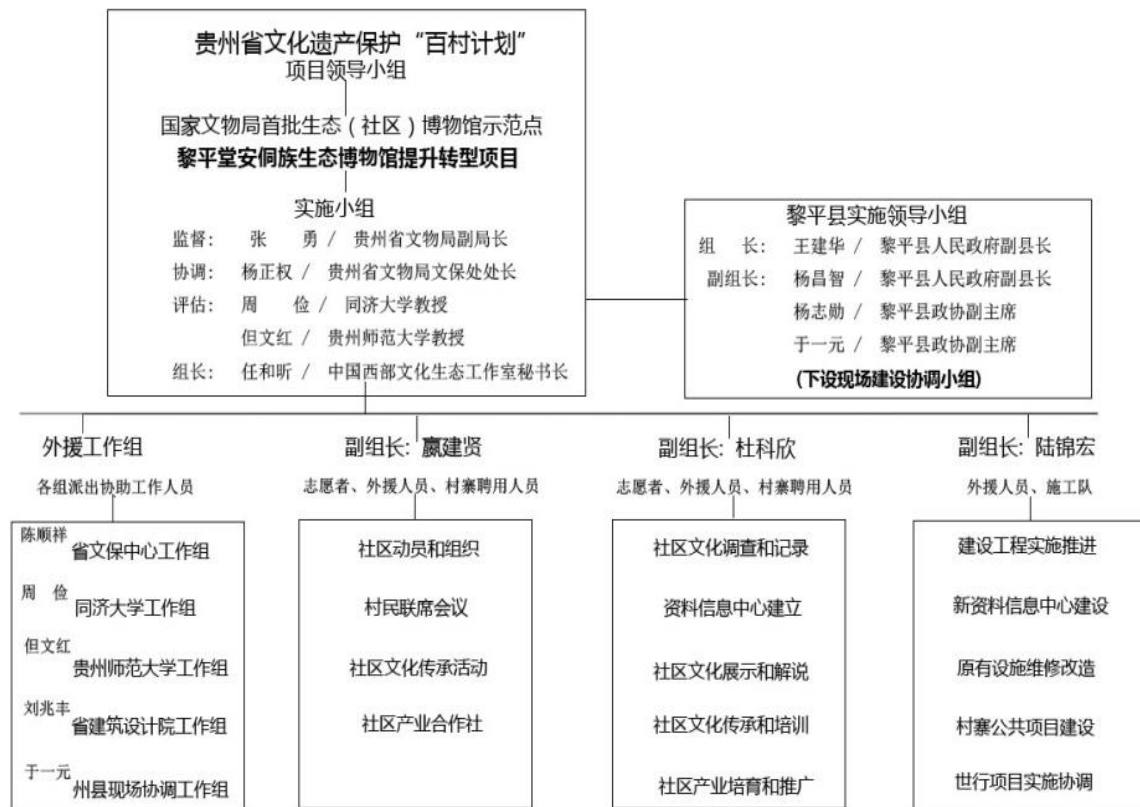


图8 堂安侗寨保护机制设想

2、确定村寨空间布局

第二个策略是从建筑和规划的角度来讲, 村民要建新房屋, 要告诉村民到底在哪里建和怎么建。我觉得这是我们现在面临的一个很大的问题。村民只要他的土地在哪里就建他新的房屋, 那么这个对于村落景观的破坏和村落遗产的影响是很大的(图9)。所以从规划的角度来讲, 应该把这些可以建设新的民居的村落扩展空间规定下来, 然后它的布局以及怎样的建筑体量应该有个要求。这里又牵扯到另外一个问题, 就是土地置换的政策。可能我家土地不在规划确定的建造范围内, 但是我们从保护文化景观的角度认为这里不能建或者不宜建房子, 而可以建房子的地方我家的土地不在那里, 这样就产生了土地的置换问题。土地产权置换的机制和政策一定要建立起来, 否则的话永远就是我的土地在哪里我的房子建到哪里, 这对于村落整个景观和文化价值的负面影响会是很大的。





图9 地扞村民在农田中新建住房（上：建房后，下：建房前）

3、尝试传统民居的适居性改建方案

接着就是房子怎么建的问题。我在想，我们应该有一些专家能够帮助村民来做一些民居设计的服务工作，而且应该是深入在村落里的“乡村建筑师”，他们根据每家每户的需要和基地的位置，设计不同的规模和功能布局的民居。我们现在往往采用一个很简单的模式，就拿个手册，五种式样，你需要哪种就挑哪种，所以说这种管理有点统一化、机械化，这样的话会对村落的遗产产生很大的破坏，同时村民也不会接受。你就是五种模式，如果我的功能需要与手册通过的式样不一样怎么办？我们同济大学能不能对口几个村落，就三个或者五个，每年暑假我们建筑学博士生、硕士生都可以到这里来做一些调研和义务服务，比如说明年村里有三户、五户要建他的房子，要翻建或者维修，我们免费为村民做方案。明年又有新的房屋要建，然后再来一批人，再帮他们做设计。不是给统一的五种模式，尝试着做一些乡村民居示范。

关于传统民居的一些功能性需求，我们也做了研究，到底侗族或者苗族的房子到底能不能建砖房？我觉得应该可以。木房有它的好处，砖房也有它的好处，而且从一个建筑的发展演变来讲，砖木结合、砖石结合应该可以做出非常有地方特色和乡土特色的建筑，就需要我们建筑师去研究或者去探索。（图 10）





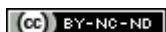
图 10 底层为砖墙的民居

4、发展社区旅游

最后一点是关于旅游。我们现在的每个乡村寨作为旅游景点只是一个“旅游社区”的概念。什么叫社区旅游？我们是这样来看的：希望村民参与旅游，最终的目的不仅仅是收入的提高和使游客增加，而是希望村民自身的管理能力和自身的文化意识以及自身的就业能力在参与旅游的过程中得到提。如果任何的发展，不管是旅游还是其它的，最后村民自己的就业能力、适应外部环境变化的能力、认同自己文化或者说传承自己文化的能力没有提高的话，还是一个不可持续的发展模式。所以在这个前提下，我们应该考虑各自的定位。

社区：社区本身包括了村落里面村民和村民的各种组织，希望它通过参与旅游服务来提高自身的能力。因此他应该接受各方面技能、技术的培训和知识的学习。同时社区应该守护好自己的文化资源，包括社区传统的组织和传统的机制。

政府：政府在这当中应该做什么，我觉得政府首先应该制定可持续的社区发展支持政策。包括钱怎么给？用什么途径给？是不是无条件的免费赠送，到底村民在当中要承担什么义务，旅游者承担什么义务，旅游公司应该承担什么义务，需要制定一个可以延续自我生长的政策和机制，而不是现在这样把扶贫资金、危改资金、保护资金简单的往村寨里面送。同时，政府应该搭建一个社区参与的平台，我们世行项目做了近3年，觉得社区参与项目太难太难，有各方面的因素，村民现在因为有长期的等靠要思想，他就没有参与的意识；政府不愿意或者担心村民参与之后带来很多其它方面的问题。另外，政府应该作为一个主体来服务于



村落，提高村寨的能力建设水平，村民的能力建设不能仅仅依靠旅游公司为村民提供一些就业岗位，让村民开一些农家乐来提高。

旅游公司：肯定是一个非常重要的方面，要介入社区。我觉得第一个他要承担的工作和角色应该确定合理的收入比例来反哺村寨。我们也知道每个旅游公司承包景区，他肯定有钱返回到这个社区，但是应该返多少？反给谁？返回去的钱怎么用？这应该是非常重要的方面，否则的话只有坏处没有好处。同时，旅游公司既然到了村里面，他会和村寨有很多的契约，包括各自承担什么义务、责任，甚至还要问村民租房子、租地、买地，像这种契约一定要公平和公开。另外旅游公司也应该为社区提供能力建设的服务。

社会组织：其中也包括专家、大学，首先应该做的是扶持社区能力的建设，包括各种技艺的培训，包括自己和请其他的咨询专家为社区服务。社区和政府之间，社会组织应该在政府和社区之间建立一个沟通合作的平台，它应该作为一个协调者，应该做成一个沟通者。因为有的时候由于各种原因，政府也好、旅游公司也好，跟村民沟通不是很畅，造成一些误解，甚至一些冲突，社会组织能不能在当中做协调和沟通工作。

