Índice

[Presentación 1](#_Toc320694492)

[Capítulo I: Marco Institucional ¡Error! Marcador no definido.](#_Toc320694493)

[Capítulo II: Facultad de Filosofía y Educación ¡Error! Marcador no definido.](#_Toc320694494)

[Capítulo III: Descripción del Proceso de Autoevaluación 2](#_Toc320694499)

[Capítulo IV: El Programa Académico: Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía 2](#_Toc320694500)

[Capítulo V: Dimensión Perfil de Egreso y Resultados 53 2](#_Toc320694501)

[5.1. Perfil de Egreso 2](#_Toc320694502)

[5.2. Estructura Curricular 2](#_Toc320694503)

[5.3. Efectividad Proceso Enseñanza – Aprendizaje 2](#_Toc320694504)

[5.4. Resultado Proceso de Formación 2](#_Toc320694505)

[5.5. Vinculación con el Medio 2](#_Toc320694506)

[5.6. Juicios Evaluativos **12**](#_Toc320694507)**0**

[Capítulo VI: Dimensión Condición de Operación 2](#_Toc320694508)

[6.1. Estructura Organizacional, Administrativa y Financiera 2](#_Toc320694509)

[6.2. Recursos Humanos 2](#_Toc320694510)

[6.3. Infraestructura, apoyo técnico y recursos de la enseñanza 2](#_Toc320694511)

[6.4. Juicios Evaluativos 2](#_Toc320694512)

[Capítulo VII: Dimensión Capacidad de Autorregulación 2](#_Toc320694513)

[7.1. Propósitos 2](#_Toc320694514)

[7.2. Integridad 2](#_Toc320694515)

[7.3. Mecanismos de Autorregulación 2](#_Toc320694516)

[7.4. Juicios Evaluativos 2](#_Toc320694517)

[Capítulo VIII: Descripción de principales avances con respecto a proceso de acreditación anterior 147 2](#_Toc320694518)

[Capítulo IX: Plan de Mejoramiento 2012 – 2014 2](#_Toc320694519)

# Presentación

Tengo el agrado de presentar el Informe de Autoevaluación de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE), fruto del proceso de autoevaluación de la citada carrera.

Dicha carrera depende directamente del Departamento de Filosofía, el que forma parte de la Facultad de Filosofía y Educación

El Informe Autoevaluativo intenta dar cuenta de los avances y mejoramientos comprometidos en el proceso de acreditación anterior. Se puede constatar que la carrera ha resuelto los principales nudos problemáticos. A mi modo de ver, un avance significativo lo constituye la renovación de cuadros académicos.

El Perfil de Egreso se ha constituido en un eje articulador del currículum, cuya redefinición ha permitido visualizar de manera congruente el sentido de la formación. Otros aspectos, como estructura curricular, la precisión de competencias a desarrollar, la evaluación de la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, la vinculación con el medio, la relación entre los objetivos de formación y el soporte administrativo, han experimentado avances significativos.

Quisiera destacar el compromiso institucional de atender con mejores herramientas estos procesos de mejoramiento. Me refiero a la decisión de crear la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC), cuya gestión se percibe como determinante para la obtención de resultados satisfactorios.

Me atrevería a afirmar que la Carrera de Pedagogía en Filosofía hoy está encaminado a mejores condiciones de desarrollo en la formación de profesores.

JAIME ESPINOSA ARAYA  
RECTOR

# Capítulo I: Marco Institucional

**Antecedentes Históricos**

La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (en adelante UMCE), tiene su origen en el Instituto Pedagógico fundado el año 1889. Durante toda su historia ha sabido combinar una gran valoración por su tradición con los requerimientos y desafíos que imponen las transformaciones políticas, sociales y culturales que tiene el país.

La UMCE es por tanto una universidad estatal, de profunda vocación pública. En ese contexto, ha estado abocada a consolidar un modelo educativo que se identificara con la educación pública, para formar profesionales con ese imaginario histórico, nacido bajo la tuición del Estado y afincado en la memoria social colectiva. Ese propósito apunta también a encauzar la acción pedagógica pensando creativamente que profesores debían formarse en sus aulas, considerando las necesidades de crecimiento y desarrollo del país.

Por nuestras aulas han transitado destacados formadores de formadores e importantes íconos en el campo del desarrollo pedagógico y disciplinario, entre los cuales se cuentan Premios Nacionales, científicos, artistas y académicos que han aportado sustantivamente al desarrollo social y cultural.

Si pensamos que la UMCE nació para responder a los desafíos que le impone la sociedad chilena, es necesario asumirlos íntegramente y reconocernos como la Universidad Pedagógica de Chile, con todos los compromisos que ello implica. Nuestra especialización es una fortaleza, pero también nos propone una inmensa responsabilidad: ser capaces de transformarnos en el referente educacional innovador que la sociedad chilena requiere. Reafirmando el propósito anterior, tenemos siempre presente el desafío de que la voluntad de la UMCE es transformar su quehacer pedagógico en un eje dinámico de producción y gestión del conocimiento.

Esta premisa es importante porque la UMCE, como universidad pública, debe tener presente que esta nueva orientación significa una ruptura con la tradicional concepción de que la universidad es una institución educativa concentrada sólo en la creación del conocimiento. Con dicha concepción está limitando su papel en la transformación del entorno sociocultural dentro del cual está inserta.

La UMCE, como Universidad Pedagógica de Chile, está llamada a jugar un papel cada vez más importante no solo en la formación de profesionales, sino fundamentalmente en la generación de nuevos conocimientos en el campo de la educación, que respondan a las necesidades de la sociedad en el corto, mediano y largo plazo. Si pensamos en el futuro y en la llamada sociedad del conocimiento, la formación profesional que deberíamos entregar ya no solo debe centrarse en el desarrollo de ciertas competencias y habilidades especializadas, sino también en la capacidad para resolver creativamente los problemas imprevistos que surjan en la práctica laboral de nuestros titulados.

Actualmente la UMCE tiene 5.129 estudiantes de pregrado. Su Rector es el Sr. Jaime Espinosa Araya y cuenta con un cuerpo académico de 542 docentes. Está constituida por 4 Facultades, 19 Departamentos Académicos, un Centro de Estudios Clásicos y un Instituto de Entomología. Forma profesores de todas las especialidades pedagógicas. Desarrolla su función universitaria en dos campus en la ciudad de Santiago (Campus Macul, donde se ubica la Casa Central y Campus “Joaquín Gómez Cabezas”, donde funcionan los Departamentos de Educación Física y Kinesiología). Posee una sede en la VI Región (Sede Graneros).

En ese contexto, la UMCE como referente en la formación de profesores, refuerza su responsabilidad social y compromiso con la calidad. Actualmente la universidad se encuentra acreditada institucionalmente por el período 2008 – 2012, y el 100% de sus programas académicos de pregrado han certificado su calidad, de acuerdo a los criterios establecidos por la Comisión Nacional de Acreditación. Hoy, sus programas académicos de postgrado están en ciclo de autoevaluación, para luego someterse a los juicios de acreditación. De este modo la universidad, manifiesta su expresa vocación de promover estándares de calidad para su tarea formativa, en los marcos de la misión y visión que institucionalmente ha definido.

**Gobierno universitario y autoridades institucionales**

El gobierno de la Universidad radica en organismos colegiados y en autoridades unipersonales. Los primeros son la Junta Directiva, el Consejo Académico y los Consejos de las Facultades, en tanto que las autoridades unipersonales son el Rector, el Vicerrector Académico, el Contralor Interno, el Secretario General, los Decanos y los Directores administrativos mencionados en el título VII del Estatuto. De acuerdo con la Estructura Orgánica (Resolución Exenta 88, de 14 de enero del 2003), la relación de dependencia académica entre sus distintas autoridades es la siguiente: Rector, Vicerrector Académico, Decano, Director de Departamento o de Centro o de Instituto, según corresponda.

El Estatuto vigente, concebido bajo otras circunstancias políticas, diseñó una estructura centralizada y de participación relativamente limitada, en la que el Rector concentra gran parte del poder de administración de la Universidad. Sin embargo, algunas reformas y una interpretación progresiva del mismo Estatuto han permitido una participación más amplia del cuerpo académico en la toma de decisiones. Así, de este modo, la Ley 19.305 consagró la elección directa de Rector para todas las universidades estatales.

Los Decanos son elegidos por el voto de los académicos de las dos más altas jerarquías, en tanto que los representantes académicos a la Junta Directiva son elegidos indistintamente por todos sus pares. Los representantes en el Consejo de Facultad son elegidos por el voto universal de los académicos del área respectiva y, de la misma manera, en los Departamentos, los Directores. Aunque el Estatuto contempla en el nivel del Departamento un Consejo restringido, elegido por los profesores y formado por sus autoridades y por representantes de cada jerarquía, en la práctica, funciona un Consejo de Departamento ampliado, integrado por todos los académicos.

La nómina de autoridades superiores actuales es la siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Cargo** | **Nombre** |
| **Rector** | Jaime Espinosa Araya |
| **Vicerrector Académico** | Claudio Almonacid Águila |
| **Secretario General** | Luis Ramiro Aguilar Baldomar |
| **Director de Planificación y Presupuesto** | Déborah Ferrada Sandoval |
| **Director de Administración y Finanzas** | Leonel Durán Durán |
| **Director de Asuntos Estudiantiles** | Rafael Ureta Herrera |
| **Contralor** | Gonzalo Huidobro Armijo |

La Honorable Junta Directiva está integrada por tres representantes del Presidente de la República, designados por éste; tres miembros designados por el Consejo Académico como representantes de la cultura y la sociedad y tres representantes de los académicos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** |
| **Beatrice Ávalos Davidson** | Presidenta |
| **Jaime Espinosa Araya** | Rector |
| **Fernando Monckëberg Barros** | Integrante Junta Directiva |
| **Rodrigo Castro Fernández** | Integrante Junta Directiva |
| **Jesús González López** | Integrante Junta Directiva |
| **Enrique D'Etigny Lyon** | Integrante Junta Directiva |
| **Pedro Lizama Greye** | Integrante Junta Directiva |
| **Ángela Soteras Salazar** | Representante Académico |
| **Cristian Benavente Millán** | Representante Académico |
| **Silvana González Medina** | Representante Académico |

Compete al H. Junta Directiva altas funciones de administración, como la aprobación del presupuesto de la Universidad y de la Cuenta Anual que debe presentar el Rector, y la ratificación del nombramiento de los funcionarios administrativos superiores. Eventualmente, puede pedir al Presidente de la República la remoción del Rector.

En cuanto al Consejo Académico, integrado por los Decanos y por representantes elegidos por los Consejos de Facultad, le corresponde a éste el conocimiento de las materias académicas de la Universidad. La actual composición del Consejo Académico es la siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** | **Unidad** |
| Jaime Espinosa Araya | Rector | Rectoría |
| Claudio Almonacid Águila | Vicerrector Académico | Rectoría |
| Ana María Figueroa Espínola | Decana | Facultad de Filosofía y Educación |
| Carmen Balart Carmona | Decana | Facultad de Historia, Geografía y Letras |
| Patricia Vásquez Prieto | Decana | Facultad de Artes y Educación Física |
| Juan Vargas Marín | Decano | Facultad de Ciencias Básicas |
| Luis Rubilar Solís | Representante Académico | Facultad de Filosofía y Educación |
| Verónica Vargas Sanhueza | Representante Académico | Facultad de Artes y Educación  Física |
| Ma. Isabel Sáenz-Villarreal Sánchez | Representante Académico | Facultad de Historia, Geografía y Letras |
| Raúl Ilufí López | Representante Académico | Facultad de Ciencias Básicas |

Por último, los Consejos de Facultad están constituidos por el Decano respectivo, los Directores de los Departamentos comprendidos en ella y cuatro representantes de las dos más altas jerarquías académicas, elegidos por los profesores.

**Misión y Visión Institucional**

La Misión y Visión, están plasmadas en el Plan Estratégico Institucional (PEI) que orienta el desarrollo institucional.

**Misión**

“*La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación es una institución estatal y pública, cuya misión consiste en servir a los propósitos de la educación, en todas las manifestaciones, atendiendo, especialmente, la formación profesional docente – inicial y continua – para todos los niveles, sectores y modalidades del sistema educacional chileno. Incluye, además, la relación entre educación y salud; sin perjuicio de otras opciones que le demande la sociedad. Asimismo, la UMCE, declara su compromiso permanente con la calidad para el cumplimiento de su tarea universitaria, la que se materializa en el ejercicio de una docencia pertinente, inclusiva e innovadora, que se nutre de la investigación que le es propia, desde la constante y dinámica interacción con el medio, cultural y natural”.*

**Visión**

*“La Visión que inspira el quehacer de la UMCE para los próximos años, señala como propósito fundamental constituirse en la principal institución pedagógica de Chile, responsable de impulsar la profesionalización de la labor docente en todos los ámbitos disciplinarios, de tal modo que se afiance el liderazgo que construye, sobre la base de un servicio académico de pregrado y postgrado del más alto nivel de calidad, extendido a todo el país y con alcances internacionales. Asimismo, la UMCE declara su voluntad de transformar su quehacer pedagógico en un eje dinámico de producción y gestión del conocimiento que le es propio, irradiando su influencia a todos los sectores de la sociedad”.*

**Objetivos Estratégicos**

Los objetivos estratégicos institucionales declarados en el PEI, son los siguientes:

* Desarrollar y fortalecer el quehacer académico de la UMCE con una impronta de calidad
* Mejorar integralmente la gestión administrativa
* Potenciar la generación de recursos financieros
* Fortalecer los vínculos de la universidad con el medio externo
* Potenciar la identidad y el compromiso institucionales
* Modificar la normativa de la universidad para la gobernanza que asegure los procesos de mejora continua

**Modelo Educativo**

Los requerimientos del sistema educativo nacional e internacional han exigido la necesidad de mudar los modelos formativos de profesionales, transitando desde un paradigma centrado en los procesos de enseñanza y la docencia hacia uno que pone el énfasis en el estudiante. En este escenario, en el año 2004 se crea el Proyecto Alfa Tuning América Latina, el que con una metodología similar a su símil europeo, focaliza sus acciones en cuatro líneas de trabajo: i) Competencias genéricas y específicas; ii) Enfoque de enseñanza, aprendizaje y evaluación, iii) Créditos Académicos, y iv) Calidad de los programas.

El Estado Chileno invita a las Universidades del CRUCH a participar de estas acciones, promoviéndose a partir del año 2005 la implementación de proyectos de innovación curricular asociados al desarrollo de competencias.

En así como la UMCE, desde ese año a la fecha, se ha comprometido explícitamente en la renovación de su propuesta formativa, definiendo la conformación de currículos de formación basados en el Proyecto Tuning, lo que ha significado identificar en los perfiles de egreso de sus distintos programas, un conjunto de competencias genéricas y específicas.

Tomando como referente las competencias específicas, se seleccionaron cuatro competencias para establecer un elemento distintivo de la formación de profesores de la UMCE, denominadas ´competencias sello´

En coherencia con la metodología Tuning, la propuesta formativa de la UMCE considera un conjunto de componentes curriculares básicos: Niveles de Formación, Perfil de Egreso por niveles formativos, Áreas de formación, Plan de Estudio, Actividades Curriculares y Créditos Transferibles. El modelo, además, postula un marco regulatorio que da cuenta de las bases conceptuales, pedagógicas, programáticas, técnicas y metodológicas para el mejoramiento continuo de la formación profesional, a partir de su filosofía institucional y las perspectivas y enfoques para la formación inicial.

En cuanto al diseño curricular, el Modelo Educativo propone organizar el Plan de Estudios en tres tipos de Áreas de Formación:

1. formación pedagógica o profesional docente,
2. formación profesional disciplinar, y
3. formación profesional aplicada

En torno a dichas áreas se agrupan las distintas actividades curriculares. Cabe señalar que la estructura de los programas de estudio contempla diversas dimensiones en cuyas declaraciones se plasma el sentido y enfoque pedagógica de la actividad curricular. En este mismo sentido, se definen (propósitos de la formación, organización de la enseñanza, métodos y técnicas didácticas, medios de enseñanza y evaluación de los aprendizajes, entre otros).

Respecto al sistema de créditos transferibles, la adscripción a este sistema por parte de la universidad ha demandado la revisión de los programas con el objeto de optimizar la articulación e integración curricular.

Cada unidad académica de la UMCE desarrolla el mejoramiento curricular desde su propia perspectiva, pero teniendo como referente el Modelo Educativo Institucional. La focalización del mejoramiento curricular en las unidades académicas ha implicado definir un marco curricular general, que delimite los campos del mejoramiento, de acuerdo a las demandas y requerimientos del sistema educacional al que se debe dar respuesta institucionalmente.

El diseño curricular está centrado en el estudiante, está orientado por un currículo por competencias y resultados de aprendizaje que considera un modelo y concepto de competencia, que en nuestro caso es la propuesta de los Proyectos Tuning (Proyecto Alfa Tuning América Latina y Tuning Europe Proyect), que indican que las competencias son resultados de aprendizaje, son las declaraciones que se espera que el estudiante sepa, entienda y pueda demostrar después de terminada una actividad curricular. Las competencias representan una combinación dinámica del conocimiento, de la comprensión, de las habilidades y de las capacidades. Desarrollar competencias es el objeto de los programas educativos. Las competencias son formadas o desarrolladas en varias actividades curriculares, en unidades de un curso o en determinadas etapas del Plan de Estudios.

La Vicerrectoría Académica ha asumido para este año, como una de las tareas prioritarias la de liderar el proceso de revisión y rediseño del Modelo Educativo de la UMCE que, por una parte, continúe respondiendo a las demandas que el contexto nacional e internacional le hace a las instituciones de educación superior, y por otra, afiance los compromisos adquiridos al interior del CRUCH. Asimismo, se espera que este dispositivo recoja en su diseño curricular la articulación entre el nivel de la formación profesional docente con la formación disciplinar, y conglomere las distintas visiones existentes al interior de nuestra casa de estudio, estableciendo un marco formativo y operativo común, pero que simultáneamente deje espacios de flexibilidad dada la naturaleza diversa de los programas que se ofrecen. De igual forma este modelo educativo debiese concebirse conforme a los valores de flexibilidad, humanidad, verdad, libertad, excelencia y solidaridad como principios institucionales desde donde se orienta la formación de profesionales en la UMCE.

# Capítulo II: Facultad de Filosofía y Educación

**Antecedentes**

La Facultad de Filosofìa y Educacion de la UMCE fue creada en 1981 en la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas, entidad implantada por el gobierno militar que convirtió a la Facultad de Educación de la Universidad de Chile en Academia Pedagógica de Santiago. En ese año, fueron traspasados todos los departamentos de la Facultad de Educación junto con parte de los cuerpos académicos, administrativos, bienes y otros a la Academia. En 1984, por Ley que devolvió a las pedagogías el rango universitario, la institución se convirtió en Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Los actuales departamentos de Educación Parvularia (antes Educación Preescolar), Educación Diferencial, Educación Básica, Filosofía, Formación Pedagógica, Religión y la Coordinación de Educación Técnico Profesional, al igual que la Facultad, desarrollan sus actividades considerando su larga historia y trayectoria y la gran responsabilidad de formar, especializar y perfeccionar a los Profesores y Licenciados en Educación.

La Facultad tiene una dilatada experiencia en la formación de profesores y cuenta, al día de hoy con 1561[[1]](#footnote-1) estudiantes matriculados en sus carreras de pre–grado y en su post-grado, 165 académicos[[2]](#footnote-2), 14 administrativos y 7 auxiliares.

**Misión**

Los valores, misión y objetivos estratégicos de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación han guiado la labor de la Facultad de Filosofía y Educación.

En este sentido, a través de sus departamentos y coordinación ella asume como misión la formación de educadores de alto nivel académico que sean agentes de cambio e innovación pedagógica y que contribuyan a la formación integral de las nuevas generaciones.

La Facultad se orienta a formar profesores y graduadosde excelencia, dotados de sólidas competencias de tipo personal, pedagógico, disciplinar y de investigación, capaces de desempeñarse exitosamente en distintos establecimientos e instituciones educativas del país.

A través de sus diversos departamentos, forma educadores con capacidad de liderazgo, con visión prospectiva, autoridad intelectual y moral para estar en condiciones de insertarse de un modo creativo, autónomo y crítico en el sistema educativo y de comprometerse en el desarrollo de una sociedad democrática que propicie una cultura de paz.

**Objetivos**

La Facultad de Filosofía y Educación se propone como objetivos estratégicos generales:

* Generar un sentido de unidad y articulación entre los departamentos que la integran, como una forma de potenciar un trabajo colegiado que aporte a la calidad de la formación que ofrece y favorecer un clima organizacional centrado en la calidad de vida de los miembros de la comunidad de la Facultad y la Universidad.
* Desarrollar las capacidades humanas y académicas de los miembros de la Facultad, propendiendo a alta competencia y áreas de apoyo profesionalizadas, en un clima organizacional que fomente el trabajo en equipo, privilegie los intereses institucionales y el desarrollo de una vida saludable.
* Apoyar la construcción de conocimiento en Educación y Filosofía y la difusión de los saberes propios de las carreras que imparten sus departamentos y la unidad de coordinación académica, para consolidar el nivel de investigación e incrementar los productos derivados de ella.
* Desarrollar una gestión fundada en principios de transparencia y supervisión administrativa, mediante la implementación de procedimientos basados en criterios claros, preestablecidos, con la participación de académicos ateniéndose a los reglamentos y normativa vigente.
* Favorecer la comunicación a través de la ampliación de redes que canalicen la vinculación con el medio y faciliten la información a estudiantes, académicos y personal administrativo.

La Facultad, a partir de las definiciones contenidas en su Plan estratégico, ha desarrollado docencia de pregrado y postgrado, investigación teórica y aplicada demostrable con proyectos concursables nacionales (FONDECYT, FONDART, FNDR, entre otros) e internos (DID-Universidad Austral de Chile), publicaciones de libros, artículos científicos indexados y de divulgación provenientes de las líneas de investigación de sus académicos y actividades de extensión de impacto en la comunidad.

**Modelo Curricular**

El modelo curricular de la Facultad de Filosofía y Educación se sustenta en el Modelo Educativo de la UMCE y orienta el diseño y actualización curricular de los planes y programas de sus carreras, buscando asegurar la formación integral de los futuros profesores y el desarrollo de las competencias identitarias institucionales:

* Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
* Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
* Compromiso ético.
* Compromiso con la calidad.

Se trata de un modelo que se adscribe a un currículo basado en competencias, entendido como proceso que contribuye al desarrollo de conocimiento, la generación de habilidades y actitudes, a partir de la definición de desempeños profesionales, y que promueve su aplicación en situaciones reales de trabajo. En este sentido, el modelo curricular se apoya en una visión de la calidad docente como condición que se evidencia en los conocimientos y capacidades de que disponen los egresados, que les permiten enfrentar tareas y resolver los problemas propios de su trabajo y que ellos evidencian en su desempeño. Desde esta perspectiva, se basa en una visión de la profesión definida en términos de lo que sabe y lo que puede hacer quien ingresa al ejercicio docente, que se fundamenta en la base de conocimientos y capacidades requeridas para un buen ejercicio docente y el análisis de elementos constitutivos o claves del proceso de aprendizaje.

Así, las competencias que articulan el currículo de las carreras describen las capacidades que los egresados deben dominar para encarar la realización de funciones o tareas productivas, conforme a los requerimientos propios de las demandas actuales de la profesión docente y, en especial, de la escuela, expresadas en los perfiles de egreso.

En la implementación del currículo basado en competencias, las carreras de la Facultad centran el proceso formativo en los estudiantes, quienes asumen un papel activo, lo que involucra sentirse permanentemente aprendices, practicar un análisis crítico y desarrollar estrategias de investigación-acción sobre su trabajo. A través de ello, se busca hacerlos parte del sistema nacional de educación, capaces de contribuir a su profesión, velando por su buen ejercicio y haciendo valer la importancia de disponer de las condiciones de trabajo que así lo posibiliten.

Lo anterior refuerza la condición de mediador de los docentes formadores, quienes asumen la función de facilitar y asistir en el proceso por el cual las personas desarrollan conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento ético consistente con la identidad institucional. Significa usar, preferentemente, estrategias activas e interactivas, que integren y favorezcan una perspectiva crítico-reflexiva en la implementación del currículo y la adquisición de competencias para contextualizar la didáctica en situaciones de experienciales de aprendizaje.

**Estructura Organizacional**

La Facultad de Filosofía y Educación agrupa departamentos que atienden a los distintos niveles del sistema desde el preescolar y básico, hasta el nivel medio y la educación técnico profesional. Asimismo, a través de su Departamento de Formación Pedagógica atiende a todas las demás carreras de la Universidad, lo que le significa tener presencia en los 19 planes formativos de pregrado de nuestra institución mediante las asignaturas vinculadas a la Licenciatura en Educación, conducente al grado de Licenciado en Educación, que posteriormente permite continuar estudios de Magíster y Doctorado.

En su estructura organizacional, la Facultad de Filosofía y Educación integra a los Departamentos de:

|  |
| --- |
| * **Educación Básica,** dirigido por la Sra. Adriana Herrera Salas |
| * **Educación Parvularia,** dirigido por la Sra. Adelaida Cortes Menares |
| * **Formación Pedagógica**, dirigido por la Sra. Nancy Godoy Esquivel |
| * **Educación Diferencial, dirigido por la** * **Sra. Solange Tenorio Eitel** |
| * **Filosofía, dirigido por el Sr. Alejandro Madrid Zan** |
| * **Religión Católica y Moral, dirigido por el Sr. Marco Antonio Soto Orellana** |

Además de dichos departamentos, forma parte de la Facultad la **Coordinación** de **Educación Técnico Profesional**, dirigida por el Sr. Eduardo Vargas Cáceres.

Para el cumplimiento de sus propósitos la Facultad cuenta con distintas instancias, entre las cuales están los consejos (2), coordinaciones (4) y comisiones (8):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Consejos:**   * De Facultad * De Departamento |  | **Coordinaciones:**   * Educación Técnico Profesional * Programa de Magíster en Educación Diferencial * Programa Diplomado Formación de Directores de Excelencia * Programas de Postítulo de Básica |
| **Comisiones de carácter permanente:**   * Comisión de Jerarquización * Comisión de Apelación   **Comisiones de carácter transitorio:**   * Comisión de Concurso |  | **Comisiones asesoras:**   * Comisión de Investigación * Comisión de Extensión * Comisión de Evaluación * Comisión de Currículo * Comisión de Políticas |

El año 2013 es elegida la Sra. Ana María Figueroa Espínola como Decana de la Facultad de Filosofía y Educación, profesora Titular del Departamento de Educación Diferencial. En su calidad de tal, *es la máxima autoridad de la Facultad y le corresponde la dirección y supervisión de todos los asuntos académicos y administrativos de la Facultad* (Reglamento General de Facultades. Título III Del Decano y secretario de Facultad, artículo 7º).

La relación administrativa y académica de la Facultad de Filosofía y Educación con sus departamentos y coordinaciones se expresa en políticas y acciones de apoyo y regulación de las carreras y de los distintos procedimientos de estas unidades, sancionados por el Reglamento General de Facultades. En este sentido, a la Facultad de Filosofía y Educación le corresponde organizar y articular las distintas iniciativas desarrolladas por los departamentos, asumiendo la responsabilidad de *“planificar, dirigir, supervisar y evaluar las tareas de docencia, investigación, extensión y perfeccionamiento del personal académico de su área, conforme a las políticas aprobadas por las autoridades y organismos colegiados competentes que establece el Estatuto Orgánico de la Corporación”* (Artículo 2. Reglamento de General de Facultades). De esta forma, la Facultad sanciona procedimientos administrativos y académicos que son fundamentales para los departamentos y la universidad.

En relación con los académicos, le corresponde la tramitación de permisos administrativos y comisiones de servicios, así como la gestión de los procesos de concurso de antecedentes, sistema con que se ingresa a empleo o cargos académicos de la universidad, y los procesos anuales de jerarquización, por los que se determina la categoría a que queda adscrito cada académico, a partir de sus antecedentes.

En relación con los estudiantes, corresponde al Decanato sancionar los ingresos especiales, reincorporación a carrera, postergación y homologaciones de estudios, traslados y transferencias de carrera y ampliación de plazos de titulación[[3]](#footnote-3).

En relación con las carreras que imparten las distintas unidades que integran la Facultad, corresponde al Decano, autoridad máxima de la Facultad de Filosofía y Educación:

* *Dirigir y supervisar las actividades académicas y administrativas de la Facultad.*
* *Proponer al Vicerrector Académico los planes de estudio de las carreras y los programas conducentes a grado que impartan las unidades operativas de la facultad, con su respectiva reglamentación y los proyectos académicos relativos a investigación, extensión, perfeccionamiento y desarrollo académico en las áreas de su competencia.*
* *Proponer al Rector, a través de la Vicerrectoría Académica, las contrataciones de personal que sean necesarias para la marcha de la Facultad.* (Artículo 9º. Letras c, d y e. del Reglamento General de Facultades. Título III Del Decano y Secretario de Facultad).

En este sentido, la Facultad cumple con la función de supervisión del *desarrollo de las actividades docentes que imparten las respectivas Unidades Académicas. Asimismo, velarán porque los Planes de Estudio, los Programas de asignatura y las calendarizaciones de las actividades correspondientes sean conocidos por los estudiantes*[[4]](#footnote-4) (Reglamento General de Estudios de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Título II De las carreras, Planes de Estudio y programas. Artículo 6º).

**Órganos colegiados de la Facultad de Filosofía y Educación**

Para el cumplimiento de estas funciones, la Facultad de Filosofía y Educación cuenta con distintos grupos de trabajo que operan de manera colegiada, principio que se refrenda en el hecho de que los integrantes de estos equipos son asignados por los Directores, quienes a su vez son elegidos democráticamente. Se trata de profesores que representan a los profesionales de las unidades académicas que integran. La existencia de estos cuerpos colegiados permite contar con dispositivos académicos que arbitran las decisiones de las unidades que integran la Facultad de Filosofía y Educación en relación con las carreras y sus planes de estudio, a través de docentes de ámbitos y competencias diferentes, que resguardan niveles de representatividad y un sentido democrático y profesional en la toma de decisiones. De esta forma, la dinámica interna se valida académicamente a partir de sistemas de estudio, análisis y discusión que operan como sistemas de control de la calidad de las propuestas de las carreras. Este monitoreo de los procesos formativos se apoya en el trabajo sinérgico entre estas comisiones sancionado reglamentariamente. Esta dinámica constituye un mecanismo de aseguramiento de la calidad que retroalimenta la coherencia entre planes de desarrollo de los Departamentos con la Facultad.

**Consejos**

* **Consejo de Facultad.** Organismo colegiado representativo del cuerpo académico cuya misión es *velar por el adecuado funcionamiento y correcto desarrollo de las actividades de la Facultad* (Artículo 6. Título I De la estructura de las Facultades. Reglamento de General de Facultades). El Consejo de Facultad es un cuerpo consultivo de la Decana, en todas las materias relacionadas con el funcionamiento de la facultad. Su principal atribución es la *aprobación de los proyectos de docencia, de investigación, de extensión, considerando las proposiciones originadas en los Departamento y conforme, en todo, a las políticas institucionales*, así como efectuar *toda otra función que se le encomiende por el Rector, Decano/a o por Vicerrector Académico* y *las demás que el encomiende el Reglamento* (Artículo 22. Letras a, c y d del Título V. De los Organismos Colegiados de la Facultad. Reglamento General de Facultades). Lo integran la Decana, quien lo preside; los/as Directores/as de cada una de las unidades académicas que dependen de la Facultad; dos académicos de la jerarquía Titular y dos de la de Asociado, elegidos por los profesores de la Facultad para representarlos en el Consejo; la Secretaria de Facultad, quien actúa como ministro de fe. Asiste como invitado el representante del Consejo de la Facultad de Filosofía ante el Consejo Académico, elegido por los propios integrantes del Consejo de Facultad, a partir de la elección desarrollada al interior de cada unidad, entre los profesores de jerarquía Titular o Asociado. Desde el año 2010, participan, en calidad de invitados y sin derecho a voto, representantes de los estudiantes de cada uno de los departamentos.
* **Consejo de Departamento**. Cuerpo consultivo del Director en las materias relativas al funcionamiento departamental, especialmente docencia, investigación, extensión, perfeccionamiento, planes y programas de estudio, con su respectiva reglamentación si así procediera. Desde el año 1984, la composición de este Consejo se orienta por el principio de la democratización de los cuerpos colegiados y se constituye con el pleno de los docentes de cada departamento.

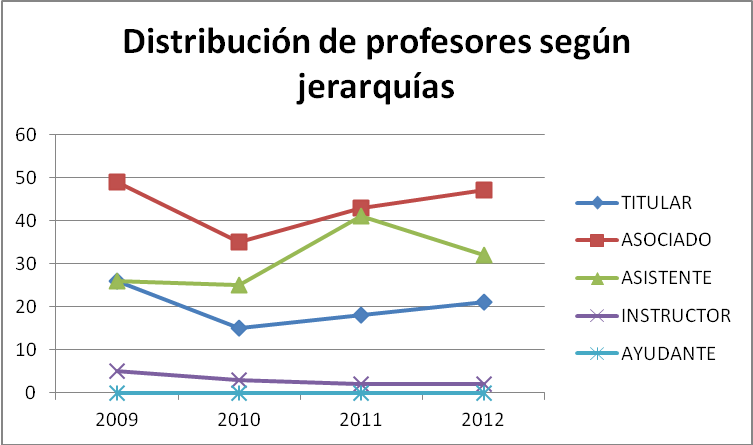
**Comisiones**

Para el cumplimiento de sus funciones académicas, la Facultad de Filosofía y Educación cuenta con las siguientes Comisiones establecidas por Reglamento:

* **Comisión de Jerarquización**. Presidida por la Decana, la integran un académico titular de cada departamento. Sesiona una vez al año, y cada vez que se produce la incorporación de un académico, emitiendo su veredicto de la jerarquía a que deben quedar adscritos los académicos que así lo soliciten, a partir de la revisión de los antecedentes presentados formalmente por los propios interesados.

Entre los años 2008 y 2012, se han realizado 64 procesos de jerarquización, los que han permitido que 45 profesores hayan sido jerarquizados. Esto significa que la actual dotación de académicos está compuesta de la siguiente forma:

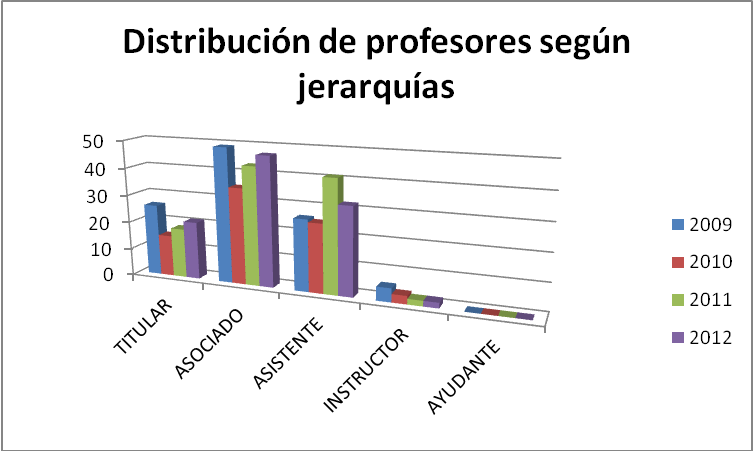
**Gráfico Nº 1: Resultado proceso de jerarquización por año**

****

En dicho gráfico se observa una tendencia hacia el incremento sostenido de las dos mas altas jerarquías, y una tendencia hacia la baja de las dos jerarquías siguientes. Siendo vinculante lajerarquía a diversos factores de calidad (estudios de postgrados, años de docencia, entre otros) se debiera esperar una positiva incidencia en la mejora de la calidad de la docencia impartida.

Respecto al total de profesores adscritos a cada una de las jerarquías, en el siguiente gráfico se observa un incremento significativo en lo últimos años en las dos mas altas jerarquías.

**Gráfico Nº 2: Relación docentes y jerarquía académica**

****

* **Comisión de concurso**. Presidida por la Decana, la integran el Director de la unidad académica y dos profesores titulares o asociados, afines al área a que corresponde el concurso, que son elegidos por sorteo. Se constituye cada vez que hay que resolver un concurso solicitado por un departamento. El último concurso académico desarrollado a nivel institucional se realizó a fines del año 2010. Se presentaron 474 postulaciones para los 8 cargos de jornada completa y las 16 medias jornadas llamados a concurso por la Facultad de Filosofía y Educación.

Sin perjuicio de la existencia reglamentaria de estos cuerpos, es prerrogativa de la Decana crear comisiones asesoras que le permitan juzgar el quehacer de la Facultad en áreas específicas. En el caso de la Facultad de Filosofía y Educación se han creado las Comisiones de Currículo, Evaluación, Investigación y Extensión.

Estas comisiones apoyan las tareas de docencia, investigación, extensión y perfeccionamiento, conforme a las políticas aprobadas por las autoridades y organismos colegiados competentes que establece el Estatuto Orgánico. Están constituidas por representantes de cada departamento, lo que permite conocer la forma como operan las carreras en relación con cada una de estas áreas. Esto incluye la posibilidad de conocer las iniciativas de las unidades académicas, así como estudiar sus sentidos e impactos en los procesos formativos.

* **Comisión de Currículo**. Integrada por la Decana, un representante de cada uno de los departamentos y la Secretaria de Facultad. Definida como una comisión de estudio, su tarea se ha enfocado a conocer y analizar las Mallas de las Carreras, a partir de los perfiles de egreso, en su capacidad de responder a las competencias declaradas. Esto permite revisar los planes de estudio en su relación con la arquitectura curricular de la Universidad, buscando elementos afines entre las mallas de las carreras de la Facultad.
* **Comisión de Evaluación**. Integrada por los Directores y un representante de cada uno de los departamentos, se ha abocado la revisión de la evaluación docente desde la perspectiva de la promoción del desarrollo académico profesional en la Facultad.
* **Comisión de investigación**. Integrada por la Decana, un representante de cada uno de los departamentos, el representante de la Facultad ante la Comisión Central de Investigación y la Secretaria de Facultad. Ha realizado una revisión de los proyectos desarrollados por los profesionales adscritos a la Facultad desde el año 2006. El análisis desarrollado ha permitido identificar áreas y líneas de investigación en la producción de los académicos, las que definen problemáticas específicas y guían la acción indagativa. Cada una de estas líneas articula y da continuidad a los esfuerzos de equipos involucrados en la construcción de conocimiento en un ámbito específico. El trabajo desarrollado por estos equipos ha permitido establecer relaciones que posibilitaron la construcción colaborativa de conocimientos en áreas como la enseñanza de la filosofía, los procesos de adquisición de la lengua de señas y lengua escrita en niños sordos, el saber pedagógico, la literatura antropológica en chile, el aprendizaje, educación y escuela de familias en comunidades indígenas, gobernanza, derechos humanos y cohesión social.

Dichas instancias constituyen un mecanismo de autorregulación que favorecen los procesos para dar cumplimiento al logro de los propósitos institucionales.

Respecto a las líneas de investigación fundamentales éstas son:

* *Escuela, educación y sociedad:* Incluye investigaciones sobre procesos de aprendizaje en el contexto escolar, sus condiciones socioculturales, dinámicas internas y, en general, la relación escuela-sociedad. Aborda las problemáticas actuales de la organización escolar, haciendo emerger la forma como la relación escuela-sociedad impacta en los aprendizajes escolares, las prácticas educativas y la configuración de la profesionalidad docente. Constituye un aporte a la definición de políticas educativas orientadas a mejorar la calidad de los procesos escolares. Al interior de ella se encuentran líneas de investigación sobre políticas y normativas educacionales, actores de la educación, sus saberes e interacciones.
* *Formación docente:* Agrupa estudios acerca de los procesos de formación docente, a nivel inicial y continuo. Sitúa el interés de la investigación en nuevos conocimientos, capacidades, valores y prácticas que los/las profesores/as debieran adquirir para hacerse profesionales efectivos. Permite avanzar en la comprensión de los constituyentes de la profesión y de los procesos formativos, así como realizar mejoras en la formación docente inicial y continua, anticipándose a las demandas y desafíos de la sociedad chilena. En esta área confluyen líneas de investigación sobre calidad de la formación docente, innovación en sus procesos formativos, saber pedagógico, sujetos de la formación y TIC en los procesos de formación. *Diversidad y educación:* Reúne investigaciones que indagan en la singularidad de grupos sociales, culturales y educativos, aspirando a una mayor comprensión de su construcción de mundo. Se orienta a la generación de conocimiento sobre diversidad, procesos de construcción de identidades psico-socio-culturales, ya sea que se trate de diversidad sexual, étnica, lingüística o educativa. Con esto se realza el valor de la cultura y de una sociedad más plural, democrática, justa, equitativa y solidaria. Además se generan posibilidades de real inclusión social y educativa. Al interior de ella se encuentran líneas de investigación sobre educación intercultural, diversidad y necesidades educativas, identidad de género y lengua, cultura y educación de las personas sordas. Destaca el aporte del Departamento de Filosofía, en procesos de investigación de corte cualitativo centrados en las problemáticas de vulnerabilidad y residualidad de poblaciones, tendiente a generar discusión, análisis, reflexión y crítica a partir de una revisión de las políticas sobre la pobreza, la migración, la drogadicción, la juventud, el género y la pluriculturalidad. A partir de estas acciones dicho departamento está perfilando mecanismos de Salidas Intermedias para sus estudiantes.
* *Escritura, historia y pensamiento:* En esta área se desarrollan estudios orientados a examinar procesos históricos y políticos asociados a la emergencia de actores y sujetos que contribuyen a la instalación de formas particulares de pensamiento que impactan a la sociedad. Se trata de investigaciones que abordan la inscripción histórica y política de estos sujetos, a través del análisis del discurso, así como de las prácticas asociadas. Los trabajos del área contribuyen a visibilizar la memoria y la identidad como archivo social histórico. Considera dos líneas fundamentales de investigación: el estudio de las diversas escrituras y modos de producción de la memoria y de la identidad nacional en el proceso de construcción de la modernidad chilena y latinoamericana; la segunda, orientada a la delimitación de lo estético y lo político, ejes centrales de la filosofía moderna, así como a la lectura reflexiva de los diversos modos en que en el pensamiento contemporáneo ha tenido lugar una revisión crítica de estos dos ejes y su relación.
* *Salud y educación:* Es un área de desarrollo incipiente que incluye investigaciones que hasta el momento abordan temáticas vinculadas al cuidado vocal por parte de los profesores y estudiantes de Pedagogía, la alimentación saludable y los procesos de formación en carreras del área de la salud. Se trata de investigaciones que vinculan las problemáticas de salud con las de educación. El conocimiento generado en esta área puede constituir un aporte al mejoramiento de la calidad de vida de las personas en nuestra sociedad.

De esta forma, la Facultad de Filosofía y Educación fortalece la producción y gestión del conocimiento en educación y pensamiento contemporáneo, como una manera de ampliar la comprensión de distintos fenómenos relacionados con la educación y la pedagogía para fortalecer los procesos de formación profesional de los /as docentes.[[5]](#footnote-5)

* **Comisión de Extensión y Vinculación con el Medio**, integrada por la Decana, la Secretaria de la Facultad y los Coordinadores de Extensión de los departamentos. Le corresponde la evaluación y selección de los proyectos presentados al concurso llamado periódicamente por la Dirección de Extensión de la universidad. El análisis de los proyectos desarrollados en la Facultad de Filosofía y Educación entre los años 2008 y 2012, permite agruparlos en áreas cuyo foco se encuentran en la investigación. En este sentido, la extensión en la Facultad contribuye a hacer transferencia del conocimiento construido en iniciativas de difusión de su quehacer y de su articulación con el medio social. Lo anterior permite posicionar a la universidad en el espacio público, promoviendo una relación dinámica con la sociedad.

De esta forma, la Facultad de Filosofía y Educación se propone fortalecer mecanismos de promoción de sus unidades y generar vínculos con el medio social, a través de la articulación de áreas de extensión y vinculación con el medio[[6]](#footnote-6), para la constitución y fortalecimiento de iniciativas inter-departamentales que incrementen su presencia y posicionamiento en el medio externo:

* *Escuela, educación y sociedad*. Integra diversas acciones orientadas a apoyar y establecer redes con el mundo social y particularmente la escuela. Las iniciativas incluyen mecanismos de colaboración mutua con establecimientos educacionales e instituciones afines a través del aporte de recursos didácticos y la socialización de experiencias en páginas web, comunidades virtuales, seminarios, encuentros, talleres dirigidos a la comunidad interna y externa. Con ello se intenta aportar a la mejora de la calidad de los procesos escolares.
* *Formación docente*. Agrupa iniciativas que permiten la difusión de conocimiento relacionado con procesos de formación docente, sus actores, saberes, didácticas específicas y experiencias de innovación. Esta difusión se expresa en eventos, congresos, simposios, seminarios dirigidos a la comunidad interna y externa, así como en publicaciones que permiten abordar los desafíos que la sociedad chilena demanda a la formación docente.
* *Diversidad y educación*. Reúne iniciativas que visibilizan la singularidad de grupos sociales, culturales y educativos, aspirando a una mayor comprensión de ellos. Se trata de actividades que comunican el conocimiento construido sobre diversidad, los sujetos, los procesos de construcción de identidades psico-socio-culturales, los cambios de paradigma, formas de diferenciación sociocultural, de exclusión e inclusión y su impacto en el currículo, a través de seminarios, publicaciones y la creación de centros de recursos y material para adultos. Con estas acciones se promueve una reflexión crítica sobre el valor de la cultura, en una sociedad más plural, democrática, justa, equitativa y solidaria.
* *Escritura, historia y pensamiento*: Considera trabajos de recolección y análisis de material documental, instancias de reflexión y de trabajo sobre la cuestión patrimonial (interna y externa a la universidad); asimismo incluye actividades orientadas a la reflexión y el trabajo sobre los problemas de la escritura y del archivo más allá de sus formas alfabéticas. En este sentido, se difunden estudios que examinan procesos históricos y políticos asociados a la emergencia de actores y sujetos en contextos de exclusión o invisibilidad, y que contribuyen a la instalación de formas particulares de pensamiento que impactan a la educación. En relación con lo anterior, las iniciativas se desarrollan en encuentros en los que se explora el problema de la inscripción histórica y política de estos sujetos, mediante una reflexión sobre nociones como las de escritura, archivo y patrimonio, así como de las prácticas concretas que les están asociadas.
* *Salud y educación*: Agrupa iniciativas que promueven la difusión y el debate a partir de investigaciones que abordan temáticas que relevan la relación entre salud y educación. Hasta el momento, esto ha involucrado la generación de encuentros para analizar el cuidado vocal por parte de los profesores y estudiantes de Pedagogía y, recientemente, actividades de capacitación que establecen vínculos con centros de salud familiar. A través de estas actividades se espera favorecer una mejor comprensión y la socialización de la relación entre salud y educación, lo que puede constituir un aporte al mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

**Políticas de la Facultad de Filosofía y Educación**

Conforme lo establece el Estatuto de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, las facultades constituyen *unidades académicas que agrupan a un cuerpo de personas con el propósito de enseñar e investigar en una misma área o en áreas afines del conocimiento superior* (Estatuto de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Título I: De los fines, funciones y organización, Artículo 4l). De esta forma, la Facultad de Filosofía y Educación constituye uno de los organismos académicos en torno a los cuales la universidad se organiza para el cumplimiento de sus funciones de docencia, investigación y extensión. En este sentido, ella integra el subsistema ejecutor de la corporación.

En coherencia con la función para la que fue creada, se propone *tareas de docencia, investigación, extensión y perfeccionamiento del personal académico de su área, conforme a las políticas aprobadas por las autoridades y organismos colegiados que establece el estatuto orgánico de la Corporación* (Art. 3 Título I del Reglamento General de Facultades).

La Facultad de Filosofía y Educación asume la misión institucional de extender su capacidad académica y organizacional al servicio de la educación chilena, constituyéndose como una comunidad de profesionales de diversas áreas (pedagogía, psicología, sociología, filosofía, artes, lingüística, informática, medicina, entre otras), que busca configurar la formación docente inicial y continua como espacio de convivencia creativa y solidaria en el diálogo y la reflexión, al servicio de un desarrollo humano armónico.

Para el cumplimiento de su misión, promueve una gestión de calidad al servicio de estudiantes, académicos y administrativos. En relación con sus profesores, asume políticas de desarrollo profesional de los académicos de los distintos departamentos que la integran, a través del trabajo colegiado, la promoción de iniciativas inter-departamentales y de climas organizacionales centrados en la calidad de vida de las personas. De igual forma, impulsa procesos de evaluación de docentes y administrativos atendiendo a la normativa vigente. En este sentido, promueve el cumplimiento de la reglamentación, lo que, en el caso de los académicos, significa cautelar mecanismos anuales de evaluación que consideren una mirada integral a factores como docencia, investigación, extensión, gestión de dirección académico-administrativa, perfeccionamiento y asesorías. Los resultados de estos procesos, administrados por cada una de las unidades académicas son posteriormente recepcionados a través de la copia de las Actas de evaluación de los Departamentos. Asimismo, favorece y apoya los mecanismos de evaluación de la docencia desarrollados institucionalmente. En relación con lo anterior, se ha constituido una comisión encargada de la revisión de este proceso.

En relación con sus estudiantes, la Facultad de Filosofía y Educación estimula la participación del estamento en el conjunto de procesos y actividades que se realizan al interior de ella. Para ello se han integrado representantes de cada una de las carreras a los Consejos de Facultad.

A nivel de la gestión de la docencia, la Facultad impulsa políticas de aseguramiento de la calidad, con énfasis en la evaluación continua de los procesos, el rediseño y diversificación de programas académicos, avanzando en la flexibilización del currículo de formación docente para actualizarlo a los nuevos estándares de formación y conforme a los resultados de proyectos de innovación. El cumplimiento de estos fines se desarrolla mediante mecanismos que articulan a diversos cuerpos colegiados a nivel de Facultad y departamentos.

En los últimos años la Facultad ha llevado adelante una política de modernización de la gestión de los procesos formativos a través de proyectos de innovación curricular, estableciendo un currículum basado en competencias, así como un programa de perfeccionamiento de sus académicos a nivel de doctorado. Entre ellos se pueden mencionar:

* UMC 0402: “*Renovación e Innovación Curricular para la Formación Inicial de Profesores de E. G. B. con mención, a través de una Red colaborativa de Universidades que aporten al aseguramiento de la calidad de la Educación en sectores Estratégicos de Aprendizaje*”[[7]](#footnote-7). Implicó generar un diseño curricular, basado en competencias y modularizado, que cambió el proceso formativo de los profesores de Educación Básica, poniendo énfasis en la  práctica pedagógica y la reflexión-acción, con la incorporación de tecnologías de información y comunicación y, sobre todo, en la innovación del currículo para formar un nuevo docente de especialidad o mención, con una fuerte formación tanto en el contenido como en la didáctica específica. La iniciativa se enmarcó en procesos de vinculación con otras instituciones universitarias –Universidad de la Serena, Universidad Católica del Maule y Universidad de Magallanes–, en un mecanismo de asociación para el conocimiento liderado por la UMCE, lo que implicó un fortalecimiento mutuo y ha favorecido la formación de profesores de Educación Básica con mención.
* **UMC 0404:** “*Creación de currículos por competencias para las carreras de Licenciatura y Pedagogía de Filosofía y Teoría e Historia del Arte, bajo el principio de integración y movilidad estudiantil y académica entre la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, la Universidad de Chile y la Universidad de Valparaíso*”[[8]](#footnote-8). Se orientó a generar y mejorar la oferta de salidas profesionales para los estudiantes de las instituciones participantes. En este sentido, buscó optimizar la administración de los programas de estudio y su duración, fortalecer la formación de los estudiantes para desenvolverse en el campo de la educación, de la comunicación y la gestión cultural, y abrirles oportunidades para insertarse en una red de instituciones. Se establecieron alianzas estratégicas entre las instituciones participantes con el fin de desarrollar innovaciones curriculares de las carreras de pregrado de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación), Licenciatura en Teoría e Historia del Arte (Universidad de Chile) y Licenciatura y Pedagogía en Filosofía (Universidad de Valparaíso) en términos de créditos y de currículos por competencias. Este proyecto permitió la vinculación entre las instituciones en colaboración, se favoreció el intercambio académico y estudiantil entre ellas y se generaron mecanismos de articulación entre currículos e iniciativas institucionales.
* UMC 0602: “*Diseño e implementación de un sistema integral de Monitoreo y Evaluación de Desempeño Docente en titulados de Educación Parvularia, Educación Básica y Educación Diferencial para el mejoramiento continuo del proceso de formación docente inicial*”[[9]](#footnote-9). La iniciativa permitió el diseño e implementación de un sistema de monitoreo y evaluación para las carreras de las universidades en red (Universidad de Antofagasta, Universidad de Playa Ancha, Universidad de Los Lagos) a través de la evaluación de competencias generales y específicas demostradas por educadores de reciente titulación de los últimos cinco años,  recogiendo  la opinión de los actores involucrados en el proceso educativo. El sistema, ubicado en el sitio <http://www.simedd.org/>, inicialmente permitió realizar una evaluación del desempeño de los titulados noveles de las Carreras  de Educación Parvularia, Educación Básica y Educación Diferencial, con el fin de retroalimentar el currículo al contar con información actualizada de egresados y de las visiones de sus empleadores. En la actualidad, es una pieza clave en el análisis institucional del perfil de egreso y resultados del proceso de implementación de los Planes de Estudio, en su calidad de unidad encargada de la recolección de información relevante, pertinente y validada respecto del desempeño de los titulados de toda la Facultad y de las demás carreras de la institución en sus respectivos medios laborales, así como del grado de satisfacción que los egresados tienen respecto de la formación.
* UMC 0802: “*Implementación de un nuevo diseño curricular de pregrado basado en el principio de movilidad estudiantil, régimen de competencias, sistema de créditos transferibles y creación de salidas profesionales intermedias, para reforzar la vinculación con el mundo del trabajo de los graduados en las carreras de Licenciatura en Educación y en Filosofía y de Pedagogía en Filosofía, entre la U. Metropolitana de Ciencias de la Educación y la U. de Valparaíso*”[[10]](#footnote-10). El proyecto desarrolla una reforma curricular integral a través de mecanismos de Movilidad estudiantil y académica. Esto incluye la definición de áreas de formación dentro de la especialidad, la generación de Salidas Intermedias que amplían el horizonte de ejercicio profesional, la adopción de los SCT y de currículos por competencias que faciliten la inserción de programas de pregrado y postgrado en Chile y el extranjero. Se trata de un proceso que ha permitido una evaluación del perfil de la carrera y que ha mantenido componentes de vinculación con el medio, a través de la asociación con otras instituciones.
* UMC 0701: “*Mejoramiento de la calidad del proceso de formación de las carreras de pedagogía acreditadas hasta tres años, estrategia basada en los resultados de la acreditación y la evaluación de impacto de la formación sobre el aprendizaje que presentan los egresados*”[[11]](#footnote-11) Se orienta al mejoramiento de la calidad de la formación de las carreras que fueron acreditadas por dos y tres años, basándose en la evaluación de los resultados de aprendizaje y competencias logradas por los estudiantes al término de la práctica profesional y el desempeño profesional que presentan los egresados en el primer año del ejercicio docente. Se trata de un proyecto en la línea de la evaluación intermedia de los procesos[[12]](#footnote-12).
* UMC 1111: “*Validación de un Modelo de Prácticas Pedagógicas, como eje articulador de la formación inicial docente de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación*”. Se trata de un plan de mejoramiento de las prácticas pedagógicas que busca formalizarlas en un modelo base validado, en una primera etapa, para las carreras de Educación Física, Artes Visuales y Biología, Castellano y que posteriormente considera su institucionalización como línea base común para todas las carreras de la universidad. Lo anterior implica desarrollar estrategias dirigidas a intervenir estructuras, contenidos y competencias, modos de trabajo, procedimientos, técnicas y normativas. En paralelo, se contempla la organización de una red de liceos como soporte cautivo de las Prácticas, en lo que entiende como parte de las políticas de vinculación con el medio educacional. De esta manera, se impulsan relaciones con los establecimientos educacionales que consolidan la vinculación de la institución con ellos a través de líneas de práctica y actividades vinculadas a didácticas específicas.
* UMC 1101 *“Plan de mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las competencias interculturales y patrimoniales para las carreras de pedagogía, con integración de profesores de los departamentos de Filosofía, Formación Pedagógica e Historia de la UMCE”[[13]](#footnote-13)*. Considerando la preocupación que existe a nivel institucional por atender a la diversidad sociocultural en que se insertan las prácticas pedagógicas, el proyecto se orienta a la introducción formal de competencias transversales asociadas a la enseñanza intercultural y a la conciencia patrimonial, inicialmente en departamentos de la Facultad de Filosofía y Educación y en la Facultad de Historia, Geografía y Letras, para luego extenderse en el mediano plazo a las restantes carreras de la Universidad. Como resultado se espera contar con estudios diagnósticos de mejores prácticas académicas nacionales e internacionales y de requerimientos del entorno educacional en la materia. A partir de ello, se busca la reformulación de aspectos curriculares y de definiciones de perfiles de egreso, en el marco de un Observatorio de Interculturalidad y Patrimonio, para generar capacidades que permitan intervenir en el entorno mediante el diseño de planes pedagógicos y organizacionales ligados a la interculturalidad y el patrimonio. La iniciativa permite contribuir a la vinculación de la Universidad con la sociedad.

El impacto que han tenido los proyectos antes señalados ha permitido, por una parte, desarrollar diseños curriculares cuyo resultado ha sido la innovación en los planes de formación de las carreras de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Básica con mención y de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía y, por otra, proveer a la institución de un Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Profesional (SIMEDPRO) que se orienta a evaluar el desempeño de los titulados con el fin de mejorar los procesos formativos que la unidades ofrecen en el contexto de aseguramiento de la calidad y la pertinencia de los procesos formativos.

En cuanto a los primeros resultados del SIMEDPRO de la Facultad, considerando las cohortes 2010 al 2012 es posible visualizar que, de un total de 129 encuestados, 117 egresados, equivalentes al 91 %, se encuentran trabajando en la Región Metropolitana, 4 egresados en la Región del BioBio (3 %), 3 egresados (2%) en la Región de O Higgins, 1 egresado (1%) en la Región de Atacama y otro egresado (1%) en la Región de Los Ríos.

Respecto de la actual situación laboral, 53 de los encuestados que equivalen al 41%, posee un contrato de trabajo a plazo fijo, 42 egresados (33%) tiene un contrato indefinido, 13 egresados (10%) son funcionarios públicos a contrata, 8 egresados (6%) poseen un contrato a honorarios y 12 egresados (9%) se encuentran cesantes.

En lo que respecta al tiempo en que se demoran en encontrar el primer empleo, los egresados de la Facultad tardan en su mayoría menos de dos meses; 72 de los encuestados, que equivalen a un 56%, así lo expresan; 31 de los encuestados (24%) demoran entre dos y seis meses: 13 egresados (10 %), entre seis meses y un año; y 12 egresados (9%) tardan más de un año.

En lo que conciernen al ámbito de desempeño profesional, se aprecia que 110 egresados, el 97% de los encuestados, trabaja en educación, mientras el 3% trabaja en otros ámbitos.

Las políticas de vinculación con el medio de la Facultad de Filosofía y Educación buscan fortalecer y respaldar iniciativas que se orientan a integrar a los académicos de los diferentes departamentos en proyectos conjuntos, con el fin de promover la presencia de la Facultad y sus departamentos en el ámbito externo, a través del vínculo con agentes colaboradores y socios estratégicos. A su vez, se ha integrado al estamento estudiantil en el conjunto de procesos y actividades de VCM que desarrolla la Facultad (formación de pregrado y postgrado; perfeccionamiento profesional y formación continua; investigación, creación y difusión artístico-cultural).

En este contexto, se pueden destacar iniciativas como la Cruzada Pedagógica en apoyo a la Educación Artístico–Musical de las Escuelas Municipalizadas; el Encuentro Nacional de profesionales con formación que trabajen el área de retos múltiples; el encuentro nacional para la evaluación de las TIC como recurso de enseñanza aprendizaje en la educación parvularia; el 1er y 2° Seminario nacional: Políticas de exclusión social y educación; las hasta ahora cuatro versiones *d*el *Congreso Nacional de Educación;* los diversos coloquios desarrollados sobre temáticas de políticas de exclusión e inclusión, infancia, uso de la voz, el Congreso Bicentenario, el seminario de Buenas Prácticas, la publicación de los veintiún números de la *Revista Electrónica Diálogos Educativos[[14]](#footnote-14)* y su indexación en Clase (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades),  Dairy Science Abstracts, Dialnet, Latindex-Catálogo y  Latindex-Directorio.

En relación con los socios estratégicos, se han desarrollado iniciativas que incluyen la adjudicación del Programa de Diplomado en Dirección Escolar de Excelencia (parte del Programa de Formación de Directores de Excelencia, impulsado por el CPEIP), que comprometen a instituciones como Chile Calidad, el Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, la Asociación chilena de Municipalidades; así como con la Asociación chilena de Seguridad para avanzar en el apoyo a programas para educación de la voz, para lo cual la Facultad cuenta con el laboratorio de educación de la voz, único en los programas de formación de profesores del país. De igual forma, existen alianzas estratégicas entre el Departamento de Filosofía y la Facultad de Artes de la Universidad de Chile y la carrera de Pedagogía de la Universidad de Valparaíso. Como iniciativas de perfeccionamiento para los profesores del sistema destacan el Diplomado de Lenguaje y Ciencias desarrollado en Puerto Montt, Diplomado Arquimed en Santiago y el postítulo para primer ciclo en Santiago.

En relación con la investigación, las políticas del área se orientan a fortalecer la producción y gestión del conocimiento de los departamentos de la Facultad, a través de su articulación en áreas y líneas y la constitución y fortalecimiento de equipos de investigación interdepartamentales. Indicadores de las acciones desarrolladas lo constituyen la identificación de áreas y líneas de investigación, así como el desarrollo de coloquios de investigadores a nivel de Facultad.

Las áreas de investigación de la Facultad de Filosofía y Educación de la UMCE son áreas de interés que definen ejes ordenadores de la producción científica desarrollada por sus académicos. Ellas dan cuenta del conocimiento que se construye en esta Facultad para aportar a las demandas de calidad y equidad de la educación en nuestro país.

Con la identificación de estas áreas se espera favorecer la articulación tanto entre proyectos de investigación como entre investigadores, así como facilitar la continuidad de sus producciones. Surgen de un análisis de la actividad investigativa y de la producción científica de la Facultad desarrollada entre los años 2008 y 2012.

La actividad investigativa de la Facultad se organiza en cinco áreas:

1. Escuela, educación y sociedad.
2. Formación docente.
3. Diversidad y educación.
4. Escritura, historia y pensamiento.
5. Salud y educación

Al mismo tiempo, la investigación desarrollada en cada una de estas áreas se organiza en líneas de investigación que definen problemáticas específicas y guían la acción indagativa. Cada una de estas líneas, articula y da continuidad a los esfuerzos de equipos involucrados en la construcción de conocimiento en un ámbito específico.

Cabe destacar que entre los años 2008 y 2013, se han adjudicado 9 proyectos de financiamiento externo desarrollados por distintos académicos de la Facultad:

FONDECYT 1070917 “Condiciones de existencia de la enseñanza de la filosofía en las universidades chilenas. Dispositivos para el análisis de una experiencia intelectual política e institucional 1935-2006”.

FONDECYT 108762 “Lengua de señas y lengua escrita en niños sordos, su posible adquisición y posibles interacciones en un contexto educativo bilingüe”.

FONDECYT 1060230 “El contexto interaccional en el aula de la educación inicial. Estudio comparativo en dos culturas”.

FONDECYT Iniciación 11090345 “Saber pedagógico y formación inicial docente en contextos de educación intercultural. Estudio desde la perspectiva de la experiencia de los profesores”.

FONIDE 562008 “Saber pedagógico y práctica docente en escuelas rurales de comunidades mapuche de la región de la Araucanía. Estudio comparativo con escuelas de la R.M.”

FONDECYT 1111030 “Sistemas de conocimiento que sobre el aprendizaje, la educación y la escuela comparten familias de comunidades indígenas del norte y sur de Chile: un aporte a la construcción de una dimensión intercultural para el currículo oficial”.

FONDECYT 111041 “Francisco Bilbao y el proyecto latinoamericano en sus obras editadas y en sus artículos de revistas y periódicos sin edición posterior”.

FONDECYT 1100344 “Literatura antropológica en Chile”.

FONDECYT1131144 “Mercados del sexo, imaginarios del género y representaciones de la sexualidad en el siglo XX chileno”.

A su vez, la Facultad se ha adjudicado durante el período ya señalado, 57 proyectos con financiamiento interno:

Apoyo a las publicaciones ISI y Scielo (APIS): 14 proyectos

Apoyo a las Publicaciones Externas (APEX): 2 proyectos

Fondo de Investigaciones Básicas y Educación (FIBE): 12 proyectos

Fondo de Investigación en Educación (FIE): 15 proyectos

Fondo de Investigaciones Básicas (FIBAS): 7 proyectos

Fondo de Investigación Imaginario Pedagógico (FIMAP) 3 proyectos

Fondo de investigaciones Educativas (FIED): 3 proyectos

Fondo para Innovaciones en la Formación (FIF): 2 proyectos

Respecto del aporte a la difusión del conocimiento entre el año 2008 y 2012, la Facultad registra un total de 107 publicaciones en revistas ISI, Scielo y otras con Comité Editorial reconocido.

De esta forma, la Facultad de Filosofía y Educación a través de sus departamentos asume políticas de:

* Formación de profesionales y postgraduados comprometidos con un desarrollo humano sustentable y con el entorno social ambiental y cultural, dispuestos al perfeccionamiento constante, abiertos a la complejidad interdisciplinaria del saber contemporáneo, con sólidos conocimientos y sensibilidad ética y estética. A través del Departamento de Formación Pedagógica contribuye, además, a la formación integral de estudiantes de todas las carreras pedagógicas de pregrado de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y de otros programas de colaboración con universidades extranjeras; todo ello enmarcado en la búsqueda de aseguramiento de la calidad de todos aquellos procesos que integran el núcleo fundamental del quehacer de la UMCE.
* Promoción de los saberes pedagógicos y valores humanistas, desde una perspectiva integral, procurando responder a las necesidades de la sociedad.
* Desarrollo y difusión de investigación teórica y aplicada en los campos de la Filosofía y la Educación, mediante la participación de sus académicos en seminarios y congresos nacionales e internacionales y la publicación de la revista electrónica *Diálogos Educativos* y la revista *Archivos de Filosofía* con las que difunde conocimiento en las áreas de la Filosofía, la Educación y la Pedagogía, propiciando un espacio de reflexión que contribuye a la investigación, la política y la práctica educacional.
* Promoción de instancias de reflexión académica a nivel local, nacional e internacional que propician la participación activa de los más diversos actores de la comunidad universitaria y su entorno; como coloquios de investigación, seminarios de buenas prácticas, Congreso Nacional de Educación, entre otros.

Respecto de los mecanismos de aseguramiento de la calidad, estos se cautelan por diversos mecanismos, los que ya han sido detallados en el operar de cada comisión existente en la Facultad.

Así es posible advertir que el Departamento de Filosofía realiza una labor formativa alineada con la Misión y Visión institucional dado que la UMCE declara en su misión la “formación profesional docente, inicial y continua (…), la que se materializa en el ejercicio de una docencia pertinente, inclusiva e innovadora, que se nutre con la investigación que le es propia, desde la constante y dinámica interacción con el medio social, cultural y natural“, (cf. “ Misión” en PEI , p. 21).Lo anterior se puede apreciar tanto en las competencias declaradas en su perfil profesional, así como también en los diversos contextos en los cuales han logrado insertarse laboralmente los últimos cuatro años.

# Capítulo III: Descripción del Proceso de Autoevaluación

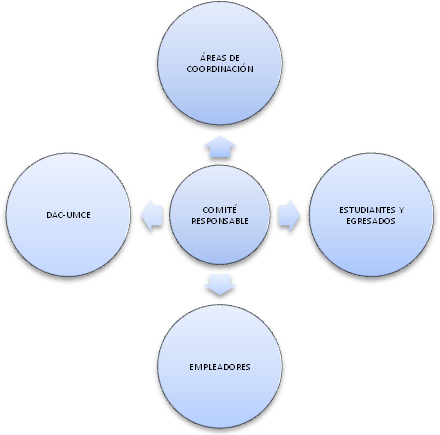
El Proceso de Autoevaluación fue liderado por una Comisión *ad hoc* del Departamento de Filosofía, constituido por el Director, el Secretario Académico, un docente integrante del área disciplinar, un docente integrante del área pedagógica y tres estudiantes de cursos avanzados de la carrera.

La comisión ha integrado el trabajo conjunto tanto de las coordinaciones de distintas áreas de la carrera - Investigación, Salidas Intermedias, Talleres de Práctica, Jerarquización, Práctica Profesional, Extensión, Biblioteca y Dirección de Asuntos Estudiantiles - como del comité de Currículum.

Hizo parte asimismo a los representantes estudiantiles y de la comunidad de alumnos y alumnas de la escuela, integrándolos a reuniones informativas y asambleas bi-estamentales. Y sumó la participación activa del Consejo Académico del Departamento, la mayor parte de las veces en su versión ampliada que incluye la convocatoria abierta de todo el cuerpo docente de la unidad.

Una tercera serie de instancias de colaboración, esta vez extra departamental, es la siguiente: primero, la recibida de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC) de la UMCE, y de la Decanatura de Filosofía y Educación; segundo, cabe mencionar las diversas sugerencias recibidas de la Dirección y de los académicos del Departamento de Formación Pedagógica, que contribuyeron a afinar el Informe final. Por último, se encuentra la información complementaria que aportaron diversos empleadores del área de la educación media de Santiago y distintos egresados/titulados del Departamento.

La muestra de estas diferentes interacciones se grafica como sigue: [revisar gráfico, incorporando Decanatura y Dpto. Formación Pedagógica en un círculo adicional]



En resumen, la carrera elaboró un programa de autoevaluación abierto a los distintos integrantes comprometidos en el proceso, y fomentó la participación activa de las diversas instancias de la administración, investigación, docencia y del estudiantado de la carrera, integrando al autoexamen a actores externos como empleadores, egresados y titulados.

Los instrumentos, procedimientos y mecanismos de testeo y de prueba utilizados en las diversas fases de la Autoevaluación motivaron una intervención crítica, discriminante y transversal, y una apertura a los distintos repartos de voces que expresan juicios evaluativos en las diferentes esferas del quehacer de la unidad.

La carrera comprende que este proceso de auto-enjuiciamiento de sus proyectos y prácticas se inscribe en el contexto de dar respuesta a evaluaciones periódicas que permitan retroalimentar en forma continua el desarrollo cuantitativo y cualitativo de sus áreas de gestión y sus tareas permanentes. La participación seria y responsable en este proceso manifiesta un compromiso con la calidad y mejoramiento de la educación superior del que la carrera de Pedagogía en Filosofía declara hacerse parte.

**Organización del trabajo auto-evaluativo**

La comisión responsable del Departamento de Filosofía orientó su trabajo según los siguientes objetivos con el fin de seccionar los diferentes momentos de la asignación de tareas y encadenar las diversas acciones de ejecución del proceso de auto-evaluación:

* Organizar y motivar el proceso de auto-evaluación de cada una de las áreas de coordinación de la carrera.
* Organizar y diseñar el proceso de auto-evaluación de las áreas de la especialidad y de la formación profesional.
* Incorporar y dar participación en el proceso de auto-evaluación a los representantes del estudiantado y a la comunidad de alumnos/as de la carrera.
* Incorporar en el proceso de auto-evaluación a egresados, titulados y empleadores.
* Incorporar en el proceso de auto-evaluación a la Decanatura y al Departamento de Formación Pedagógica (que brinda servicios a la carrera).
* Coordinar el proceso de auto-evaluación con la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC) de la universidad.

Este último objetivo fue dispuesto de acuerdo a la necesidad de enmarcar el proceso de auto-evaluación según el modelo aportado y sugerido por DAC–UMCE, instancia orgánica creada por la universidad el año 2011, que tiene entre sus responsabilidades asistir y dar asesoría técnica constante a los departamentos de la institución, particularmente en etapas auto-evaluativas[[15]](#footnote-15).

Este vínculo con la DAC-UMCE permitió revisar material informativo institucional y departamental relevante, y recibir apoyo informático y digital durante todo el proceso. Posibilitó acceder, por una parte, a archivos administrativos y financieros de la universidad y, por otra, facilitó el trabajo de diseño de entrevistas, encuestas, tabulación y gráfica con el fin de presentar y esquematizar los resultados de parte relevante de la información académico-administrativa procesada.

Esta colaboración ha sido fundamental para formarnos una imagen fidedigna del estado de nuestra gestión, y calificar de acuerdo a ello, emitiendo juicios evaluativos informados, su nivel e impacto disciplinar, pedagógico y de vinculación con el medio externo. El acompañamiento proporcionado por DAC-UMCE, según el modelo supervisado por la Vicerrectoría Académica de la universidad, le otorga a la presente auto-evaluación la legitimidad de un proceso orgánico estructurado conforme a los parámetros institucionales.

En resumen, en la medida que entendemos la autoevaluación de la unidad como un proceso de mejoramiento permanente de nuestras prácticas de gestión y de los procesos formativos, asumiendo que lo relevante son los aprendizajes institucionales asociados, la Comisión encargada del Departamento buscó a todo lo largo del proceso plasmar tal comprensión en sus diferentes componentes.

**Modalidad del trabajo de diseño de la auto-evaluación**

La modalidad de trabajo consistió en realizar, en reuniones semanales, una serie de análisis de orden cualitativo y cuantitativo; entre las tareas periódicas y sistemáticas que se realizaron cabe destacar la presentación de informes y producción de documentos, la confrontación de datos y elaboración de estadísticas, la comparación de metas y logros, con una apertura lo más amplia posible a la recepción y procesamiento de la información de que se dispuso.

Durante el mismo proceso se fue observando las áreas no suficientemente evaluadas y de menor seguimiento, sectores de la estructura de la unidad carentes de indicadores actualizados, y se tomó la decisión de implementar mecanismos e instrumentos de recolección de información con el propósito de complementar la base de datos de la carrera y realizar la evaluación oportuna de la misma visibilizando los estados de desarrollo menos sistematizados.

El diseño, la estructura y organización del proceso de auto-evaluación siguió, en general, las siguientes 4 etapas:

**Fase I.** Lectura analítica de archivos existentes sobre la Acreditación anterior de la unidad.

1.- Análisis del Informe de auto-evaluación del período precedente (Acreditación 2005-2008).

2.- Examen del Informe de pares evaluadores del período precedente (Acreditación 2005-2008) y revisión de las recomendaciones centrales aportadas por esa evaluación externa.

3.- Revisión de las pautas sobre el aseguramiento de la calidad para la acreditación proporcionadas por DAC-UMCE.

4.- Discusión de documentos internos de la UMCE, de la Facultad de Filosofía y Educación, y del Departamento de Filosofía asociados a la auto-evaluación:

▪ Informe de auto-evaluación de la UMCE (período 2009-2012).

▪ Informe de pares evaluadores de la acreditación de la UMCE (periodo 2009-2012).

▪ Plan de desarrollo de la Facultad de Filosofía y Educación.

▪ Plan de desarrollo del Departamento de Filosofía.

▪ Plan de mejoramiento del período de Acreditación precedente (período 2005-2008)

**Fase II.** Revisión, análisis y cuantificación estadística de la información de las áreas de la profesión y la disciplina, y construcción y aplicación de instrumentos de evaluación.

1.- Examen del archivo con datos sobre la gestión en el área pedagógica y de docencia de la carrera (Formulario C).

2.- Análisis y discusión de información cualitativa y cuantitativa del desarrollo de la gestión en el área de la especialidad disciplinar de la carrera (Filosofía).

3.- Revisión de documentos y datos sobre el desarrollo de la gestión en el área de vinculación con el medio externo e investigación de la carrera en particular y del Departamento de Filosofía en general.

4. Confección y aplicación de instrumentos de evaluación y auto-evaluación (encuestas de opinión, focus groups y entrevistas en profundidad) al cuerpo docente, estudiantes, titulados y empleadores (directores de establecimientos educacionales de la R. M. o jefes de UTP).

5.- Interpretación de los resultados de los instrumentos de evaluación y autoevaluación que expresan juicios evaluativos significativos.

6.- Elaboración e interpretación de cuadros comparativos con indicadores del actual proceso de autoevaluación (2009-2012) y los resultados del proceso de acreditación precedente (2005-2008).

7.- Retroalimentación constante con distintas instancias orgánicas y de apoyo de la universidad (Facultad de Filosofía y Educación, DAC-UMCE) en el proceso de recopilación, análisis e interpretación de la información obtenida.

**Fase III**. Estructuración y redacción de los Informes de la Acreditación.

1.- Redacción de Formulario A (elementos cualitativos).

2.- Redacción Formulario B (elementos metodológicos de consulta), con apoyo de DAC-UMCE.

3.- Redacción de **versión preliminar** del Informe de Autoevaluación y del Plan de mejoramiento, en sintonía este último con el Plan de Desarrollo de la unidad y las falencias detectadas en el proceso de auto-evaluación.

4.- Indexación de Anexos Obligatorios.

5.- Recopilación y archivación de Documentos Complementarios.

**Fase IV**. Retroalimentación y ajustes al Informe de Auto-evaluación

1.- Información y retroalimentación sobre el Informe de Auto-evaluación con académicos de la unidad.

2.- Información y retroalimentación sobre el Informe preliminar con representantes de los estudiantes

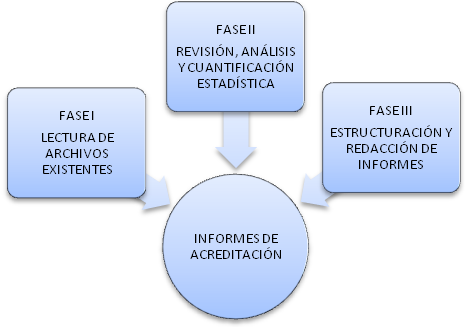
3.- Información y retroalimentación sobre el Informe preliminar con la Decanatura

4.- Información y retroalimentación sobre el Informe preliminar con la dirección de Formación Pedagógica y académicos de dicha unidad asociada

5.- Información y retroalimentación sobre el Informe preliminar con la DAC-UMCE

6.- Ajustes al Informe de Autoevaluación preliminar, a partir de la retroalimentación recibida, y diseño del mismo.

Las fases o etapas del proceso auto-evaluativo pueden bosquejarse de la forma siguiente: [revisar gráfico; hay que agregar fase 4]



**Metodologías concurrentes en el proceso auto-evaluativo**

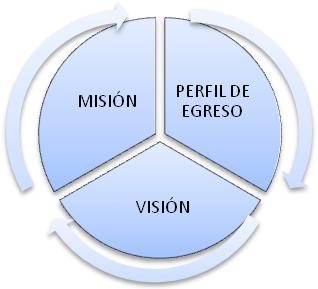
Estas diversas fases de auto-evaluación hicieron visible imágenes parciales y globales del estado de cada uno de los procesos de desarrollo. Fueron indicando fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas, las que se han dejado consignadas en otro apartado de este Informe.

Los métodos concurrentes empleados no sólo ayudaron a cuantificar umbrales de logro y de procesos, estadísticas valiosas para la toma de decisiones, sino que proporcionaron además una mirada comprensiva sobre el marco general en el que, y desde el cual, la carrera realiza su labor integrada. A través de una comprensión reflexiva como la indicada se afianzó con nitidez el presupuesto de Respeto a la Alteridad que la carrera, como parte de su Misión, postula como trazo de unión que atraviesa todos los procesos de desarrollo y que consideramos una fortaleza importante de la unidad (véase punto 5.3.6 en este Informe y, en versión ampliada, el acápite “Propósitos de la unidad en perspectiva (2008-2013)”, en el punto 1.1. del Formulario A).

La integración de metodologías explicativas y comprensivas permitió ajustar, con la participación del Consejo académico ampliado, las declaraciones fundamentales de la unidad: la del Perfil de egreso, la de los Propósitos educacionales, y la de la Visión de la carrera; el primero, redactado en coincidencia con la historia y proyección de la unidad más la incorporación de los aportes de egresados y empleadores del medio externo; los segundos, entendidos equivalentes o traducibles a la Misión; la tercera, orientada a constituir a nuestra escuela en un centro de estudios destacado entre los que imparten la formación de la filosofía en Chile.

En este último sentido fue de particular interés establecer una conexión interna que diera coherencia al cometido de la Misión y al proyecto de la Visión que surgían del proceso auto-evaluativo. Al efectuar ajustes a estas dos declaraciones relevantes se consideró necesario lograr la mayor adecuación potencial entre las mismas y su correlación con el Perfil de egreso. El método empleado en esta etapa consistió en entender la Visión como un ejercicio de cálculo racional que busca imaginar una interpretación de la Misión lo más óptima posible en el futuro mediato.[[16]](#footnote-16)

Entregar formación de calidad en filosofía, realizar investigación, desarrollar relaciones de aporte mutuo con el medio, y fomentar el respeto a la diferencia se comprendió entonces como una actuación que era necesario traducir e interpretar tomando en cuenta el proyecto visional del Departamento, teniendo a la vista la declaración de pretender convertir a la carrera en una escuela de estudios de relevancia nacional, e interpretando acorde a la Visión y la Misión de la unidad y el Perfil de egreso del estudiante.



**Logros y dificultades encontradas en el proceso auto-evaluativo.**

Un primer logro es el compromiso y la activa participación de los distintos actores involucrados, siendo la biestamentalidad la instancia aglutinadora del proceso de autoevaluación.

La participación de otras unidades académicas en la etapa de análisis de la información (perfil de egreso, estructura del plan de estudio, entre otros componentes), como es el caso del Departamento de Formación Pedagógica y la decanatura de Filosofía y Educación.

Y el involucramiento de la comunidad universitaria (representada en sus autoridades, direcciones académicas, administrativas y financieras) en el proceso de socialización y validación del informe de autoevaluación.

Una primera dificultad localizada en el proceso auto-evaluativo corresponde esencialmente a la necesidad de informar aspectos del desarrollo y la ejecución del proyecto educativo y administrativo de la unidad carente de documentación, archivo y banco de datos actualizados en algunos ítems. Ello demandó elaborar, aplicar e interpretar instrumentos de testeo orientados al diagnóstico y examen de los sectores sin análisis o comparativamente de menor seguimiento y monitoreo.

Otra dificultad que cabe subrayar es que hacia el final del proceso, durante la segunda mitad del primer semestre de 2013, los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Filosofía, así como de la mayor parte de las carreras de la UMCE (lo mismo ocurrió en otras universidades del país), iniciaron movilizaciones que se tradujeron en paros y una toma prolongada en la unidad. Ello no fue obstáculo, con todo, para la realización de diversas reuniones y asambleas bi-estamentales (pues el estudiantado de Pedagogía en Filosofía jamás impidió el funcionamiento académico-administrativo de la carrera, y la realización de actividades de investigación y de extensión en la sede de la misma), en algunas de las cuales se abordaron precisamente problemáticas relativas al proceso de acreditación en curso.

# Capítulo IV: El Programa Académico: Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía

**4.1 Antecedentes históricos.**

Los inicios de la carrera de Pedagogía en Filosofía datan del año 1935, cuando se funda en el ex Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile el primer programa de estudios de Filosofía[[17]](#footnote-17), que perduraría, con diversos ajustes, hasta su mutación o traducción en el Departamento de Filosofía de la UMCE, en 1981.

En una mirada abreviada, la historia del Departamento de Filosofía de la UMCE considera los siguientes hitos, que exponemos según su relevancia respecto del estado actual y la proyección de sus programas profesionales y académicos de docencia, investigación y extensión:

* + - a) La *Reforma Educacional de la Enseñanza Media*, en el contexto general de las transformaciones del *Sistema de Educacional Nacional* que tuvieron inicio desde 1979; b) su naturalización y fomento hasta la fecha; c) La transformación del sistema universitario a partir de la Constitución Política de 1980, la Ley de universidades de 1981, la LOCE de 1989 y la ley 20.129 de 2006 que oblitera el marco categorial moderno para la Universidad (relaciones entre estado, pueblo, historia, verdad, lengua, saber, progreso) y prioriza la función de informar y habilitar títulos y grados en el paradigma de la compraventa de servicios; d) I) La separación institucional del Pedagógico de la Universidad de Chile en 1981, en el contexto más general de la separación jurídica y patrimonial de las sedes regionales de la Universidad de Chile, a nivel nacional. 2) La creación de los pedagógicos UMCE (1981) y luego Playa Ancha. 3) la creación del Departamento de Filosofía de la UMCE entre 1981 y 1982[[18]](#footnote-18).
    - El impacto que estas reformas y transformaciones han tenido sobre los modos de existencia y de enseñanza de la Filosofía en Chile se volvió curricularmente temático para el Departamento de Filosofía de la UMCE en la reducción (por parte del Ministerio de Educación) de la presencia horaria de la disciplina filosófica en la Enseñanza Media entre 1999 y el 2002.
    - El Claustro Bi-estamental del Departamento de Filosofía (21 días) en Junio de 1999, que aborda la crisis del Departamento[[19]](#footnote-19) en el contexto de la crisis general de la UMCE[[20]](#footnote-20), tal como lo consigna la CENAP en el Informe de Acreditación del Departamento de Filosofía de 2004.
    - Creación del Consejo Extraordinario Bi-estamental Permanente y Resolutivo en junio de 1999, como resultado del Claustro Bi-estamental.
    - Ante la reducción horaria de la disciplina filosófica en la Educación Media, en 2001 el Departamento de Filosofía de la UMCE impulsa la creación del *Consejo de Directores de Departamentos de Filosofía de las Universidades de Chile*, bajo la consigna *Defensa de la filosofía*. Ese mismo año, bajo la misma consigna, se crea la Coordinadora de Estudiantes de Filosofía de Chile y la Red de Profesores de Filosofía.
    - En el año 2001 el Ministerio de Educación crea la *Comisión ad hoc de Filosofía* presidida por Cristián Cox, Jefe de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio. Como resultado de la *Comisión ad hoc* (en desacuerdo de las partes), el Ministerio repone tres horas de enseñanza de la Filosofía en la Educación Media Científico-Humanista, pero mantiene la supresión de todas las horas de enseñanza de la filosofía en la Educación Media Técnico-Profesional y en la Educación de Adultos.
    - Durante 2002, en sesiones sistemáticas a lo largo de un semestre, el Consejo Extraordinario del Departamento de Filosofía evalúa la responsabilidad que (in)directamente le cupo a las propias instituciones nacionales de formación de profesores de filosofía y a los programas ministeriales de filosofía[[21]](#footnote-21), en los resultados que tuvo la *Comisión ad hoc.* Evalúa también el programa FID (1998-2001) y el modo en que este influyó curricularmente en los programas de estudio del Departamento de Filosofía. Evalúa también la realidad que la enseñanza de la filosofía ha tenido en Chile desde 1948-9, y concluye su casi nula "modernización" a la fecha.
    - El Claustro Extraordinario del Departamento de Filosofía resuelve postular la Acreditación del Departamento de Filosofía, en el concierto de la Acreditación de la Universidad ante la CENAP. El ingreso en el sistema de acreditación se asume en una doble perspectiva clave para el perfil general del Departamento: a) la imposibilidad de no asumir el nuevo modo de producción de la Universidad y de la enseñanza de la filosofía metonimizado en la CENAP y el MECESUP; y de asumirlo críticamente, por tanto, b) Construir un currículo que activa afirmativa e innovadoramente algunos vectores de la filosofía y de la educación del bicentenario Instituto Pedagógico, entroncando positivamente con su herencia.
    - En el 2003-4, con un Proyecto de Desarrollo orientado principalmente a la reforma de la Malla Curricular, el Departamento de Filosofía obtiene la Acreditación por tres años.
    - En el 2004-5 el Departamento de Filosofía de la UMCE, en conjunto con el Departamento de Historia y Teoría del Arte de la Universidad de Chile y el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso, postula y obtiene el MECESUP UMC0404, con el propósito de modernizar estructuralmente su malla y sus programas profesionales y académicos de estudio, fortalecer la empleabilidad de sus egresados, estableciendo una movilidad estudiantil efectiva y permanente entre las tres instituciones comprometidas, y creando, además, salidas intermedias. Esta modernización no se entiende como una mera "sustitución" de los modos anteriores de enseñanza de la filosofía, sino como una profundización innovadora del republicanismo del Instituto Pedagógico. En el marco de este proyecto se contratan académicos con grado de Doctor a través concursos públicos. Se asignan, igualmente, becas de perfeccionamiento académico para la obtención del doctorado. El proyecto concluye con la firma de un Convenio Marco que permite desarrollar la movilidad estudiantil y académica entre las tres Universidades.
    - 2006: Creación de la revista *Archivos de Filosofía* (8 números a la fecha) e impulso a las publicaciones académicas de profesores del Departamento.
    - En 2008 el Departamento de Filosofía de la UMCE, en conjunto con el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso, postula y obtiene el proyecto MECESUP UMC0802, de continuidad e implementación de una nueva malla curricular del pregrado, basada en el principio de movilidad estudiantil, el régimen de competencias, el sistema de créditos transferibles y en la creación de salidas profesionales intermedias para reforzar la vinculación con el mundo del trabajo de sus graduados respectivos. Durante el desarrollo de este proyecto se crean las Salidas Intermedias de Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas (antes denominada Estudios en Biopolíticas educacionales). El proyecto permite contratar nuevos académicos con el grado de Doctor a través de concursospúblicos, así como asignar becas para el perfeccionamiento en cursos de Doctorado en el extranjero.
    - 2009. Reacreditación de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE por 4 años.
    - 2010. Se incorpora el sistema de créditos transferibles (STC) al Plan de Estudios de la carrera.
    - 2012, Obtención del proyecto Mecesup UMCE1101, para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las competencias interculturales y patrimoniales para las carreras de pedagogía, con integración de profesores de los departamentos de Filosofía, Formación Pedagógica e Historia de la UMCE, que incluye el diseño de un post-grado en filosofía con mención en escrituras americanas y la instalación de un Observatorio de Interculturalidad y Patrimonio. En esta área de desarrollo, que se inscribe en la malla curricular del pregrado, han tenido lugar 4 proyectos de investigación: 1) Fondart No. 1CL13113200639798, (2006-9), *Crítica de arte en Chile 1950-2000*; 2) 2011-2013 Fondecyt Nº 1111041: “Francisco Bilbao y el proyecto latinoamericano”; 3) 2013-2014 Fondart No. 23185 por dos años, *Imagen, arte y política en la poética visual de Raúl Ruiz;* 4) 2013-2015 Fondecyt Nº 1131144, co-investigación, *"Mercados del sexo, imaginarios del género y representaciones de la sexualidad en el siglo XX chileno".*
    - 2012. Se efectúan ajustes a la definición e indicadores de las competencias de la carrera, y se introduce por primera vez competencia referida al compromiso con la inter-culturalidad. Se crea y se publica, en digital y papel, la **revista Escrituras Americanas**.

**4.2 Fundamentos de la Carrera**

La carrera de Pedagogía en Filosofía de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación se define antes que nada por la apertura que propone durante el proceso de formación, que podemos definir como apertura a la alteridad y la diferencia. Apertura hacia otras disciplinas, pues el estudiante de pedagogía en filosofía debe poder comprender los fundamentos de diferentes campos del saber. Apertura también hacia la comprensión de las condiciones de emergencia y el contexto en que se generan los diversos saberes. Es, también, una apertura más allá de las fronteras entre las disciplinas, e interrogación sobre las condiciones de enunciación de esas fronteras.

Esa apertura hacia la alteridad se revela a la vez como condición del conocimiento de sí mismo. Antes que cualquier psicología, o en el fundamento de toda psicología, el sujeto debe saber reconocer esa alteridad que le atraviesa y le constituye, y sin la cual no podría definir la propia subjetividad. La formación que concebimos debe permitir ese conocimiento de sí mismo que surge frente a lo otro y a los otros.

Esa formación se abre a lo otro y los otros no sólo en cuanto conocimiento teórico, sino también, inmediatamente, como una práctica en un campo sensible determinado. La carrera de Pedagogía en Filosofía, como otras carreras de nuestra universidad, debe desarrollar una práctica pedagógica que integre las solicitaciones de ese campo sensible como otras tantas condiciones integradas en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esto se traduce en la realidad inmediata: los estudiantes de la UMCE proceden en gran parte de los dos quintiles más pobres de la población. Al mismo tiempo, están destinados, mayoritariamente, a enseñar a los sectores económicamente más desfavorecidos del país. Por otra parte, es imperativo asumir tanto la integración en los procesos de enseñanza de la diversidad de realidad cultural, presente tanto en la progresiva inmigración como a través de la reivindicación de las diferencias culturales y étnicas que surgen en el mismo territorio.

Esa concepción se traduce en las diferentes líneas de desarrollo curricular que hemos concebido, y también en el carácter flexible de toda la malla.

Hemos definido un ámbito de formación troncal restringido a los dos primeros años; en éste definimos cursos de formación general que permitieran delinear diferentes posibilidades de investigación y aprendizaje: lógica y argumentación, lenguas clásicas, política, teoría de la cultura, son algunas de éstas. Los dos últimos años de formación se realizan a través de seminarios: el estudiante puede elegir entre ellos diferentes alternativas; los programas y acuerdos de Movilidad Estudiantil han permitido ampliar el campo de elección a otras universidades.

Al mismo tiempo, se han definido cuatro niveles de prácticas tempranas concebidas como Talleres, que complementan la enseñanza de los cursos de Formación Pedagógica. En esos talleres se adopta desde el inicio un tipo de formación autónoma, definida como a una práctica enactiva, en el sentido que la define Francisco Varela (Cf. *Organism, the Origin of Self*; *The Embodied Mind*, etc.) en la que el estudiante se constituye como auténtico sujeto de su propio aprendizaje.

Las Salidas Intermedias constituyen campos de ejercicio de la pedagogía y de la investigación en Filosofía que abren posibilidades para la actividad docente y/o investigativa en espacios e instituciones en los que, tradicionalmente, no se ha reconocido ni propiciado formalmente el potencial de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación filosóficas. En el caso de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas (ex Biopolíticas Educacionales) esos espacios son, por ejemplo, instituciones carcelarias, instituciones psiquiátricas, el SENAME, personas en situación de calle, etc. En el caso de Filosofía para la Enseñanza Básica esos espacios se refieren principalmente a los establecimientos de Enseñanza Básica en Chile.

La Tesis y el Examen de Título permiten comprobar el grado de desarrollo de las competencias que se evalúan en este proceso de formación. A través de éstos, los estudiantes deben ser capaces de demostrar su capacidad de realizar una investigación acotada en el campo del conocimiento filosófico según las “reglas del arte”, definidas en el contexto contemporáneo por la comunidad científica en este ámbito.

**4.3. Objetivos del Programa Académico**

La carrera de Pedagogía en Filosofía y Licenciatura en Educación imparte una formación cuya estructura académica se articula en concordancia con los fundamentos teóricos, la definición de competencias genéricas de la UMCE y los objetivos educacionales institucionales y nacionales. Al mismo tiempo, la formación propia a esta Pedagogía en Filosofía se desarrolla en una estrecha relación con el medio: los objetivos de la carrera convergen hacia la formación de los estudiantes para la labor docente, entendiendo esta formación no como un aprendizaje abstracto sino como la constitución de aprendizajes a partir de la práctica en un medio determinado. Las labores de investigación, los cursos de formación, la constitución de talleres, las publicaciones y eventos que desarrolla el Departamento de Filosofía complementan esa formación, enriqueciendo su relación con el medio.

**Los objetivos, concordantes con los propósitos que estructuran nuestra misión, son:**

1. Formar profesores de filosofía capaces de desenvolverse en diferentes ámbitos, desarrollando prácticas educativas  en consonancia con el medio en que están destinados a insertarse, potenciando la vinculación con el medio académico, profesional, social y cultural.
2. Fortalecer el enfoque educativo basado en competencias, la movilidad estudiantil, las Salidas Intermedias de la carrera, la flexibilidad curricular y la empleabilidad de sus egresados.
3. Fortalecer la calidad y pertinencia de la investigación en el ámbito disciplinar, de las escrituras americanas y de la educación.

\* \* \*

Los propósitos de la unidad están en plena sintonía con los de carácter institucional; así, la UMCE declara como misión fundamental la “formación profesional docente, inicial y continua”, la que se materializa “en el ejercicio de una docencia pertinente, inclusiva e innovadora, que se nutre con la investigación que le es propia, desde la constante y dinámica interacción con el medio social, cultural y natural” (cf. “Misión”, in *Marco de referencia institucional*, p. 21).

**Perfil Profesional**

Desde sus inicios como Instituto Pedagógico, nuestra Universidad posee una impronta que orienta el perfil de sus egresados de una manera nítida, constituyendo en estos una identidad reconocible y ampliamente valorada. Los profesores de la UMCE se caracterizan, como lo demuestran en general los sondeos de opinión realizados entre los empleadores y egresados, por su capacidad para desenvolverse en distintos ámbitos que componen la sociedad, asimilando los cambios culturales e históricos y adaptando su formación a diferentes niveles de desarrollo económico y social.

La carrera de Pedagogía en Filosofía imparte una formación que se inserta coherentemente en este perfil, desarrollando competencias disciplinares y genéricas que incorpora las cuatro competencias “sello” desarrolladas por la UMCE. El perfil del profesor de Filosofía se define así tanto por los conceptos que guían su formación teórica como por las solicitaciones de su entorno, desarrollando competencias que se modelan en su relación con el medio, tanto en el campo de la pedagogía como en la investigación.

**Contextos de Desarrollo Profesional**

El desarrollo de nuestra malla curricular, implementada a partir de los proyectos MECESUP UMC0404 y UMC0802, ha permitido diversificar el campo profesional de nuestros egresados y titulados. Se definen así diferentes líneas de desarrollo profesional y sus contextos:

* Institución de enseñanza Básica y Media: la ampliación del ámbito de ejercicio tradicional de la Pedagogía en Filosofía al interior de la institución escolar: la línea de Enseñanza de Filosofía para la Educación Básica permite ahora ampliar nuestro ámbito de enseñanza a los diferentes niveles de educación Básica y Media.
* Instituciones de Enseñanza y Apoyo Educativo a niños, jóvenes y adultos en situación de Vulnerabilidad Social. Desarrollo de prácticas educativas al interior de Instituciones relacionadas con ese sector: SENAME, Instituciones Psiquiátricas, Instituciones Penales.
* Formación de posgrado: continuidad de la formación a través de la inserción en proyectos de Magíster y Doctorado en Filosofía y otras disciplinas, tanto en el ámbito universitario nacional como en el extranjero.

# Ante lo expuesto anteriormente, es posible identificar al interior del proyecto la coherencia interna refrendada a nivel de fundamentos, de los propósitos, y de la impronta consignada en el perfil profesional.

DIMENSIÓN I

PERFIL DE EGRESO

Y RESULTADOS

# Capítulo V: Dimensión Perfil de Egreso y Resultados

## 5.1. Perfil de Egreso

**Antecedentes**

En la medida que el perfil de egreso de la carrera traduce, en lo esencial, el desarrollo de las competencias definidas en el Plan de Estudios de la misma, cabe explicitar preliminarmente cuáles son estas y el proceso de su formulación, evaluación y ajustes.

La UMCE se adscribe a un **modelo curricular orientado por competencias** para la Formación Inicial Docente, según se señala en el Proyecto Estratégico de la universidad y en las políticas de la Facultad de Filosofía y Educación.

En este marco, en la última década el Departamento de Filosofía de la UMCE ha implementado un Plan de Estudios orientado por competencias, con el apoyo de dos proyectos MECESUP. En 2004-5 el Departamento de Filosofía de la UMCE, en conjunto con el Departamento de Historia y Teoría del Arte de la Universidad de Chile y el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso, postula y obtiene el MECESUP UMC0404, con el propósito de modernizar estructuralmente su malla curricular y sus programas profesionales y académicos de estudio, fortalecer la empleabilidad de sus egresados, estableciendo una movilidad estudiantil efectiva y permanente entre las tres instituciones comprometidas y creando, además, Salidas Intermedias. Asimismo, en 2008, el Departamento, en conjunto con el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso, postula y obtiene el proyecto MECESUP UMC0802, de continuidad e implementación de una nueva malla curricular del pregrado, basada en el principio de movilidad estudiantil, el régimen de competencias, el sistema de créditos transferibles y la creación de salidas profesionales intermedias para reforzar la vinculación con el mundo del trabajo de sus respectivos graduados.

Como resultado de dicho proceso, y como expresión de su compromiso por la calidad de la formación en el año 2007 la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE definió 27 competencias, enmarcadas en tres grandes distinciones:

- Competencias profesionales [pedagógicas]

- Competencias cognitivas y metacognitivas [o de la disciplina filosófica] y

- Competencias éticas o relacionales.

Dichas competencias orientaron el quehacer docente entre 2007 y 2012, y estaban vigentes durante la acreditación anterior.

A comienzos de 2012, el Consejo Académico del Departamento decidió impulsar un ajuste a las competencias de su programa, en vista de que la cantidad de estas se había revelado excesiva y que en algunos casos había algún grado de superposición entre ellas.

Teniendo en cuenta los reportes de consultas a egresados y titulados sobre la materia, a empleadores y a los propios estudiantes y académicos de la unidad, así como los lineamientos institucionales de la universidad (ajustados en su proceso de reacreditación 2012-2016 y su nuevo Plan Estratégico Institucional), además de los primeros resultados del nuevo proyecto MECESUP obtenido por la unidad (UMC1101, relativo al desarrollo de competencia de interculturalidad en la formación docente), la Dirección del Departamento de Filosofía, sobre la base de la labor preparatoria desarrollada por el Comité de Currículo y los Coordinadores de Salidas Intermedias, sometió a discusión una propuesta de ajuste a las competencias y al perfil de egreso de la carrera. Las competencias propuestas recogían las competencias genéricas de la UMCE (competencias “sello”), en algunos casos con ligeras adaptaciones, así como competencias esenciales del programa de Formación Pedagógica, además de competencias propias de la disciplina filosófica, de acuerdo a los énfasis de la formación buscada. De esta propuesta, ampliamente debatida en el seno del Consejo Académico y del Consejo Ampliado, emanó a fines de 2012 una definición actualizada de 15 competencias con su respectiva definición, niveles e indicadores de logro.

**Competencias de egreso**

La definición del perfil de egreso de la carrera se ha establecido en función de un currículo con enfoque por competencias, orientado al desarrollo integral del estudiante, y se sustenta en base al estado de desarrollo disciplinar y profesional como de las demandas laborales de los egresados. En atención a lo anterior, las competencias de egreso están agrupadas en función de cada nivel de formación establecido en el currículo, y comprenden competencias **pedagógico-profesionales**, competencias **de la disciplina** (filosófica) y competencias **éticas o relacionales**.

**Competencias pedagógico-profesionales**

1. **Capacidad indagar en la realidad educativa.**

2. **Capacidad de gestionar procesos formativos** **innovadores** en diferentes contextos educacionales.

3. **Capacidad de comunicar en forma oral y escrita** conocimientos, saberes y experiencias.

4. **Capacidad de participar en equipos de trabajo,** en diferentes contextos educativos.

5. **Capacidad de aplicar los conocimientos**, ponerlos a trabajar y darles utilidad.

6. **Capacidad de enseñar a otros aprender a aprender y actualizarse permanentemente**.

7. **Compromiso con la calidad docente**.

**Competencias de la disciplina (filosófica)**

8. **Capacidad de dar cuenta de la tradición filosófica**, especialmente en lo que atañe a los debates contemporáneos de la disciplina y sus implicancias en Latinoamérica.

9. **Capacidad de investigar autónomamente y en equipo**, particularmente en los ámbitos de la filosofía, las escrituras americanas y la educación.

10**. Capacidad de desarrollar pensamiento, lectura y análisis críticos**.

11. **Capacidad de poner en operación una noción ampliada de escritura**, que permita interpretar rigurosa y creativamente tanto textos alfabéticos como visuales, orales y otros.

12. **Capacidad de integrar de manera pertinente saberes y archivos de otras disciplinas**.

**Competencias éticas o relacionales**

13**. Compromiso educativo con la inclusión y equidad social**.

14. **Compromiso con una educación con responsabilidad intercultural**.

15. **Capacidad de motivar y conducir a otros/as hacia metas comunes**.[[22]](#footnote-22)

**A modo ilustrativo**, a continuación nos limitamos a ejemplificar **el desarrollo** de una competencia específica y de una genérica del Plan de Estudios de la carrera (se adjunta en **documento ad hoc** el estado de desarrollo —**definición**, **niveles** e **indicadores** de logro— de cada una de las mencionadas 15 competencias).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desarrollo de competencia específica de la carrera de Pedagogía en Filosofía**  **– Ejemplo: Competencia 9** | | |
| **Capacidad de investigar autónomamente y en equipo**, particularmente en los ámbitos de la filosofía, las escrituras americanas y la educación. | | |
| **Definición.** Capacidad de realizar investigaciones autónomas y heterónomas en las áreas de la filosofía, las escrituras americanas y la educación. Idoneidad para indagar materiales de distintas fuentes (primarias, secundarias y críticas), y contenidos bibliográficos de diversa índole y diferente status práctico-teórico, nivel de relevancia, y aporte investigativo en los ámbitos de estudio. Habilidad de pesquisar, procesar, testear y sintetizar, de modo individual y grupal, temas, problemas e interrogantes con métodos, estrategias y tácticas contemporáneas de la disciplina en textos, corpus, opus y archivos humanísticos u otros. | | |
| **Nivel 1** | **Nivel 2** | |
| Capacidad de elaborar investigaciones en filosofía, escrituras americanas y educación con métodos humanísticos y de las ciencias sociales; la habilidad de realizar trabajos investigativos con los modos, estilos, y marcos propios del análisis “científico” general. | Capacidad de reconocer, identificar y ocupar correctamente fuentes bibliográficas y el estatuto de los materiales de una investigación; ser capaz de determinar niveles de pertinencia y relevancia de los materiales y los estilos metódicos empleados. | |
| **Indicadores Nivel 1** | **Indicadores Nivel 2** | |
| A.- Identifica temas, problemas e interrogantes en el desarrollo de investigaciones.  B.- Propone objetivos generales y específicos de un trabajo investigativo.  C.- Selecciona, ficha, y archiva materiales bibliográficos  D.- Reconoce y practica el proceso de planteamiento y fundamentación de hipótesis.  E.- Realiza pruebas de conclusiones según el método científico. | A.- Distingue entre fuentes primarias y secundarias.  B.- Reconoce y emplea adecuadamente materias de análisis diverso y jerarquiza su importancia para la investigación.  C.- Identifica y utiliza diversos modos de citar y de hacer referencia a fuentes investigativas.  D.- Selecciona y prioriza distintas aproximaciones metódicas acordes a las necesidades de los objetos de análisis.  E.- Maneja diversas estrategias de lectura y escritura en función de los temas y problemas tratados. | |
| **Nivel 3** | | |
| Capacidad de identificar y poner en ejercicio procesos de tratamiento avanzado de la información investigativa y de reconocer y aplicar metodologías propias de estilos filosóficos contemporáneos. | | |
| **Indicadores Nivel 3** | |  |
| A.- Identificar y tratar diferentes estratos (profundidad o superficie) de una obra.  B. Reconocer y analizar distintos niveles (preparación o consumación) de un corpus.  C.- Distinguir y emplear metodologías científico-filosóficas de aproximación a formas y objetividades de investigación (métodos descriptivo, explicativo y comprensivo).  D.- Discernir y utilizar estrategias y tácticas de abordaje (genético, estructural, arqueológico, genealógico, rizomático, parergonal, etc.) de opus y de archivos múltiples. | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Desarrollo de competencia genérica de la carrera**  **– Ejemplo: Competencia 15** | |
| **Capacidad para motivar y conducir hacia metas comunes** | |
| **Definición.** Capacidad de constituirse para otros en causa y efecto de transformación y desarrollo, no sólo con el fin de alcanzar objetivos comunes relevantes, sino también de alcanzar esos objetivos mediante un trabajo colectivo y cooperativo.  En el marco de la docencia, implica la capacidad de constituirse para otros en causa y efecto de procesos eficaces de enseñanza y aprendizaje, en los que tanto la enseñanza como el aprendizaje se plantean y asumen como metas comunes que pueden alcanzarse, de manera más significativa, gracias a la participación activa y colaborativa de los diversos miembros de un grupo. | |
| **Nivel 1** | **Nivel 2** |
| Énfasis en la capacidad de dar sentido al trabajo de una determinada colectividad mediante la participación activa de todos los actores involucrados en la toma de decisiones respecto a la relevancia de las metas que se pretende alcanzar y a los métodos y procedimientos mediante los que se pretende alcanzarlas. | Énfasis en la capacidad de motivar a otros a trabajar colaborativamente. Esta destreza está fundamentalmente asociada con la exploración y aplicación de recursos y estrategias que, por una parte, puedan despertar la curiosidad y el interés de un grupo, y por otro puedan orientar y potenciar, de manera pertinente y efectiva, las actividades que se realizan para alcanzar las metas planteadas. |
| **Indicadores Nivel 1** | **Indicadores Nivel 2** |
| 1. Reconoce, propone y comunica claramente objetivos relevantes como instancias diferenciadas y efectivas para alcanzar determinadas metas. 2. Promueve y dirige eficazmente el análisis y discusión de la relevancia de los objetivos y metas a alcanzar y de los procesos colaborativos mediante los cuales éstos pueden ser alcanzados. 3. Comprende y asume, en la práctica, la importancia de un trabajo colectivo que potencie, promueva y aproveche las diferencias entre los distintos miembros de un grupo, en lugar de neutralizarlas. 4. Maneja adecuadamente conocimientos mínimos necesarios para orientar y articular eficazmente el trabajo colaborativo de un grupo en el área de la docencia que concierne a la especialidad. | 1. Conoce, propone y aplica métodos y estrategias para promover eficazmente el trabajo relevante, autónomo y colaborativo de todos los integrantes de un grupo con vistas a alcanzar metas comunes. 2. Explora y aplica recursos (materiales, teóricos, y prácticos) que despiertan la curiosidad y el interés de los individuos y grupos con los que trabaja. 3. Identifica debilidades y problemas que se presentan en y a partir los procesos que se desarrollan para lograr determinados objetivos y propone soluciones adecuadas para superarlos. 4. Dirige las actividades de un grupo con miras a lograr objetivos comunes disponiéndose, a su vez, a ser afectado y transformado, como participante en un trabajo colectivo, por el desarrollo de esas mismas actividades. |

**Perfil de egreso del Licenciado en Educación y Profesor de Filosofía**

Con el propósito de dar respuesta a las nuevas necesidades de país, el egresado debe poseer los conocimientos y habilidades que le permitirán desenvolverse tanto en labores pedagógicas como en actividades afines (ligadas, por ejemplo, a las Salidas Intermedias de la carrera) y, a la vez, para proseguir estudios de postgrado en el ámbito de la filosofía, las humanidades y ciencias sociales. Asimismo, nuestro egresado está habilitado para integrar constantemente nuevos conocimientos en un contexto interdisciplinario, abriéndose a la transformación de los requerimientos del medio (el mundo del trabajo, las solicitaciones económicas y sociales, las demandas provenientes de los estudiantes, las necesidades de los empleadores y de la comunidad científica en sus distintos ámbitos).

El Departamento de Filosofía de la UMCE busca que cada uno de sus alumnos al completar sus estudios de pregrado, luego de recibir una formación de calidad en filosofía y en pedagogía, sea capaz de las siguientes competencias:

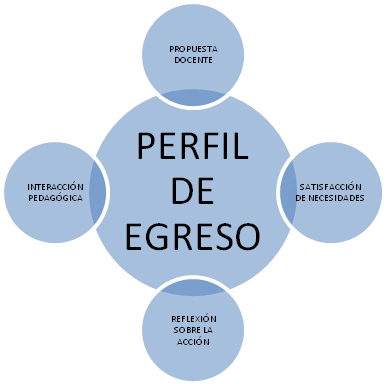
* Aprender autónomamente y en conjunto, y actualizarse permanentemente.
* Enseñar a otros a aprender autónomamente y en conjunto.
* Aplicar sus conocimientos a la resolución de desafíos pedagógicos, académicos y sociales.
* Expresarse correcta, creativa y efectivamente tanto en forma oral como escrita.
* Dar cuenta de la tradición filosófica, especialmente en lo que atañe a los debates contemporáneos de la disciplina.
* Pensar críticamente, elaborando planteamientos fundados y originales.
* Operar con una noción amplia de escritura, que le permita interpretar rigurosa y creativamente tanto textos alfabéticos como visuales, orales u otros.
* Investigar en el ámbito de la filosofía, las escrituras americanas, las humanidades y la educación.
* Comprometerse reflexivamente con la inclusión social y la diversidad sociocultural.
* Motivar y conducir a otros/as hacia metas comunes.[[23]](#footnote-23)

**Validación del perfil**

Para la definición del perfil de egreso como de sus elementos directamente asociados (definición de competencias) se tuvo por referentes relevantes los siguientes elementos:

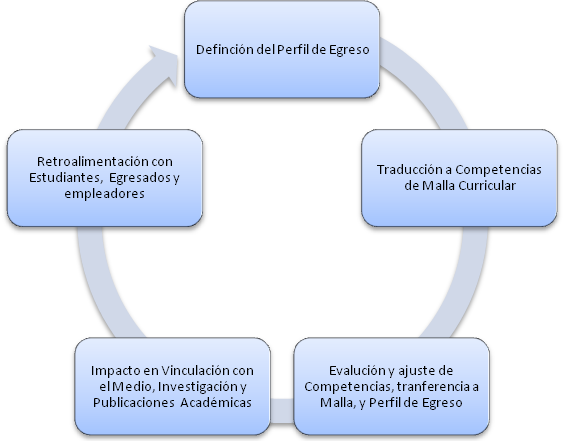
* Definición de competencias Proyecto Alfa Tuning
* Modelo educativo de la universidad (UMCE, 2010 y 2012)
* Informes evaluativos MINEDUC proyecto MECESUP UMC 0404
* Informes evaluativos MINEDUC proyecto MECESUP UMC 0802
* Informe de autoevaluación institucional UMCE, área Docencia (2012)
* Documentos área docencia Facultad de Filosofía y Educación
* “Licenciatura en Educación UMCE”. Antecedentes para el perfil (2010)
* “Estrategia para desarrollar y evaluar competencias genéricas y específicas”. Material de apoyo académico, UMCE (2010)

La definición del perfil de egreso como el diseño y distribución de competencias están sometidos a una constante evaluación y eventuales ajustes. Siguiendo un esquema que pensamos interpreta nuestra intención, podemos graficar de la siguiente manera el proceso que ha asumido la definición del perfil de egreso.



Este proceso se propone superar el carácter lineal tanto en la definición del perfil de egreso como en la organización curricular tradicional, que suponía una reflexión inicial y un análisis final de esta, reemplazándola por una visión recursiva, cuyo carácter supone una actualización permanente a partir de la reflexión sobre la acción y la interacción pedagógica.

Asimismo, graficamos del siguiente modo la interacción entre los actores involucrados en la construcción del perfil de egreso y las tareas recursivas comprometidas en su definición:



## 

## Cabe señalar que durante su construcción estas distintas instancias graficadas permitieron instalar diversos mecanismos de autorregulación al interior de la carrera con el propósito de establecer procedimientos claros para la validación del perfil de egreso.

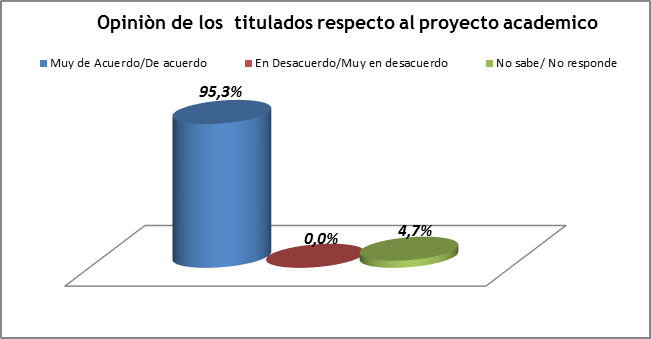
## En opinión de los principales actores encuestados —titulados, estudiantes y empleadores— se recoge una positiva valoración y reconocimiento del perfil de egreso y de su clara definición y pertinencia.

**Juicio de Titulados**

En la encuesta realizada a fines de 2012 de las últimos seis cohortes egresadas de la carrera (cf. Formulario B), ante la proposición “El perfil de egreso, esto es, el conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debía reunir el egresado de la carrera, estaba claramente definido”, el **73,4 % marcó su acuerdo** (26,7% “muy de acuerdo” y 46,7% “de acuerdo”), el **23,4% su desacuerdo** (16,7% “en desacuerdo” y 6,7% “muy en desacuerdo”).

Que tres de cada cuatro egresados reconozca con claridad el perfil de egreso de la carrera evidencia el grado de apropiación que se tiene de este componente formativo; aunque resulte a priori satisfactorio como porcentaje es necesario y completamente posible incrementar dicho porcentaje. En el siguiente gráfico se puede observar esta tendencia.

**Gráfico Nº 1: Opinión de los titulados respecto al perfil de egreso**



En el *focus groups* (indagación cualitativa) que se realizó a fines de 2012 con titulados (siete personas), con apoyo de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la UMCE (DAC), ante la pregunta “¿el perfil de egreso de ustedes es identificable?, o sea, ¿tienen en común aspectos que los identifiquen?”, se recogieron intervenciones del siguiente tenor:

* “A mí me tocó llegar acá cuando había estudiado filosofía un par de años en Valparaíso y claro, la solidez de contenidos es muy distinta aquí; además, la capacidad o el abanico de temas donde se puede desenvolver, el perfil de egreso es mucho más amplio. Concuerdo que [Filosofía de la UMCE] está a la altura de la Universidad de Chile en su mejor nivel”.
* “Hay cierta sensibilidad a problemáticas de orden contemporáneo que son comunes. Por contemporáneo, me refiero a cuestiones sociales, lo cual se podría interpretar como un aspecto valórico, como una cuestión de raigambre valórica. Creo que eso es identificable y creo que tiene que ver con una preocupación por el estudiante, me refiero en términos de aula. Me parece que eso es distintivo”.

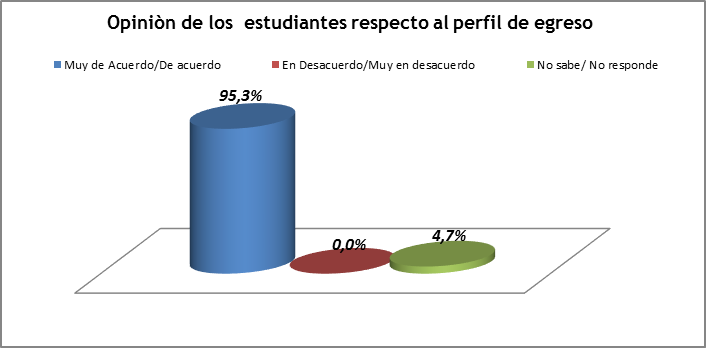
Lo anterior se puede complementar y es coherente con otros datos de la encuesta mencionada. Por ejemplo, ante la proposición “La carrera en que estudié presentaba un proyecto académico coherente”, un **100% de los titulados encuestados respondió afirmativamente** (50% “muy de acuerdo” y 50% “de acuerdo”).

**Juicio de Estudiantes**

En la encuesta realizada a estudiantes a fines de 2012, con apoyo de la DAC (cf. Formulario B), ante la proposición “El perfil de egreso, esto es, el conjunto de conocimientos y habilidades profesionales que debía reunir el egresado de la carrera, está claramente definido”, el **86,4% señaló su acuerdo** (32,6 “muy de acuerdo” y 53,5% “de acuerdo”), **7,0 su desacuerdo** (el 7% restante “no sabe o no responde”).

Complementariamente, ante la proposición “La carrera en que estudié presentaba un proyecto académico coherente”, un **95,3% de los estudiantes encuestados respondió afirmativamente** (65,1% muy de acuerdo y 30,2% de acuerdo), un **0% manifestó su desacuerdo**, y un 4,7% “no sabe o no responde”.

**Gráfico Nº 2: Opinión de los estudiantes respecto al perfil**



Que cuatro de cada cinco estudiantes reconozcan con claridad el perfil de egreso y el 100% la coherencia de su Plan de Estudios, por mucho que los estudiantes actuales tiendan a identificarse más con su carrera que los egresados y estos últimos más que los empleadores, evidencia el grado de conocimiento y apropiación que el estudiante tiene respecto al proyecto educativo.

**Juicio de Empleadores**

En el caso de los empleadores el mecanismo de consulta consistió en una serie de entrevistas en profundidad (cuatro), en cuyo análisis se contó con el apoyo profesional de la DAC. En vista que las opiniones recogidas sobre este punto (reconocimiento del perfil de egreso de los egresados de Pedagogía en Filosofía de la UMCE) se mezclan o superponen a la evaluación del mismo (de su efectividad), este información se entregará en conjunto más adelante, cuando nos refiramos a la evaluación del **proceso** de enseñanza/aprendizaje a partir del “juicio experto” de los empleadores.

Podemos decir que si bien los empleadores reconocen en los egresados de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE un alto desempeño tanto en dimensiones pedagógicas, disciplinares como éticas, es “*la formación filosófica que tiene el egresado de filosofía de la UMCE*” (según señaló un jefe de UTP entrevistado) lo que más parece distinguirlo entre los empleadores.

\* \* \*

La readecuación del perfil de egreso anteriormente vigente permitió su actualización en el marco de un currículo orientado por competencia, lográndose una mayor coherencia y pertinencia del mismo. Su adecuada operacionalización permite, además, establecer claros indicadores y niveles de logro.

De esta forma el perfil de egreso demuestra ser concordante con los propósitos educativos que el Departamento ha declarado para sus estudiantes. Lo anterior es positivamente valorado en opinión de los propios informantes consultados (Egresados, estudiantes y empleadores).

## 5.2. Estructura Curricular

El actual plan de estudios de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE se implementa a partir del año 2005 (Resolución exenta nº 00878, 13 de abril de 2006), y su propuesta responde a las definiciones institucionales planteadas, por un lado, en el modelo educativo institucional, y por otro, por los términos de referencias establecidos en los proyectos MECESUP obtenidos por el Departamento en la última década (UMC0404, UMC0802 y UMC1101). La estructura curricular ha sido ajustada (Resolución exenta nº 002310, del 10 de agosto de 2010) a partir de diferentes evaluaciones que se han realizado en el marco de estos proyectos y de las propias evaluaciones que de manera autónoma el Departamento ha implementado.

Particular relevancia curricular ha tenido el Proyecto UMC0802 (2008-2013) —“Implementación de un nuevo **diseño curricular** de pregrado basado en el principio de movilidad estudiantil, régimen de competencias, sistema de créditos transferibles y creación de salidas profesionales intermedias— que refuerza la vinculación con el mundo del trabajo de los graduados en las carreras de Licenciatura en Educación y en Filosofía y de Pedagogía en Filosofía entre la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y la Universidad de Valparaíso”. El proyecto UMC0404 puede considerarse preparatorio para la reformulación curricular posterior, en el marco del UMC0802 y su ajuste posterior en el marco del UMC1101 (relativo específicamente a la competencia de “interculturalidad”).

Según el modelo recursivo asumido, el diseño del Plan de Estudios integra las consultas y evaluaciones obtenidas a través de diferentes instancias a estudiantes, egresados/titulados, empleadores, académicos, además de las evaluaciones del Consejo Académico y del Comité de Currículum, así como en reuniones periódicas del Consejo Académico ampliado.

**Orientaciones transversales**

El currículo de Pedagogía en Filosofía de la UMCE se orienta por las siguientes variables de estructuración:

1. El enfoque basado en **competencias** (tal como se ha descrito más arriba).

2. La adopción del sistema de **créditos transferibles**.

La UMCE, en conjunto con las universidades del Consejo de Rectores (CRUCH), ha determinado que un crédito corresponde a 27 horas cronológicas de trabajo académico. Esta decisión se ha adoptado considerando las siguientes variables: nº de semanas que componen el calendario lectivo semestral de las carreras: 18 semanas; nº estimado de horas cronológicas dedicadas semanalmente por los estudiantes a su formación profesional: 45 horas semanales.

3. La **flexibilidad** en el recorrido de la malla curricular, a fin de permitir a los estudiantes la elección entre diferentes énfasis formativos en la carrera y, a la vez, a través de la **movilidad estudiantil** extra-muros, en otras universidades asociadas.

El estudiante de la carrera cuenta con una variada gama de *seminarios* electivos a partir del 5º semestre de su carrera, la que se extiende hasta el 8° semestre del Plan de Estudios. Asimismo, en el marco de la movilidad estudiantil de la carrera, innovación importante al interior del Departamento de Filosofía así como en el contexto de la UMCE, el estudiante puede ampliar el horizonte de electividad de los seminarios al poder cursar parte de ellos en otras unidades académicas adscritas al proyecto de movilidad, tales como el Departamento de Teoría e Historia del Arte de la Universidad de Chile y el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso. Naturalmente esta posibilidad de efectividad en la formación viene a enriquecer el proceso de enseñanza/aprendizaje dado por los cursos obligatorios que forman parte de la malla curricular.

4. El diseño e implementación de **Salidas Intermedias** que refuerzan la flexibilidad curricular, permitiendo diferentes opciones laborales y de especialización.

El estudiante cuenta con la posibilidad de optar por una o las dos Salidas Intermedias que ofrece la carrera (Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas), las que tienen como finalidad la capacitación de los estudiantes para el desarrollo de la actividad filosófica en áreas, temáticas y prácticas poco exploradas en Chile y la consecuente ampliación de sus posibilidades de empleabilidad.

5. La inclusión temprana en la malla curricular de **Talleres de Práctica**, que apuntan a integrar desde el inicio la formación profesional y la formación de la especialidad, y que operan como propedéuticos para prácticas pedagógicas posteriores (incluyendo la Práctica Profesional propiamente tal).

A fin de integrar desde los primeros años de estudios la formación pedagógico-profesional y la formación disciplinar o de la especialidad (filosófica), es decir, entendiendo la *enseñanza de la filosofía* como una *filosofía en enseñanza*, el currículo de la carrera de Pedagogía en Filosofía incluye cuatro “Talleres de Práctica” en los cuatro primeros semestres de la carrera (cf. Documento adjunto sobre Talleres de Práctica). Estos talleres han sido concebidos como instancia de iniciación en la práctica de la pedagogía a través del ejercicio mismo de esta. En ellos los estudiantes asumen directamente su condición de futuros pedagogos, reconociéndose desde un comienzo como sujetos activos de su propio proceso de aprendizaje/enseñanza, activando en ellos capacidades, competencias y destrezas de las que son portadores, según las pertinencias y el entrenamiento de cada taller. Ello implica, en algunos casos, una inmersión directa en la realidad pedagógica de los establecimientos educacionales.

6. El **respeto por la diferencia y responsabilidad con la alteridad**, en tanto orientación transversal, tal como lo indica la Misión del Departamento (como se explicita más adelante en este documento).

**Áreas del currículum**

El currículo está estructurado en dos grandes áreas: formación en la disciplina (filosófica), o en la especialidad, y formación profesional (docente), las que a su vez se reparten en diversas líneas (cf. Formulario C, 4.13):

Formación en la especialidad (filosofía)

* Historia de la filosofía y filosofía de la historia
* Estética y filosofía del arte
* Lógica y filosofía de las ciencias
* Ética y filosofía política
* Escrituras americanas
* Lenguas clásicas

Formación profesional (docente)

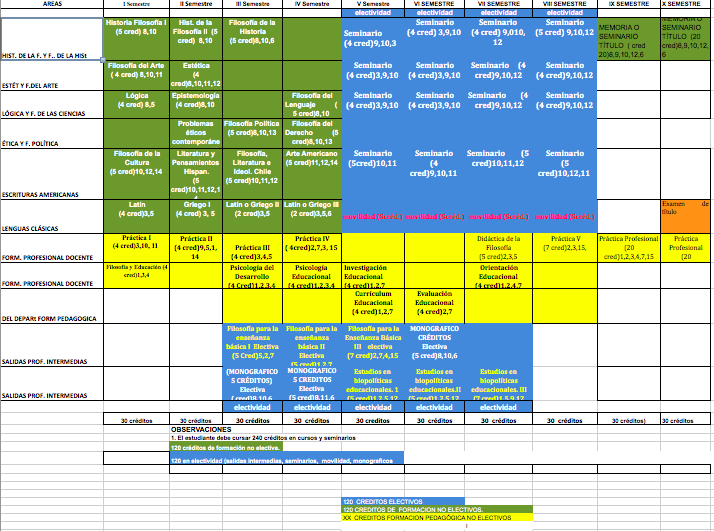
* Formación profesional docente
* Formación profesional Salidas Intermedias (optativas)

Todos los cursos, talleres, seminarios y/o prácticas adscritas a tales áreas son dictados por académicos del Departamento de Filosofía, salvo en el área de Formación Profesional (docente), donde algunos de los cursos son dictados por académicos del Departamento de Filosofía y otros por académicos del Departamento de Formación Pedagógica de la UMCE, según se explicita más adelante.

**Plan de estudios, con créditos y competencias asociadas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estructura curricular** | | |
| Semestre | Nombre de Asignatura | Créditos | Competencias a  Desarrollar |
| I | Historia de la Filosofía I | 5 | 8, 10 |
|  | Filosofía del Arte | 4 | 8, 10, 11 |
|  | Lógica | 4 | 8, 5 |
|  | Filosofía de la Cultura | 5 | 10, 12, 14 |
|  | Latín I | 4 | 3, 5 |
|  | Práctica I – Educación y Pedagogía | 4 | 3, 5, 7 |
|  | Filosofía y Educación | 4 | 1, 3, 4 |
| II | Historia de la Filosofía II | 5 | 8, 10 |
|  | Estética | 4 | 8, 10, 11 |
|  | Epistemología | 4 | 8, 10 |
|  | Griego I | 4 | 3, 5 |
|  | Problemas Éticos Contemporáneos | 4 | 8, 13, 14 |
|  | Práctica II – Sociología de la Educación | 4 | 3, 5, 7 |
|  | Literatura y Pensamiento Hispanoamericano | 5 | 10, 11, 12, 14 |
| III | Filosofía de la Historia | 5 | 8, 10, 6 |
|  | Filosofía Política | 5 | 8, 10, 13 |
|  | Latín o Griego II | 2 | 3, 5 |
|  | Filosofía, Literatura e Ideología en Chile | 5 | 10, 11, 12 |
|  | Práctica III – Modelos y Enfoques Educativos | 4 | 3, 4, 5 |
|  | Psicología del Desarrollo | 4 | 1, 2, 3, 4 |
|  | Filosofía para la Enseñanza Básica I (Salida Intermedia Optativo) | 5 | 1, 2, 4 |
|  | Monográfico | 5 | 6, 8. 10 |
| IV | Filosofía del Derecho | 5 | 8, 10, 13 |
|  | Filosofía del Lenguaje | 5 | 8, 10 |
|  | Arte Americano | 5 | 11, 12, 14 |
|  | Latín o Griego III | 2 | 3, 5, 6 |
|  | Práctica IV – Gestión y Proyectos Educativos | 4 | 2, 7, 3 |
|  | Psicología Educacional | 4 | 1, 2, 3, 4 |
|  | Filosofía para la Enseñanza Básica II (Salida Intermedia Optativo) | 5 | 1, 2, 5 |
|  | Monográfico | 5 | 6, 8, 11 |
| V | Seminario I A | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario I B | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario I C | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario I D | 5 | 10, 11 |
|  | Currículum Educacional | 4 | 1, 2, 7 |
|  | Investigación Educacional | 4 | 1, 2, 7 |
|  | Filosofía para la Enseñanza Básica III (Salida Intermedia  Optativo) | 7 | 2, 3, 5, 15 |
|  | Estudios en Políticas de Inclusión y Exclusión Educativas I (Salida Intermedia Optativo) | 5 | 1, 2, 5, 12 |
| VI | Seminario II A | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario II B | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario II C | 4 | 3, 9, 10 |
|  | Seminario IID | 4 | 9, 10, 11 |
|  | Evaluación Educacional | 4 | 2, 7 |
|  | Estudios en Políticas de Inclusión y Exclusión Educativas II (Salida Intermedia Optativo) | 5 | 1, 2, 5, 12 |
|  | Monográfico | 5 | 6, 8, 10 |
| VII | Seminario III A | 4 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario III B | 4 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario III C | 4 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario IIID | 5 | 10, 11, 12 |
|  | Didáctica de la Filosofía | 5 | 2, 3, 5 |
|  | Orientación Educacional | 4 | 1, 2, 4, 7 |
|  | Estudios en Políticas de Inclusión y Exclusión Educativas III (Salida Intermedia Optativo) | 7 | 1, 5, 9, 12 |
| VIII | Seminario IV A | 5 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario IV B | 4 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario IV C | 4 | 9, 10, 12 |
|  | Seminario IV D | 5 | 10, 11, 12 |
|  | Práctica V | 7 | 2, 3, 15 |
|  | Tesina |  |  |

**Malla curricular**

****

**Electividad y flexibilidad curricular**

En el contexto de su Plan de Estudios, el estudiante del Departamento de Filosofía cuenta con una variada gama de ***seminarios*** electivos de la especialidad, a partir del 5º semestre de su carrera y que se extienden hasta el 8° semestre del plan de estudios. Cuenta, además, con la posibilidad de optar por una o las dos salidas intermedias (formación docente) que se ofrecen en su malla curricular para enriquecer sus competencias profesionales y ampliar su campo laboral. Por último, en el marco de la movilidad estudiantil de la carrera, innovación importante al interior del Departamento de Filosofía así como en el contexto de la UMCE, el estudiante puede ampliar el horizonte de electividad de los seminarios de la especialidad al optar por cursar parte de ellos en otras unidades académicas adscritas al proyecto de movilidad, tales como el departamento de Teoría e Historia del Arte de la Universidad de Chile y el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso.

**Exigencias de egreso y titulación**

Para egresar los estudiantes deben tener aprobados 240 créditos, habiendo podido tomar un máximo de 30 créditos por semestre.

Para obtener la certificación de alguna de las Salidas Intermedias, los estudiantes deben haber completado exitosamente las tres asignaturas correspondientes.

Para la obtención de la Licenciatura y título profesional el estudiante ha de haber completado el Plan de estudios previsto y haber presentado y defendido exitosamente su Tesina final.

**Reconocimiento de plan de estudios y currículum por parte de estudiantes y egresados**

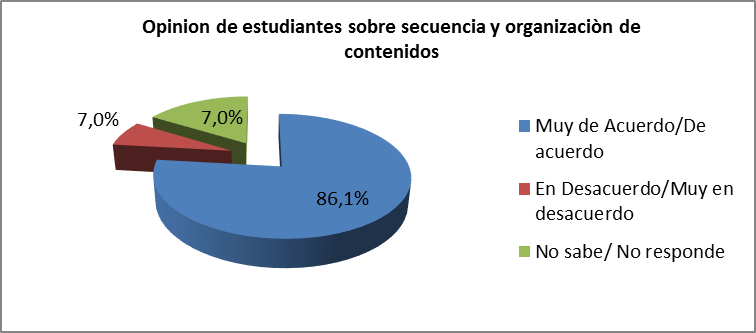
Respecto a este punto los estudiantes y egresados tienen una positiva valoración. La coherencia del proyecto académico de la carrera es reconocida ampliamente tanto por egresados como por estudiantes; lo mismo en cuanto a la consistencia de su malla curricular. Ello se desprende de los resultados de las encuestas realizadas a estudiantes y egresados durante el segundo semestre de 2012 (con apoyo técnico de la DAC).

A continuación se presentan algunos de estos resultados:

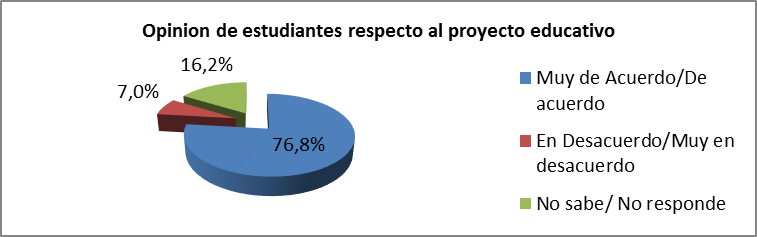
**Estudiantes**

La valoración positiva que los estudiantes tienen respecto a la coherencia, la secuencia y organización de contenidos es un elemento destacable como se observa en los gráficos 3 y 4:

**Gráfico Nº 3:**



**Gráfico Nº 4:**

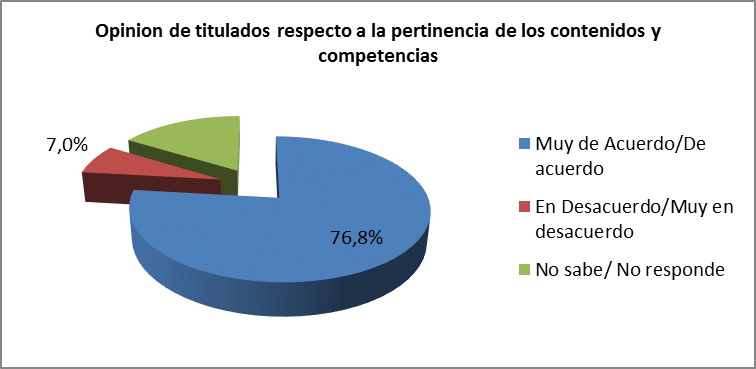


**Titulados**

Respecto a la opinión vertida por los titulados sobre la coherencia del proyecto académico, el 100% de los titulados reconocen estar muy de acuerdo y de acuerdo.

Así también, reconocen y valoran positivamente que el paso por la carrera le entregó las capacidades, conocimientos y habilidades suficientes para desempeñarme de manera eficiente en el ámbito laboral. Opinión que se puede constatar en el siguiente gráfico.

**Gráfico Nº 5:**

****

**Métodos de enseñanza y evaluación**

## Las estrategias de enseñanza implementadas organizan las situaciones de aprendizaje con énfasis en el desarrollo de la autonomía y la colaboración (el aprendizaje e indagación “en conjunto”, como lo nombran algunas de las competencias de la carrera), lo que supone una acción de mediación del docente para promover la participación, el diálogo, la discusión, la reflexión y el trabajo colaborativo, esenciales para el aprendizaje significativo de los estudiantes y el desarrollo de las competencias declaradas en el perfil.

Revirtiendo la función educacional tradicional, el modelo pedagógico que se asume puede ser definido como una pedagogía centrada en el alumno, pues hace de este el centro de la actividad formadora, no como receptor pasivo en la transmisión del conocimiento sino como sujeto activo de su propio proceso de aprendizaje. La tarea del profesor consiste en establecer las condiciones necesarias para que el estudiante desarrolle desde sí mismo las competencias y capacidades que requiere para actuar en un campo determinado: la labor pedagógica no se centra ya en la explicación sino en la disposición relacional que permite hacer emerger capacidades y competencias.

La propuesta curricular asume la diversidad metodológica, acorde con la diversidad de tipos de competencias a desarrollar, lo que se traduce en un plan que agrupa las asignaturas bajo tres modalidades distintas:

* Cursos lectivos (cátedras)
* Seminarios
* Talleres de Práctica
* Prácticas Profesionales

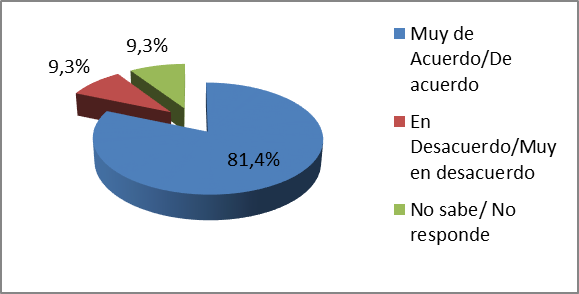
Respecto a los énfasis metodológicos de las Prácticas estas se describen más adelante, en el punto quinto del siguiente subcapítulo (5.3. Efectividad Proceso Enseñanza – Aprendizaje). En cuanto a los Seminarios (continuidad del área de formación de la especialidad a partir del 5ª semestre, y de carácter electivos, que se detallan también más adelante), estos tienen un número de estudiantes que habitualmente fluctúa entre 10 y 15 (según reglamento, en ningún caso más de 20), pues están destinados especialmente a favorecer una participación activa el diálogo, la discusión, la exposición, la indagación, la reflexión y el trabajo colaborativo de los estudiantes.

Según la gran mayoría de los propios estudiantes de la carrera, las metodologías de enseñanza/aprendizaje están acordes con los desafíos planteados por el programa de estudios.

**Metodologías según opinión de los estudiantes**

Respecto a si los docentes aplican metodologías orientadas al logro de los aprendizajes establecidos en los programas, se observa una positiva valoración por parte de los estudiantes, ilustrado en el siguiente gráfico.

**Gráfico Nº 6: Opinión de los estudiantes respecto a la pertinencia de las metodologías**



Fuente: Encuesta a estudiantes de la carrera, DAC, UMCE, 2012.

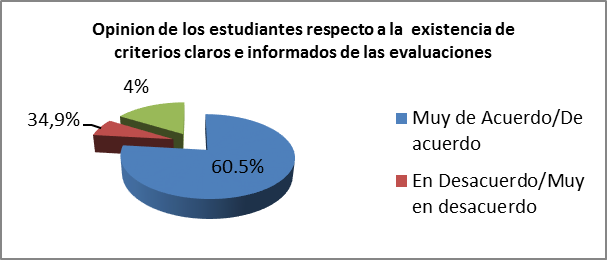
En relación a las evaluaciones éstas se realizan de acuerdo a la intencionalidad formativa que posee la actividad curricular y el nivel de complejidad de las competencias que desarrolla, seleccionando los contextos en los cuales adquiere significación el desempeño del estudiante en formación. Los instrumentos evaluativos son variados, en concordancia con el tipo de asignatura (curso, seminarios y prácticas), incluyendo exámenes escritos y orales, exposiciones, escritura de diversos tipos de textos, trabajos de investigación individuales y grupales, portafolio de práctica (cf. “Talleres de práctica y práctica” en subcapítulo siguiente), etc., y son suficientemente conocidos en forma previa por los estudiantes, como lo dejan en evidencia los resultados de la consulta a egresados (83,3% de acuerdo o muy de acuerdo) y algo menos los de estudiantes (60,5% de acuerdo o muy de acuerdo versus 34,9% de desacuerdo). Tal como se ilustra en el siguiente gráfico.

**Gráfico Nº 7: Opinión de los titulados respecto a la pertinencia y claridad de las evaluaciones**



En opinión de los estudiantes respecto a si los criterios de evaluación de cada asignatura son suficientemente claros e informados, el 60,5% declara estar muy de acuerdo/de acuerdo, un 38,9% declara estar en desacuerdo con esta afirmación.

**Grafico Nº 8: Opinión de los estudiantes respecto a la existencia de criterios claros e informados de las evaluaciones.**



## 5.3. Efectividad Proceso Enseñanza – Aprendizaje

La efectividad del **proceso** de Enseñanza-Aprendizaje de la carrera de Pedagogía en Filosofía puede ser evaluada atendiendo a los siguientes 8 tipos de indicadores:

* Percepciones de los estudiantes de la carrera, particularmente en lo que atañe a la evaluación que hacen del proceso de adquisición de las competencias comprometidas en el perfil de egreso.
* Tasa de aprobación de cursos (en particular, de estudiantes de quintiles I y II).
* Tasa de Movilidad Estudiantil y oferta de seminarios electivos (flexibilidad curricular).
* Salidas Intermedias: cifras de inscripción y aprobación.
* Talleres de Práctica y de Prácticas profesionales: cifras de inscripción y aprobación.
* Avances de orientación transversal: respeto a la diferencia y responsabilidad con la alteridad.
* Evaluación docente
* Tasa de retención estudiantil.

Como antecedente relevante a tener en cuenta en los análisis posteriores, se entrega de manera preliminar información sobre algunos aspectos significativos de las cohortes de entrada a Pedagogía en Filosofía de la UMCE en los últimos años.

**5.3.0. Antecedentes sobre ingreso.**

Dado que el detalle de los datos de ingreso estudiantil puede observarse en el **Formulario C** (adjunto), a continuación nos limitamos a subrayar algunos aspectos de las tres últimas cohortes de entrada a fin de **contextualizar** los indicadores de resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje que se suministran más adelante.

**Tabla Nº 1: Antecedentes de admisión**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Nº de matriculados 1° año** | 26 | 39 | 39 | 42 |
| **Puntaje Ponderado Promedio de ingreso** | 608,2 | 603,1 | 590,5 | 599,68 |
| **Promedio de Notas de Enseñanza Media** | 5,7 | 5,6 | 5,5 | 5,6 |
| **Nº de Postulantes** | 156 | 138 | 56 | 185 |
| **% de Ingreso de Quintiles I y II** | 63% | 79% | 43% | 45% |

Requisitos de admisión:

* 560 puntos como mínimo (puntaje ponderado). Las notas de enseñanza media (NEM) tienen una ponderación de 25%; la prueba de Lenguaje y comunicación, 25%; la prueba de Matemáticas, un 25%; y la prueba de Historia y Ciencias Sociales, un 25%.

De lo anterior cabe destacar lo siguiente:

* La tasa de matrícula que presenta la carrera en los últimos años ha presentado un incremento significativo (de 26 a 42). Este indicador relativo a la tasa de postulantes sigue siendo favorable lo que le permite a la carrera seleccionar en función de los puntajes ponderados promedio de ingreso, los que no se han visto mayormente afectado, con 600 puntos de promedio.
* Salvo para el año 2012, el resto de los años la tasa de postulantes por estudiantes matriculados fluctúa entre 6/1 y 4/1; considerando que el puntaje mínimo de postulación es de 560 puntos.
* Para los últimos cuatro años, el promedio de estudiantes que ingresan provenientes de los quintiles I y II alcanza un 57%; ahora bien, si se consideran los años 2010 a 2012 (donde tenemos datos de comparación con otras carreras de la UMCE), el porcentaje asciende a 61,6%, casi quince puntos más que el promedio general de la UMCE en dicho período. Lo anterior, naturalmente, es relevante a la hora de observar los índices de proceso y de resultados de la enseñanza/aprendizaje. Tanto el porcentaje de la UMCE como el porcentaje de la carrera de Pedagogía en Filosofía de estudiantes provenientes de los quintiles I y II son muy superiores a los **indicadores de “equidad de acceso” de referencia proporcionados por el MINEDUC** (cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., Jefe Departamento Financiamiento Institucional, División de Educación Superior, mayo de 2011, p. 28). Para el MINEDUC, el porcentaje de referencia actual es un 23% de ingresados de los quintiles I y II y apuesta a elevarlo al 38% al 2014.

**5.3.1. Percepciones de los estudiantes de la carrera**

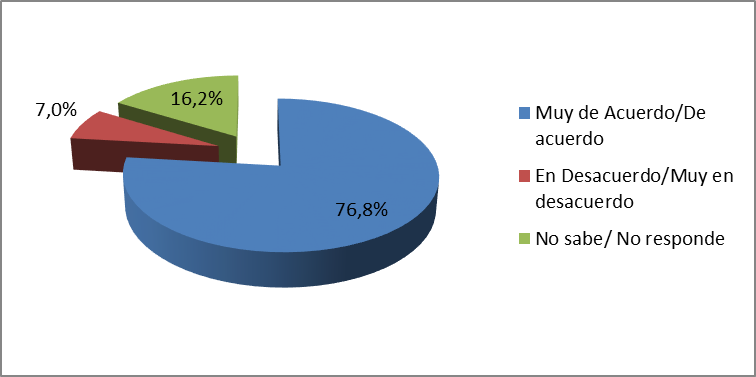
De acuerdo a la evidencia entregada por la consulta a estudiantes (encuesta realizada con apoyo de la DAC en noviembre de 2012), estos reconocen unánimemente un alto grado de cumplimiento de las competencias disciplinarias y éticas, en tanto las competencias pedagógico-profesionales —aun siendo también apreciadas de manera alta— presentan niveles de percepción de cumplimiento relativamente algo menores (93% versus 76,9%).

Así, con respecto a si la carrera los provee de las competencias cognitivas y de la disciplina, el **93,0%** de los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE se manifestó “de acuerdo” (20,9%) o “muy de acuerdo” (72,1%). Sólo un **2,3%** se declara “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”.

**Gráfico Nº 9: Opinión de los estudiantes respecto a la adquisición de competencias cognitivas y disciplinarias**

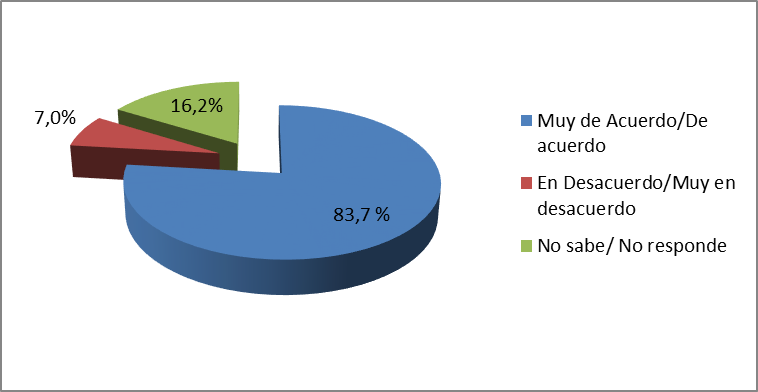
Con respecto a las competencias profesionales y pedagógicas, un **76,8%** de los encuestados se manifestó de acuerdo (51,2%) o muy de acuerdo (25,6%) con que la formación de la carrera les entrega dichas competencias de manera efectiva. Sólo un **7%** se manifestó en desacuerdo o muy en desacuerdo. Tal como se ilustra en el siguiente gráfico.

**Gráfico Nº 10: Opinión de los estudiantes respecto a la adquisición de competencias profesionales y pedagógicas**



En lo que atañe a las competencias éticas, un **83,7%** de los encuestados se manifestó muy de acuerdo (48,8%) o de acuerdo (34,9%) en que la formación de la carrera les entrega dichas competencias de manera efectiva.

**Gráfico Nº 11: Opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de competencias éticas**



(Cf. Encuesta a egresados/titulados, en Formulario B).

**5.3.2. Tasa de aprobación de cursos.**

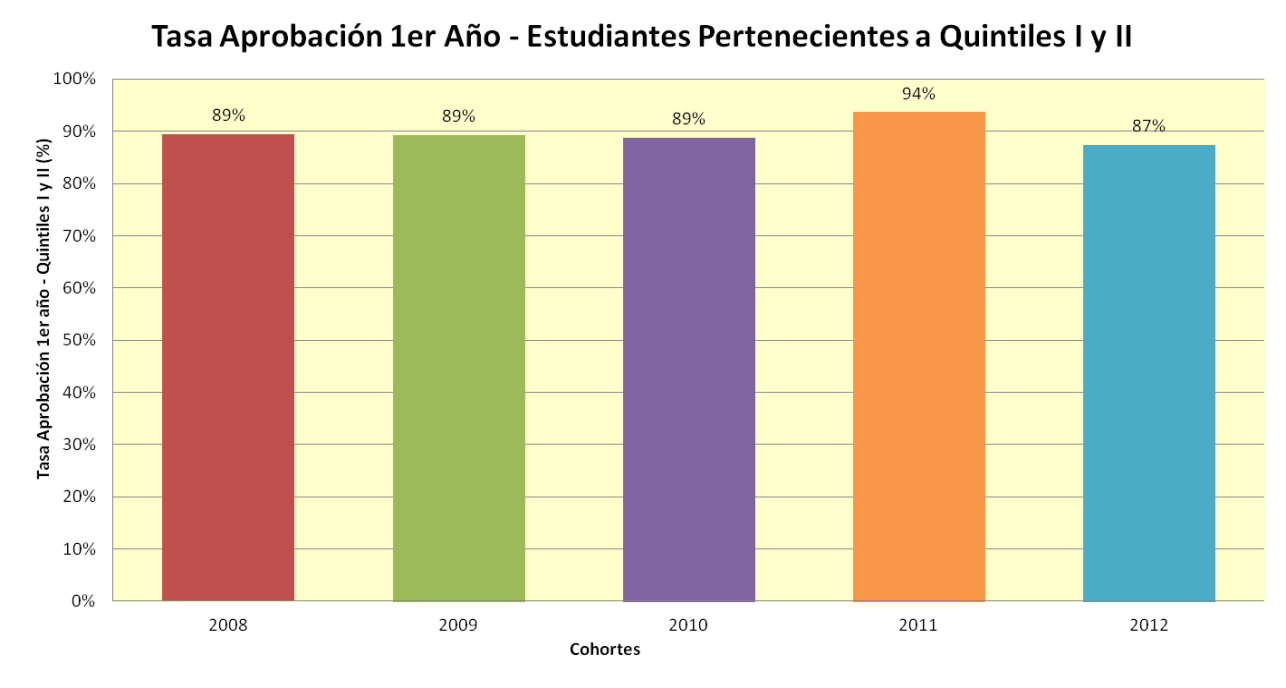
La tasa de aprobación de cursos puede ser tomado como un indicador de la efectividad del proceso de enseñanza/aprendizaje, al menos en términos comparativos. Con todo, dado que es difícil comparar en términos absolutos el nivel de exigencia académica entre distintas unidades académicas, los datos que presentamos a continuación —referidos a las tasas de aprobación de los estudiantes provenientes de los **dos quintiles menos favorecidos (I y II)**— deben ser tomados con prudencia.

Se trata, pues, no de la tasa absoluta de aprobación, sino de los estudiantes que presentan mayor **posibilidad de entrar en situación de riesgo académico**, por su relativa mayor falta de recursos cognitivos y económicos de entrada. Debe tenerse en cuenta que en las últimas tres cohortes de ingreso a Pedagogía en Filosofía para las que se tiene información comparable con otras carreras de la UMCE (años 2010 a 2012) los estudiantes de los quintiles I y II corresponden al 61,6%, quince puntos por sobre el promedio de la UMCE en el mismo período, 47,3%.

Así, en lo que sigue compararemos las **tasas de aprobación en el primer año** de estudiantes de los quintiles I y II de **las últimas cinco cohortes** (2008 a 2012) entre el promedio de **la institución** (UMCE), el promedio de una carrera más o menos cercana disciplinarmente a Filosofía (nos referimos a **Pedagogía en Historia y Geografía**), y los datos para la carrera de **Pedagogía en Filosofía** (la información proviene de “Datos de Retención Alumnos Primer año Quintiles I y II”, del Proyecto de Inversión en el ámbito de la infraestructura y Apoyo Docente para el Aprendizaje Estudiantil de Pregrado Año 2011, Fondo Fortalecimiento de Universidades del CRUNCH).

**Gráfico Nº 12: Tasa de aprobación**

**UMCE (promedio de carreras)**



En el gráfico se puede apreciar que el promedio institucional de aprobación de cursos en el primer año de estudiantes de los quintiles I y II de la UMCE alcanza el **89,6 %,** y que la variabilidad anual es poca (siete puntos entre 2011 y 2012, como máximo).

**Gráfico Nº 13: Tasa de aprobación Pedagogía en historia**

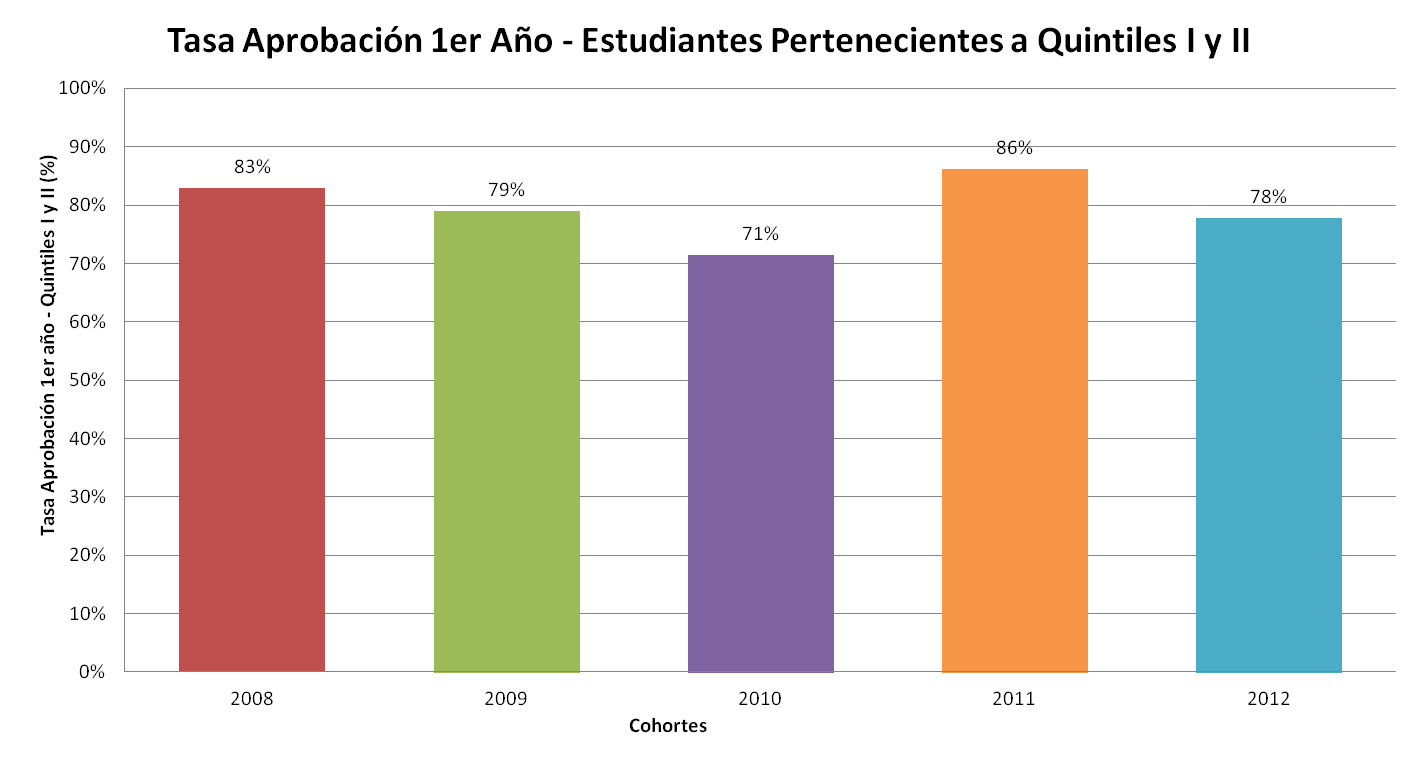
**Pedagogía en Historia y Geografía**



El promedio de aprobación de cursos en el primer año de estudiantes de los quintiles I y II de la carrera de **Pedagogía en Historia y Geografía** de la UMCE alcanza un **76,8%,** siendo la variabilidad anual de más de 10 puntos porcentuales (entre 2010 y 2011, por ejemplo). Se trata de un **promedio claramente inferior al institucional**; 12,8 puntos menor.

**Gráfico Nº 14: Tasa de aprobación Pedagogía en Filosofía**

**Pedagogía en Filosofía**



El promedio de aprobación de cursos en el primer año de estudiantes de los quintiles I y II de la carrera de **Pedagogía en Filosofía** de la UMCE alcanza un **79,4%,** siendo su variabilidad anual mayor a 10 puntos porcentuales (entre 2010 y 2011, por ejemplo). Se trata de un promedio claramente **inferior al institucional**: 10,2 puntos menor. Y a la vez, es un promedio levemente más alto que el de una carrera comparable al interior de la UMCE, dado que la tasa de aprobación en Pedagogía en Filosofía es **2,6 puntos mayor que la de Pedagogía en Historia y Geografía**. (Adicionalmente se puede considerar que la tasa de aprobación de Pedagogía en Filosofía es similar en la UMCE a la de Pedagogía en Matemáticas [79,2%] y la de Pedagogía en Castellano [79,8%] y a la vez claramente inferior a Pedagogía en Inglés [90%], Pedagogía Básica [95,8%], etc.).

A modo de conclusión se puede afirmar que pese a que la tasa de aprobación de cursos *en abstracto* no es necesariamente un indicador *de proceso* de enseñanza de aprendizaje (por la variabilidad eventual en las exigencias académicas entre distintas unidades académicas, tanto al interior de una misma institución como entre diversas universidades), los datos analizados para los sectores más vulnerables que ingresan a Pedagogía en Filosofía están en consonancia con carreras análogas de la UMCE (particularmente es el caso de Pedagogía en Historia y Geografía, pero también de Pedagogía en Matemáticas, Pedagogía en Castellano y Pedagogía en Biología). Asimismo, **una tasa de aprobación de casi un 80% durante el primer año de estudiantes de los quintiles I y II se puede considerar una tasa satisfactoria**.

**5.3.3. Tasa de Movilidad Estudiantil y flexibilidad curricular.**

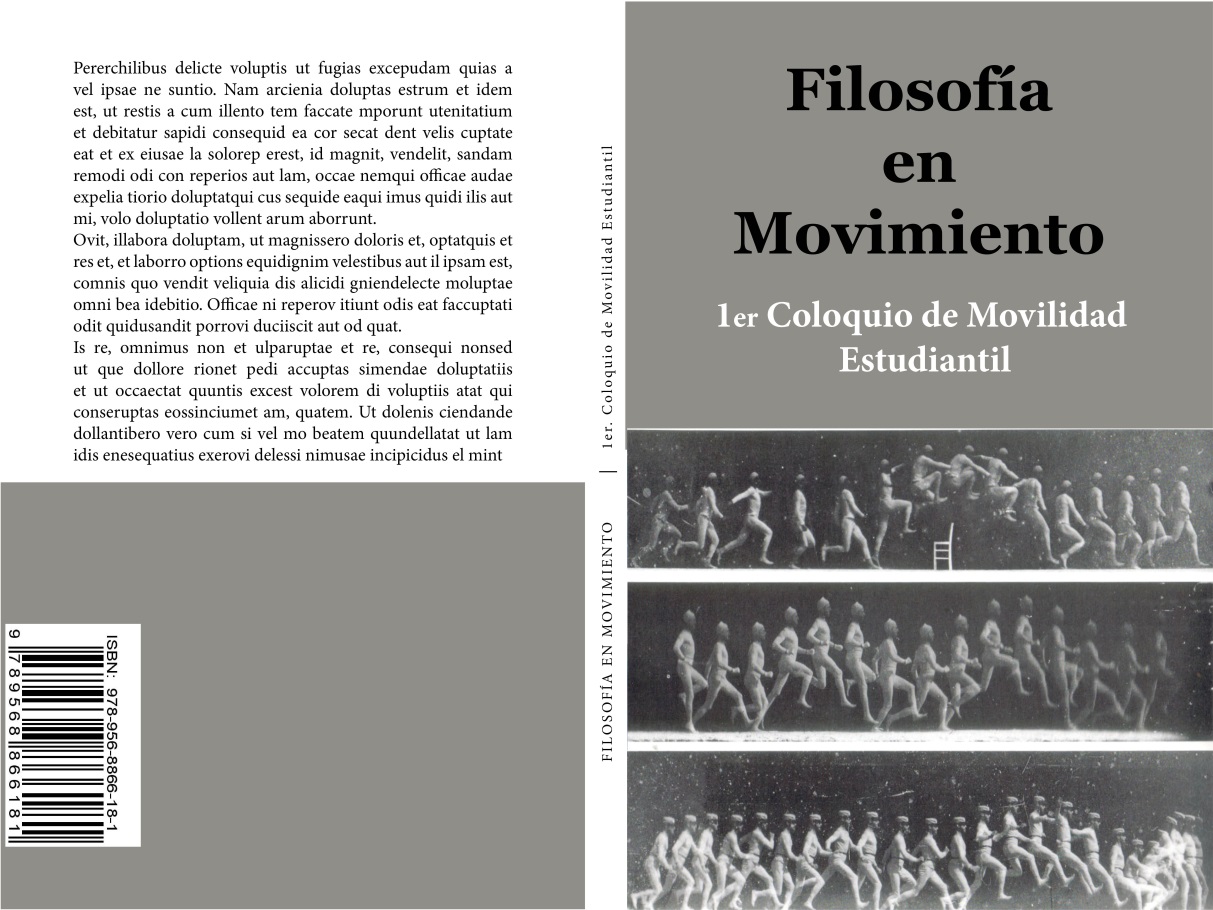
En los últimos tres años el proceso de **movilidad estudiantil**(con el Instituto de Filosofía de la Universidad de Valparaíso y con el Departamento de Teoría del Arte y Estética de la Facultad de Artes de la Universidad de Chile), tanto de estudiantes de 5º a 8º semestre de la carrera que acceden a cursos dados por dichos centros universitarios como de estudiantes de dichos centros que toman cursos en el Departamento de Filosofía de la UMCE, muestran experiencias y cifras destacables. Ello constituye una innovación al interior de la carrera así como en el contexto de la UMCE.

**Cantidad de estudiantes que hacen uso de movilidad estudiantil por semestre**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1er. Sem, 2010** | **2º Sem. 2010** | **1er. Sem. 2011** | **2º Sem. 2011** | **1er Sem. 2012** | **2º Sem. 2012** |
| 20 | 18 | 24 | 16 | 13 | 22 |

Es decir, **entre 2010 y 2012 el número de estudiantes** de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE **que hizo efectiva la opción de movilidad estudiantil llegó a 113 y el promedio semestral fue de casi 20 estudiantes** (si se tiene en cuenta que los estudiantes habilitados para acceder a la movilidad corresponden a quienes han aprobado el 4º semestre, y que cada cohorte al tercer año tiene un número aproximado a 20 estudiantes, ello significa que aproximadamente **uno de cada dos estudiantes** que están en condiciones de hacer uso de la movilidad efectivamente lo hacen).

Del número de estudiantes de otros centros universitarios que han hecho efectiva la movilidad estudiantil tomando cursos o seminarios en el Departamento de Filosofía de la UMCE, carecemos de los datos precisos, pero es una realidad palpable cada semestre la inscripción de estudiantes de la Universidad de Chile y de la Universidad de Valparaíso en los seminarios electivos de 5º a 8º semestre que ofrece la carrera. De todos modos, una muestra adicional del interés concitado por el programa de movilidad entre los estudiantes de los centros universitarios vinculados puede considerarse el 1er **Coloquio** entre estudiantes de las carreras de Pedagogía en Filosofía de la UMCE y de la Universidad de Valparaíso, **realizado en mayo de 2012** en Valparaíso, cuyas ponencias fueron recogidas luego en forma de libro (abril 2013).



Portada del libro que recoge ponencias de estudiantes de la UMCE y de la U. de Valparaíso.

En cuanto a los **seminarios electivos** que ofrece el Departamento de Filosofía para sus estudiantes (y los de otros centros universitarios con quienes tiene convenios de movilidad estudiantil), la siguiente lista de los 16 seminarios dictados durante el **año 2012** por académicos del Departamento permite ilustrar la diversidad y orientación de los mismos:

* Archivo y Alteridad. Prof. André Menard.
* Escrituras Americanas. Figuras de pensamiento del  *cautiverio*. Prof. Rodrigo Naranjo.
* Fetiche (magia, política e intercambio). Prof. André Menard.
* Imagopoética e imagopolítica en el cine de Raúl Ruiz. Prof. Willy Thayer.
* Políticas del miedo. Prof. Claudio Ibarra
* Experiencia arte/política en la lectura benjaminiana de la modernidad tardía. Prof. Elizabeth Collingwood-Selby
* El animal político. Prof. Alejandro Madrid
* Saber y verdad. Prof. José Jara.
* Una lectura de la fenomenología del espíritu. Prof. Carlos Casanova
* Andinografías: Itinerarios de la escritura (en) quechua, del siglo XVI a nuestro días. Prof. Andrés Ajens
* A los 30 años de la publicación de Sobre Árboles y Madres. Prof. René Baeza
* Animal Político II. Prof. Alejandro Madrid
* Estética de la performatividad. Prof. Alejandra Castillo
* La cuestión judía: hacia la discusión sobre la violencia entre Benjamin y Derrida. Prof. René Baeza.
* Pensar (con) Freud. Conceptos fundamentales del psicoanálisis. Prof. Marcela Rivera
* Gilles Deleuze. El no poder y la potencia de las imágenes. Prof. Willy Thayer.

**5.3.4. Salidas Intermedias: antecedentes y cifras de inscripción y aprobación.**

En 2001 el Ministerio de Educación hizo pública su decisión de reducir las horas obligatorias de la asignatura de Filosofía para Tercero y Cuarto Medio. Esta decisión —que fue parcialmente revocada gracias a la intervención del Consejo de Directores de Escuelas, Institutos y Departamentos de Filosofía del país, en conjunto con la Red de Profesores de Filosofía de Chile— respondía a un diagnóstico oficial respecto del papel que la Filosofía como asignatura específica habría jugado hasta entonces en el proceso general de la educación de los jóvenes a nivel de la Enseñanza Media, papel que en el marco de la Reforma Educacional y en el marco de la implementación de un “currículum para la vida” se revelaría como poco gravitante, sobre todo en la medida en que la enseñanza de la filosofía ha sido tradicional y predominantemente entendida y practicada como "historia de las ideas".

Ese escenario planteó a las instituciones dedicadas a la formación de profesores de Filosofía una serie de desafíos —desafíos a los que el Departamento de Filosofía de la UMCE ha considerado fundamental responder constructivamente— entre los cuales cabe especialmente destacar dos:

Primero: repensar, reformular y promover instancias concretas de transformación de los estudios y de la práctica docente de la Filosofía que permitan recuperar y desplegar su valor y potencial educativos e investigativos, enfatizando, más allá de la riqueza y variedad de sus contenidos, el desarrollo de destrezas, habilidades y competencias en el ejercicio mismo del pensamiento filosófico como pensamiento crítico, creativo y pragmáticamente reflexivo —esto no sólo con miras a la revalorización de la filosofía como asignatura sino también, y principalmente, a la contribución que esta podría hacer tanto al proceso de mejoramiento de la calidad general de la educación como al desarrollo de la investigación en educación en Chile.

Segundo: el de ofrecer a los futuros profesores de Filosofía instancias de formación y capacitación que les permitan insertarse y competir en las actuales condiciones laborales, con propuestas alternativas consistentes y relevantes en el campo hoy dispuesto —gracias a la ampliación de la jornada escolar— para la implementación de nuevos programas (talleres) en la Educación Básica y en Estudios en inclusión y exclusión educativas, particularmente relevantes ya sea en el campo de la práctica pedagógica misma como en el de la investigación en educación.

Es así como el Departamento de Filosofía de la UMCE, en el marco de sus proyectos Mecesup UMC0404 (2005-2008) y UMC0802 (2009-2012), se propuso implementar la transformación de su malla curricular —en red con otras universidades— sustituyendo su antigua malla organizada en torno a una "historia de las ideas" por una malla bajo el principio de currículos por competencia. Un factor importante en esa transformación ha consistido en la creación y consolidación de dos programas de Salidas Intermedias —Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas— que, entre otras cosas, buscan mejorar la inserción laboral de nuestros estudiantes y ofrecerles áreas de formación y especialización que les permitan desarrollar su actividad docente y/o investigativa en espacios e instituciones en los que, tradicionalmente, no siempre se ha reconocido ni propiciado formalmente el potencial de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación filosófica.

Ambas Salidas Intermedias permiten a los estudiantes que las han cursado y aprobado completas, obtener una certificación por parte de la universidad que acredita que han cursado y aprobado la Salida Intermedia correspondiente.

A continuación se da cuenta sumaria del funcionamiento de las mencionadas Salidas Intermedias en los últimos cuatro años (para mayor información sobre aspectos organizativos y pedagógicos de las Salidas Intermedias, cf. documentos anexos *ad hoc*).

**5.3.4.1. Salida Intermedia *Filosofía para la Enseñanza Básica*.**

La Salida Intermedia de *Filosofía para la Enseñanza Básica* está diseñada para orientar la teoría y práctica de la enseñanza de la filosofía en el ámbito escolar, hacia su despliegue como ejercicio de pensamiento crítico, creativo y reflexivo, proporcionando a los estudiantes que la cursan, conocimientos, herramientas y experiencias teóricas y prácticas que efectivamente les permitan desarrollar esta actividad pedagógica de manera significativa y relevante a nivel de la Enseñanza Básica.

El programa de *Filosofía para la Enseñanza Básica* se ha desarrollado en dos etapas. La primera (2005-2008), fue principalmente una etapa de elaboración, exploración e implementación inicial del programa (inscrito en la malla curricular bajo el nombre provisional de "Filosofía para niños"), que se llevó a cabo principalmente en torno a los cursos dictados semestralmente de "Filosofía para niños I" y "Filosofía para niños II". Durante ese período la mayor parte de los estudiantes del Departamento recibió una formación en esta área que significó un fortalecimiento y una expansión de sus competencias pedagógicas, su familiarización con metodologías alternativas para la enseñanza de la filosofía e instancias permanentes de práctica entre pares (no con niños). Varios de esos estudiantes, una vez egresados, encontraron empleos en colegios en los que impartieron o aun imparten talleres o cursos de "Filosofía con niños".

La segunda etapa (2009-2012) se ha desarrollado en el marco del proyecto Mecesup UMC0802 y ha consistido principalmente en el fortalecimiento y consolidación de esta Salida Intermedia que, a partir de 2009, se incorpora a la malla curricular como Salida Intermedia de *Filosofía para la Enseñanza Básica* y adquiere un carácter optativo (pudiendo los estudiantes optar también, más adelante, por la Salida Intermedia de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas)

Junto a una serie de modificaciones necesarias que siguen incorporándose con el fin de superar algunas de las debilidades de los cursos teórico-prácticos de capacitación que se venían implementando anteriormente, la innovación más significativa en esta segunda etapa ha sido la creación e incorporación sistemática, como requisito para la aprobación de la Salida Intermedia, de una Práctica intensiva (correspondiente al curso de *Filosofía para la Enseñanza Básica III*), realizada bajo la modalidad de "Talleres" con niños de Educación Básica en dos establecimientos educacionales de la Región Metropolitana.

La incorporación de esta instancia de Práctica ha significado un salto cualitativo en el desarrollo e implementación del programa. En primer lugar ha implicado un impacto directo del programa en el medio: los establecimientos en los que se han llevado a cabo los talleres. En segundo lugar, ha contribuido sustantivamente al mejoramiento de la calidad de la capacitación de los estudiantes para desempeñarse en el área. En tercer lugar, las exigencias adicionales que la Práctica permanentemente demanda, en relación a los dos cursos de capacitación que la anteceden, han sido determinantes para el perfeccionamiento de estos cursos. La instancia de Práctica ha significado para este programa la vinculación concreta y permanente con espacios complejos y cada vez más desafiantes de enseñanza y aprendizaje que le proporcionan, a la vez, una orientación y una caja de resonancias que permite calibrar, ajustar y cuestionar permanentemente sus efectos y sus líneas de desarrollo.

Al mismo tiempo, la incorporación de la Práctica como parte de la Salida Intermedia ha exigido la capacitación y contratación de una supervisora de prácticas para el área, lo cual ha hecho posible no sólo implementar la Práctica misma sino también iniciar un trabajo colaborativo muy necesario y enriquecedor para el programa en su conjunto.

Respecto de este último punto, es importante mencionar que durante los últimos cuatro o cinco años, el Departamento ha hecho lo posible por privilegiar la contratación de ayudantes meritantes para las Salidas Intermedias, lo cual no sólo ha sido significativo para ellos en términos de su formación y para los estudiantes de estos programas en términos de contar con un apoyo adicional más intensivo, sino también para los programas mismos en términos de facilitar con ello la formación inicial de equipos de trabajo en el área.

**Indicadores de inscripción y aprobación: Filosofía para la Enseñanza Básica**

Fuente: Secretaría Departamento de Filosofía.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cantidad de inscritos/as** | | |  |  |  |
|  | 2009 | 2010 | 2011 [[24]](#footnote-24) | | 2012 | Promedio |
| FEB I | 12 | 15 | 12 | | 16 | **13,7** |
| FEB II | 11 | 13 | 11 | | 11 | **11,5** |
| FEB III  (Práctica) | - - | 8 | 11 | | 11 | **10,0** |
|  |  |  |  | |  |  |
|  | **Tasa aprobación** | | | |  |  |
| FEB I | 91,6% | 100% | 100% | | 81,2% | **93,2%** |
| FEB II | 81,8% | 84,6% | 100% | | 90,9% | **89,3%** |
| FEB III (Práctica) | - - | 100% | 54,5% | | 90,9% | **81,8%** |

**Total** estudiantes que entre 2009 y 2012 han **aprobado** la Salida Intermedia completa: 24

**En conclusión:** en cuanto al **número de inscritos**, teniendo en cuenta que el promedio de estudiantes al 2º año es de cerca de 25 (entre 2009 y 2012), la tasa de inscripción promedio a FEB I —es decir, al curso que opera como puerta de ingreso a la Salida Intermedia— supera con creces el 50% de quienes pueden hacerlo. Dado que se trata de una Salida Intermedia electiva (no obligatoria) tal porcentaje parece estar dando cuenta del efectivo interés que suscita esta Salida Intermedia. Lo mismo parece indicarlo la relativamente alta **tasa de aprobación** de los cursos (88,1% en promedio).

**5.3.4.2. Salida Intermedia *Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas*.**

El programa de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas entrega herramientas teóricas y prácticas que permitan ampliar la capacidad de indagar en la realidad social y educativa del país, desde un análisis crítico que posibilite cartografiar e intervenir en las problemáticas que se suscitan en el ámbito específico de la educación de los sectores vulnerables y vulnerados, en vistas a la comprensión de las complejidades que se dan en estos espacios. El programa posee un enfoque transdisciplinario que aborda la analítica de la relación poder/educación, desde una consideración de la educación que no se restringe al aula, si no que apunta a estudiar las practicas educativas en general abordando problemáticas que exceden en algunos casos la educación formal.

La Salida Intermedia Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas se ha desarrollado en dos etapas. La primera, entre los años 2009 y el 2011, correspondió al diseño del programa, tomando como base diversos seminarios y coloquios nacionales e internacionales. Esto permitió explorar las problemáticas en el ámbito de la inclusión y exclusión educativas, la biopolítica, el gobierno, la educación y su relación con la emergencia de la noción de vulnerabilidad (concepto clave en el desarrollo del programa). La exploración conceptual permitió la configuración de un Plan de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas organizado en 3 semestres: 2 cursos teóricos, correspondiente a los 2 primeros semestres de la Salida Intermedia (Sexto Semestre, I; y Séptimo Semestre, II); y un semestre de un trabajo de campo (Octavo Semestre, III).

La segunda etapa del desarrollo de esta Salida Intermedia corresponde a la consolidación de su programa de estudios y su inclusión en la malla académica (2011), con lo que se da inicio formalmente dentro del currículum de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía a la Salida Intermedia Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas, manteniendo su organización en tres semestres, con dos cursos teóricos y uno de trabajo de campo.

El programa de estudios a finales del año 2012 cuenta con sus primeros egresados, estudiantes que han realizado investigaciones preliminares en **espacios de alta vulnerabilidad social** como son: Internado Fronterizo San Gabriel de San José de Maipo, Liceo E106 Abriendo Caminos del CIP-CRC de Santiago Centro, Liceo Hebert Vargas Wallis del CCP Santiago Sur.

Algunos **estudios y actividades relevantes** realizados en esta salida intermedia en los últimos años, son los siguientes:

* Estudio: Procesos educativos en contextos de encierro I: Liceo Rebeca Olivares Benítez del Recinto Penitenciario de Colina II.

El análisis — que fue realizado entre 2010 y 2011—permitió vincular el área de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas y el espacio específico de trabajo de campo: el Liceo Rebeca Olivares Benitez del Centro de Cumplimiento Penal Colina II. Durante la investigación se señalaron las diversas dificultades involucradas en un proceso educativo orientado a estudiantes privados de libertad, los distintos conflictos supuestos en la enseñanza comprometida en un espacio carcelario.

.

* Taller de narrativas carcelarias:

Este taller fue realizado en el Liceo Rebeca Olivares Benítez del Recinto Penitenciario de Colina II. El taller de Narrativa en la Prisión, que tuvo una duración de 9 meses, contempló alrededor de 18 sesiones a cargo de 4 monitores estudiantes de la UMCE; en estos 2 semestres contó con la participación de 20 estudiantes.

El taller fue dividido en 3 módulos de 6 sesiones cada una, en los cuales se trataron diferentes géneros literarios que se vieron atravesados por el eje común de la fotografía y las experiencias de los participantes en la ciudad de Santiago. Los estudiantes del Liceo realizaron —a base de recuerdos, vivencias y conversaciones— materiales y productos creativos que dieron cuenta de la percepción de su encierro carcelario. El taller finalizó con la recopilación de las creaciones literarias generadas durante el año, y con la circulación de fotografías tomadas por uno de los monitores del taller en contextos de diversas actividades institucionales que concluyeron con la entrega de diplomas de certificación de las actividades pedagógicas cursadas.

* Foro sobre la crisis de la educación chilena: mesa de discusión compuesta por un profesor del Liceo, un interno del establecimiento y un estudiante de la UMCE. La actividad contó con la presencia del investigador de la Universidad de Barcelona Esteban Zamora. A este foro asistieron cerca de 150 estudiantes del Liceo Rebeca Olivares Benítez.
* Estudio: Procesos educativos en contextos de encierro II: Liceo Herbert Vargas Wallis, de la ex Penitenciaría de Santiago.

El estudio busca recabar experiencias que se presentan en la relación enseñanza-aprendizaje en la explanación de las diversas problemáticas a las que se enfrentan el equipo directivo, los profesores, los internos y los gendarmes que intervienen en el Liceo Hebert Vargas Wallis del CCP Santiago Sur ex Penitenciaría. En el transcurso del año 2012, los estudiantes de la salida intermedia realizaron al interior del penal entrevistas semi-estructuradas y estructuradas con los distintos actores educativos, dentro de estos fueron considerados: Equipo de Gestión del Liceo, Profesores, Internos, Personal de Gendarmería, Área Técnica y Observación de Clases.

Esta propuesta nos permite recoger y sistematizar las condiciones específicas de lo que significa el trabajo pedagógico y el proceso de aprendizaje al interior del Liceo. De este estudio se harán parte estudiantes que se encuentran en el proceso de práctica de la salida intermedia.

**Indicadores de inscripción y aprobación:**

***Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas* (EIE).**

Fuente: Secretaría Departamento de Filosofía.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cantidad de inscritos/as** | |
|  | 2011 | 2012 |
| EIE I | 8 | 7 |
| EIE II | - | 6 |
| EIE III  (Práctica) | - - | 6 |
|  |  |  |
|  | **Tasa aprobación** | |
| EIE I | 75% | 100% |
| EIE II | 100% | 100% |
| EIE III (Práctica) | 100% | 100% |

**Total aprobados** salida intermedia completa **promoción 2011**: 6 (de 8).

La Salida Intermedia *Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas*, de reciente creación, muestra una cantidad estable de inscritos cada año, correspondiente a más de un tercio de quienes están en condiciones de optar por él. Muestra además porcentajes altos de aprobación de cursos (91,5% en promedio) y, para la primera promoción, una tasa razonable de aprobación final.

**5.3.5. Talleres de Práctica y Prácticas profesionales: cifras de inscripción y aprobación**

La formación “práctica” del estudiante en Pedagogía en Filosofía (sobre todo en lo que atañe al desarrollo de algunas competencias ligadas al desempeño pedagógico/profesional) tiene como columna vertebral, por una parte, los “talleres de práctica” temprana (a cursar en los primeros cuatro semestres de la carrera) y, por otra, la pre-práctica y la práctica profesional propiamente dicha, a desarrollar respectivamente en el octavo y en el último semestre del Plan de Estudios. Adicionalmente, la formación pedagógico/práctica se ve reforzada entre los estudiantes que optan por seguir una o las dos Salidas Intermedias que ofrece la carrera (y que incluyen también desempeños “en terreno”).

Dado que los índices de proceso de las Salidas Intermedias han sido recogidos en el punto anterior (5.3.5), nos limitamos a continuación a entregar información del proceso de enseñanza/aprendizaje de los Talleres de Práctica y de la Práctica Profesional propiamente tal.

**Talleres de Práctica**

Como indicamos más arriba, a fin de integrar desde los primeros años de estudios la formación pedagógico-profesional y la formación disciplinar (filosófica), es decir, entendiendo la *enseñanza de la filosofía* como una *filosofía en enseñanza*, el currículo de la carrera incluye cuatro “Talleres de Práctica” en los cuatro primeros semestres de la carrera. Cabe subrayar que son propedeúticos para el curso de Didáctica (7º semestre), la Pre-práctica (8º semestre) y la Práctica Profesional en sentido estricto (9º semestre).

Estos talleres han sido concebidos como instancia de iniciación en la práctica de la pedagogía a través del ejercicio mismo de esta; en ellos los estudiantes asumen directamente su condición de futuros pedagogos, reconociéndose desde un comienzo como sujetos activos de su propio proceso de aprendizaje/enseñanza, activando en ellos capacidades, competencias y destrezas de las que son portadores, según las pertinencias y el entrenamiento de cada taller. Ello implica, en algunos casos, una inmersión directa en la realidad pedagógica de los establecimientos educacionales (particularmente es el caso del Taller de Práctica II, ‘Sociología de la Educación’, con indagaciones en seno del sistema escolar). En otras palabras, ya no se trata de educar en determinados contenidos para luego incorporar metodologías de enseñanza según diversas salidas profesionales, sino de que lo científico/disciplinar y lo aplicado, lo universitario y lo laboral/profesional, se plieguen transversalmente desde el comienzo del recorrido curricular.

Los talleres son: Práctica I - Educación y Pedagogía; Práctica II - Sociología de la Educación; Práctica III - Modelos y Enfoques Educativos; Práctica IV - Gestión y Proyectos Educativos[[25]](#footnote-25).

**Indicadores de aprobación y promedio de notas Prácticas I a IV**

**(cohortes 2009 a 2012)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Tasa de aprobación** | | |  |  |  |
|  | Cohorte 2009 | Cohorte 2010 | Cohorte 2011 | | Cohorte 2012 | Promedio cohortes |
| Práctica I | 100% | 100% | 96,1% | | 92,3% | **97,1%** |
| Práctica II | 100% | 80% | 81,4% | | 87,8% | **87,3%** |
| Práctica III | 86,6% | 100% | 77,7% | | - - | **88.1%** |
| Práctica IV | 86,6% | 75% | 68,4% | | - - | **76,6%** |
|  |  |  |  | |  |  |
|  | **Promedio de notas** | | | |  |  |
| Práctica I | 5,55 | 5,64 | 5,50 | | 4,89 | **5,39** |
| Práctica II | 5,59 | 4,88 | 5,24 | | 4,97 | **5,17** |
| Práctica III | 4,66 | 5,48 | 4,40 | | - - | **4,86** |
| Práctica IV | 4,86 | 4,45 | 3,76 | | - - | **4,35** |

Los indicadores refieren a la primera vez que un estudiante de una cohorte toma el taller de práctica

respectivo. Fuente: Secretaría Departamento de Filosofía.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, existe una diferencia relativamente significativa (0.68 puntos de diferencia) entre los promedios de notas de los Talleres de Práctica correspondiente al primer año (Talleres de Práctica I y II) y los Talleres de Práctica del segundo año (Talleres de Práctica III y IV), lo que pudiera estar indicando un aumento en los niveles de exigencia tras el primer año. En cuanto a la tasa de aprobación, esta muestra un promedio de 84,2% en los cuatro Talleres de Práctica (5% superior a la tasa de aprobación de cursos de primer año de estudiantes de quintiles I y II, como se ha mostrado más arriba), con una caída bajo el 80% sólo en el Taller IV, del cuarto semestre

**Prácticas Profesionales**

La Práctica Profesional es una de las instancias de consumación del periodo formativo del estudiante de pregrado; es, particularmente, la culminación de su formación pedagógica/profesional y, por consiguiente, la puesta en práctica de todas las competencias y habilidades aprendidas en ese ámbito. Pero además, integra y trabaja, o hace trabajar, competencias específicas de la especialidad, tales como desarrollo de la tradición filosófica y la incorporación de saberes investigativos.

Los centros en los cuales se desarrolla el trabajo de la Práctica Profesional son principalmente liceos y colegios de carácter “científico-humanista” que existen en el sistema educacional chileno. Estos, a su vez, pueden ser del tipo Particular pagado, Municipal o Particular Subvencionado. A los estudiantes se les da la posibilidad que propongan un colegio donde realizar su práctica o, en caso contrario, el Departamento les asigna un colegio seleccionado de entre aquellas instituciones con las que se mantiene relaciones habituales de concurrencia que pertenecen a la base de datos de la unidad.

En los últimos tres años (2010 – 2012) el registro de estudiantes que han cursado y aprobado o reprobado su Práctica Profesional es el siguiente:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Práctica Profesional**  **Indicadores de Inscripción y aprobación** | | | |  |  |  |  |
| Año | Nº de inscritos | Nº de aprobados | % de aprobación | Nº de reprobados | | | Nº de pendientes | Nota promedio |
| 2010 | 10 | 10 | 100% | - - | | | - - | 6,5 |
| 2011 | 11 | 8 | 73% | - - | | | 3 | 6,4 |
| 2012 | 20 | 19 | 95% | 1 | | | - - | 6,3 |

Como se puede colegir, el promedio de aprobación de la Práctica Profesional en los últimos tres años alcanza a un 89% y el promedio de notas finales (que pondera notas del Departamento y de los centros donde se realiza la práctica) llega a un satisfactorio 6,4.

Esta instancia de Práctica Profesional cuenta con un Reglamento especial, acordado por el Consejo Académico, según lo dispuesto en la Ley Nº 18.433, D.F.L. N°1/86, Decreto Supremo N°319/94 del Ministerio de Educación (cf. documento adjunto “Reglamento General de Practica Profesional”).

La Práctica Profesional contiene, a su vez, distintas etapas en su proceso; una primera, de observación-diagnóstico; una segunda, de planificación; una tercera, de ejecución y, por último, una etapa de evaluación (cf. documento adjunto “Instructivo de Práctica Final”).

El equipo académico responsable del trabajo en la Práctica Profesional cuenta con dos profesores metodólogos del Departamento. Uno de ellos es el Coordinador de la Práctica Final y además ejerce funciones de supervisor en los colegios; otra docente se encarga fundamentalmente de supervisar a los practicantes en sus respectivos centros de práctica.

La evaluación de la Práctica Profesional se expresa finalmente en un documento (portafolio) que el estudiante debe ir realizando/completando en el transcurso de su proceso como practicante (cf. documento adjunto “Guía de confección del portafolio”).

Por último, cabe mencionar que la evaluación que obtienen nuestros practicantes en sus respectivos centros de prácticas por parte de sus “Profesores Guías” (entiéndase: el profesor titular de Filosofía del colegio o liceo respectivo) es abiertamente satisfactoria, alcanzando un promedio sobre un 6,5 (cf. Muestra de portafolios finales).

**5.3.6. Avances en orientación transversal: respeto a la diferencia y responsabilidad con la alteridad.**

Se trata de una orientación transversal del proceso de enseñanza/aprendizaje en que está comprometida la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE, tal como esta se plasma en la formulación de su Misión. Por ello, su grado de concreción lo consideramos también como un indicador importante del proceso de enseñanza/aprendizaje de la unidad.

Definimos esta orientación transversal como respeto por la diferencia y responsabilidad con la alteridad, lo que involucra la atención a la disimetría, la apertura a la alteridad y lo que aparece heterogéneo y diverso. Esta impronta incluye que estimemos los resultados generados en el horizonte de rendimiento en el que se destaca la preocupación por las siguientes diversidades singulares:

— la diferencia sexual y de género, y la diferencia extra-occidental.

— las condiciones de producción del saber, y las fronteras de especialización

— la movilidad estudiantil, y la estructura curricular.

Dado que del tercer aspecto ya se ha dado cuenta más arriba, nos limitaremos aquí a reseñar la marcha de las dos primeras diversidades singulares.

* **La apertura sobre la diferencia sexual y de género** ha significado promover una resistencia transversal a cualquier intento de discriminación de los distintos estilos “genéricos” invocando sexismos que menoscaben las prácticas o políticas sexuales singulares. Esta rúbrica supone haber adoptado la deconstrucción de la perspectiva androcentrada y fraternocrática que ha dominado la historia de la filosofía occidental, la universidad y sus centros de enseñanza. Y ha implicado desarmar, en términos de la disciplina y de la especialización, el falogocentrismo de la voz filosófica que se presenta con pretensiones de neutralidad y universalidad frente a las otras voces consideradas subalternas.

En este contexto la carrera ha desarrollado en los últimos años cursos y seminarios dedicados a imbricar temáticas de *Género y Política* en las que se ha tratado de la diferencia sexual y las relaciones genéricas y transgenéricas de la identidad. Estas propuestas y estudios en torno al género han logrado dar una perspectiva sobre la diferencia sexual que —con supuestos del feminismo y del posfeminismo de Simone de Beauvoir, Judith Butler, Gloria Anzaldúa, Donna Haraway y Rosi Braidotti, entre otros— han permitido desbloquear los postulados ontológicos y los principios naturalistas en los que se basan los conceptos identitarios de la sexualidad, y (en los bordes de la idea de una subjetividad identitativa como esta) han conseguido desarticular, en términos prácticos y teóricos, la problemática clásica de la aproximación a los géneros y los sexos.[[26]](#footnote-26)

* En relación a **la diferencia extra-occidental** (“americana” en particular) cabe explicitar que la disciplina filosófica históricamente se habrá constituido como “metafísica occidental”, condenando al “no pensamiento” a las constelaciones extra-occidentales.[[27]](#footnote-27) Aunque desde los márgenes de la institución filosófica en el siglo XX se empieza a gestar un cuestionamiento radical de la tradición filosófica, lo cierto es que en la enseñanza de la filosofía sigue predominando una mirada paternalista a tradiciones de escritura y pensamiento no herederas de la tradición occidental (cuyo cuestionamiento deconstructivo pone por demás en suspenso su localización sin más), subsumiéndolas impensadamente bajo la categoría antropológica de lo étnico o lo étnico-cultural. En este contexto, el Departamento de Filosofía de la UMCE apuesta por una apertura a la alteridad de escrituras y pensamientos, en la frontera la clausura metafísica. Ello se ha traducido en el trabajo llevado a cabo en la enseñanza orientada al aprendizaje y conocimiento de inscripciones y lenguas andinas (el Quechua, particularmente, pero próximamente también de Mapudungun), en cursos de provisión electiva que se suman (junto al estudio del griego y el latín correspondientes a la exigencia disciplinar tradicional) a la formación en lenguas de la carrera, lo que incluye la atención diversa a distintos archivos lingüísticos de literaturas y escrituras europeas e indoamericanas. En estos electivos se ha integrado a la enseñanza filosófica a tradiciones escriturales comúnmente marginadas del canon de la filosofía. En este contexto también se inserta el Programa de Indagaciones en Escrituras Americanas, abierto por el Departamento en 2010, y del cual se da cuenta más adelante.[[28]](#footnote-28)
* La apertura ha demandado interrogar, en no menor medida, **las condiciones de producción del conocimiento y los contextos de emergencia de los saberes**. Esta rúbrica atañe a la preocupación por los “a priori” de la comprensión, compete al interés dedicado a los condicionamientos generales y singulares de la creatividad filosófico-científica a los que requiere abrirse —en una abertura ilimitada— la búsqueda de las nuevas formas de apreciar la realidad y de interpretar el mundo en general a través de diversos prismas disciplinarios. Exponer las comprensiones naturales y artificiales a sus márgenes extremos ha implicado estar dispuestos a situarnos —en el plano de la investigación y de la docencia— en las líneas de borde de la filosofía tradicional, ha supuesto realizar una criba que filtre el legado de la postura filosófica clásica, tamizando lo que esta tradición nos promete “hoy” en los límites de la perspectiva crítica de la historia del saber de Occidente.

De este modo, la apertura se conecta con una toma de posición sobre las **fronteras del saber y los márgenes de la especialización.** La transformación que se ha ido generando en la carrera durante los últimos 4 años —si se consideran los clásicos lazos de jerarquías de campos— entre los diversos sectores discursivos que conforman el reparto de las áreas de la docencia y la investigación dedicadas a la formación de pregrado, ha sido altamente productiva y fructífera, y ha convocado un proceso de intercambio transversal que ha dado lugar a la creación, innovación y al enriquecimiento no sólo de la disciplina sino también de la apuesta pedagógica. Sin que se haya pretendido disolver —en la pura mezcla indivisa— las diferentes corrientes de discurso que participan como efectos de indagación y de enseñanza (una serie de discursos concurrentes como el psicoanálisis, la deconstrucción, la biopolítica, el pensamiento estético, la antropología, la sociología, los estudios literarios, lingüísticos, etc.), la adopción de una *textualidad general* —que denominamos *escritura en sentido extendido*— ha hecho posible, con resultados auspiciosos y promisorios, el descubrimiento de la diversidad creativa y creadora sin optar (como es común en esta búsqueda de complementación e integración) por la interdisciplinariedad tradicional que restringe el potencial transdisciplinario en que ingresan —tensa y conjuntamente— los distintos juegos de saber llamados a participar en esta apertura de la que nuestra carrera ha hecho experiencia.

De ahí el importante interés que ha cobrado una compartida e insistente **discusión teórica y práctico-política sobre el estatuto del archivo**, estatus fronterizo que cruza la mayor parte, si no toda, la preocupación de nuestra carrera y escuela de estudios. Le reconocemos a esta apertura en particular —que involucra una atención sostenida al archivo sin su determinación *genérica* clásica— una importancia destacada desde aproximaciones diversas. Estableciendo prevenciones sobre el carácter genérico de los archivos de toda índole y especie —generativismo que clausura e impide el desborde a lo diverso— se ha conseguido insistir —durante el lapso de tiempo que involucra este proceso de acreditación— en un pensamiento de la archivación que ha tenido, desde un punto de vista conceptual y concreto, repercusiones importantes en el contexto universitario inmediato y mediato. Este pensamiento del archivo y la archivación se toca, en sus registros de soporte destacados, con las reflexiones filosóficas y científicas contemporáneas relevantes dirigidas y orientadas por la perspectiva del cuidado a lo singular y el respeto a la diferencia.[[29]](#footnote-29)

En esta área de desarrollo podemos destacar tres aspectos relevantes:

A.- En primer lugar está la labor que ha cumplido el espacio de ***Escrituras Americanas*** (*EEAA*), seminario permanente dedicado, desde su creación en el año 2010, a la investigación, discusión, preservación, análisis y publicación de material archivístico de nuestro continente que, según este modo de comprensión ampliada del archivo, ha dado lugar a trabajos sobre la escritura, la cultura y la cosmovisión mapuche; ha permitido conocer y analizar sus formas comunitarias, políticas y jurídicas, intereses prácticos y teóricos que se aúnan a las indagaciones hechas —y ya aludidas— sobre los archivos, las literaturas y las lenguas de las regiones andinas. En este mismo marco de investigación y enseñanza la carrera ha sido sede de coloquios sobre el pensamiento latinoamericano, donde han intervenido, con aportes de destacado interés, especialistas nacionales e internacionales.

La serie de comunicaciones expuestas en el seminario permanente, por especialistas de universidades extranjeras, durante el año 2012, ha insistido en temáticas que destacan los problemas del indigenismo y la post-colonialidad (Oscar Cabezas, University of British Columbia, Canadá), las relaciones entre el primitivismo y la estatutaria americana (Elixabete Ansa-GoicoecheaUniversity of British Columbia, Canadá); los vínculos entre el registro marrano y la democracia poscolonial ibérica (Alberto Moreiras, University of Texas A&M, USA); ha desarrollado las conexiones entre la razón imperial, la guerra y la violencia mítica (Sergio Villalobos-Ruminott, University of Arkansas); e indicado los componentes del estilo de Fco. Bilbao en los Boletines del año 1850 (Rafael Mondragón, Universidad Nacional de México).

Entre las comunicaciones correspondientes a expositores provenientes de universidades nacionales se destacaron, el mismo año 2012, otra serie de comunicaciones relevantes en torno a los archivos de la federación araucana en los escritos de Manuel Aburto Panguilef(André Menard, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación); las secuencias y las rupturas de la estética analógica en la variación que va del ensayismo romántico a la antropología literaria (Miguel Alvarado Borgoño, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación); el potencial historiográfico del cine (Pablo Aravena, Universidad Viña del Mar, e Instituto de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso); la lectura traductiva de *Ataw Wallpaj p`uchukakuyninpa wankan* (Diether Flores, UPEA, El Altoy Andrés Ajens, UMCE); y el cosmopolitismo en autores como W. Mignolo y S. Santiago (Alejandro Fielbaum, Universidad Adolfo Ibáñez)[[30]](#footnote-30).

En el período reseñado *Escrituras Americanas* ha establecido vínculos con directores de departamentos, centros de investigación e instituciones de estudio de universidades nacionales e internacionales tales como Alberto Moreiras (director del Departamento de Estudios Hispánicos de la Universidad de Texas A&M); el Departamento de estudios hispanoamericanos de la Universidad de British Columbia (Canadá); las universidades de Oregon y Pittsburgh (USA), y Héctor Morales (encargado de la línea patrimonial del Departamento de Antropología de la Universidad de Chile). En cuanto a la vinculación con el medio, este espacio de investigación y enseñanza ha encargado —con financiamiento del proyecto FIAC UMC 1101— dos estudios de responsabilidad de consultoras externas: 1) el primero sobre las mejores de las prácticas académicas nacionales e internacionales en el campo de la interculturalidad y el patrimonio (a cargo del sociólogo, René Varas y su equipo); 2) el segundo sobre requerimientos del entorno, a propósito de temáticas como interculturalidad y patrimonio, en colegios de la Región metropolitana del sector medio-bajo (a cargo del antropólogo Rafael Prieto y su equipo).

El proyecto de *Escrituras Americanas*, además, ha diseñado y puesto en línea de red una plataforma virtual asociada a la implementación y ejecución de su programa de desarrollo, y publicado, el año 2012, un primer número de su revista digital ([www.escriturasamericanas.cl](http://www.escriturasamericanas.cl/)). Conjuntamente, en coedición con la Dirección de Extensión de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y LOM, ha publicado el libro *Efectos de Imagen* (editado por Oscar Cabezas).[[31]](#footnote-31)

B.- En el área de intercambio de fronteras disciplinarias y de quiasmos archivísticos se destaca el trabajo de investigación y de escritura sobre las fuentes del ensayismo nacional y sobre los antecedentes de nuestro **pensamiento político heredado del siglo XIX**. En este marco cabe referir las indagaciones dedicadas a la obra de Francisco Bilbao que recuperan material bibliográfico “inédito” del escritor, filósofo y político, y la publicación —en conjunto con comentarios críticos consagrados a su opus— de ensayos y fragmentos de su autoría hasta ahora sólo conocidos en el extranjero o que han tenido una escasa circulación por hallarse desperdigados en ediciones agotadas o desaparecidas. Esta investigación sobre la obra dispersa y poco conocida de un autor como Bilbao —tarea que ha implicado un destacado esfuerzo editorial, de traducción y publicación— es reconocidamente un aporte a los estudios especializados de este campo, y ha contribuido a la recuperación y preservación de un patrimonio cultural y documentalístico del que nuestra carrera ha sido la primera en beneficiarse.[[32]](#footnote-32)

En esta misma rúbrica se encuentran los estudios consagrados al filósofo chileno Patricio Marchant, sobre quien, a propósito de su pensamiento de la escritura, se llevaron a cabo el año 2009 —en colaboración con la Universidad de Valparaíso y celebrando la reedición de *Sobre árboles y madres* (1984)— las *Jornadas Patricio Marchant: lecto-escrituras en curso*; trabajo sobre el archivo del autor que ha dado origen a la publicación reciente —el año 2012— del libro *Patricio Marchant, prestados nombres*.**[[33]](#footnote-33)** En torno a la revisitación de los escritos marchantianos sobre el poema de Gabriela Mistral, se ha constituido, el mismo año 2012, el área de estudio *Deconstrucción y argumentación* (DYA), espacio de análisis que, a propósito de la obra de Marchant y de otras firmas deconstructivistas —Derrida y Kofman, Lacoue-Labarthe y Nancy, o Paul de Man— centra su interés investigativo y de enseñanza en las relaciones que se tensan entre los diversos deconstructivismos y las teorías del argumento en su sentido literario y filosófico.[[34]](#footnote-34)

C.- Esta labor dedicada a la escritura en su noción ampliada y general ha tenido, en el transcurso de tiempo reseñado, una inscripción natural y oportuna en el órgano editorial de la carrera, la revista **Archivos de Filosofía**, medio de difusión y extensión en el que se publican —desde el año 2006 en adelante, y con una periodicidad anual hasta la fecha— secciones de interés sobre el pensamiento filosófico, cultural, educacional, lingüístico, político y artístico. Durante el período de acreditación se han hecho curatorías en dossiers apartados sobre temas tan diversos como, por ejemplo, la *Técnica y la producción del hombre* o *Las intifadas y el orientalismo*; esta revista ha publicado conjuntamente —en los números de los últimos 4 años— traducciones al español de autores como Michel Chevalier, Vicente Romero, Edgar Quinet, Oscar Kubitz, y Jacques Derrida; y, en un trabajo reseñístico de no poco alcance (35 reseñas entre 2009 y 2012), ha puesto en edición comentarios críticos y recensiones sobre libros publicados en Chile y el extranjero.[[35]](#footnote-35)

**5.3.7. Evaluación docente**

El Departamento de Filosofía, en concordancia con los lineamientos ad hoc de la universidad, cuenta con un mecanismo general de evaluación académica, dentro del cual se incluye la evaluación de la docencia hecha por los estudiantes[[36]](#footnote-36).

La Evaluación del Académico considera el nivel de cumplimiento del docente de la carrera de Pedagogía en Filosofía en cada uno de los tipos de funciones que puede desempeñar durante un año académico. Se incluyen actividades relacionadas con los siguientes ámbitos:

* Docencia,
* Investigación,
* Extensión y Vinculación con el medio,
* Gestión de Dirección Académico-Administrativa,
* Perfeccionamiento y Asesorías.

Este carácter integral de la evaluación académica es particularmente apropiado para una carrera como Pedagogía en Filosofía, donde muchos de sus académicos desarrollan, aparte de labores docentes, importantes contribuciones en el ámbito de la investigación, la extensión y la vinculación con el medio, entre otras.

El proceso de evaluación lo inicia una Comisión de Evaluación constituida en el Departamento, integrada por el Director y el Secretario Académico y por dos académicos elegidos en votación secreta. Dicha comisión se reúne anualmente y, según lo dispone el artículo 64 del Reglamento Especial del Académico, considera los siguientes antecedentes.

* El cumplimiento de la carga académica establecida, anual o semestralmente, por el Director de la carrera de Pedagogía en Filosofía y sancionada por la Decana de la Facultad.
* Los informes emitidos por Comisiones de la Facultad, sobre la base de pautas aprobadas por los Consejos de la Facultad.
* Los informes emitidos por funcionarios que coordinan o presiden labores académicas.
* Toda información, debidamente acreditada, aportada por el académico o por la autoridad competente, durante el año académico.
* Las opiniones de los estudiantes de la carrera, en los casos que corresponda.

Cada uno de estos factores recibe una ponderación acorde con el porcentaje del tiempo académico de dedicación establecido, medido en horas cronológicas, y es calificado en una escala de 1 a 7. La nota final se obtiene del promedio ponderado de las calificaciones indicadas en el inciso anterior, aproximado a un decimal. De acuerdo a este resultado, los académicos son clasificados en alguna de las siguientes listas: A – B – C – D.

\* \* \*

En cuanto a la **evaluación docente por parte de estudiantes**, en la carrera de Pedagogía en Filosofía actualmente están vigentes dos sistemas complementarios; uno de carácter institucional y otro generado en la propia unidad con la participación de estudiantes y académicos. La participación en ambos sistemas de evaluación es de carácter voluntario.

**Por una parte**, el sistema de retroalimentación estándar que existe en la UMCE desde el segundo semestre del año 2011 es la Evaluación del Desempeño Docente que se efectúa de manera semestral, de manera voluntaria (desde 2014 **se volverá obligatoria** para que los estudiantes inscriban ramos). La pauta se dispone en la página web de la UMCE y se aplica un par de semanas antes del término de cada semestre.

Cada docente es evaluado de manera independiente en cada asignatura que dicta. Dicho procedimiento se realiza a través de la pauta de valoración del desempeño docente según la opinión del estudiante. En lo que respecta a la valoración se consideran las siguientes dimensiones:

* Ambientes de aprendizaje (básicamente centrado en la relación profesor- estudiante),
* Desempeño didáctico (dominio del profesor en la selección y aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje congruentes con la disciplina que enseña),
* Gestión en el aula (gestión académica para dar cumplimiento al desarrollo del programa).

Cada una de estas dimensiones se valora en escala de 1 a 5, siendo 1 “muy en desacuerdo” y 5 “muy de acuerdo”. Además la pauta contempla una apreciación global de la asignatura y un apartado para comentarios o sugerencias referidos a fortalezas y debilidades del docente. Una vez aplicada la pauta se envía por la misma web a la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC) para su tabulación. La DAC procede luego a enviar la evaluación a cada docente con carácter reservado.

**Por otra parte**, fruto del trabajo conjunto entre académicos y estudiantes durante el año 2011, el Departamento de Filosofía resolvió comenzar a implementar de manera complementaria su propio cuestionario de evaluación docente, diferenciado por tipo de asignaturas (cátedra, práctica, seminario, salida intermedia, incluyendo los cursos que brinda a esta unidad el Departamento de Formación Pedagógica). Se trata de una iniciativa en proceso (está previsto en el Plan de Desarrollo de la unidad afinar sus categorías en el segundo semestre de 2013) que, a diferencia de la evaluación institucional estándar, busca evaluar los diferentes tipos de asignaturas según su índole diferencial propia. Frente a las distintas categorías, las opciones de respuesta que tienen los estudiantes son: Insuficiente (I), Suficiente (S), Medio (M), Bueno (B) y Optimo (O).

\* \* \*

En la medida que durante la última evaluación docente, correspondiente al segundo semestre de 2012, la tasa de participación estudiantil fue muchísimo mayor en la encuesta de evaluación docente interna que en la encuesta de evaluación docente institucional, a continuación presentaremos los principales resultados de la primera (se presentan los resultados de los ítems comunes a todos los tipos de asignaturas y no los que son propios a algunas de ellas)[[37]](#footnote-37).

**Resultados encuesta docente 2012 – Pedagogía en Filosofía**

Respecto a los resultados de la evaluación docente a modo de información general los antecedentes arrojan lo siguiente:

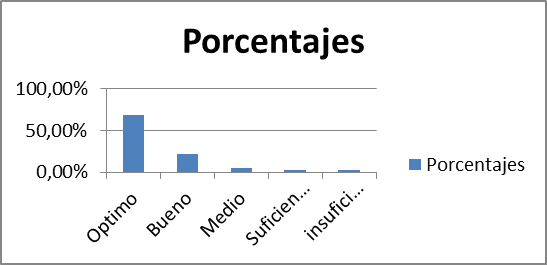
* Número y porcentaje de asignaturas evaluadas: **17** (de un total de 18), es decir, un **94,4%**.
* Porcentaje de estudiantes que participaron: **33,0%**
* Número y porcentaje de encuestas contestadas: **102** (de un total de 552), es decir, un **18,5%**.

La escala de evaluación de desempeño utilizada fue: Óptimo; Bueno; Medio; Suficiente; e Insuficiente.

**Promedio general de evaluación docente**

Teniendo en cuenta que en todas las asignaturas se evaluaron 12 dimensiones comparables (aparte de, en algunos casos, dimensiones específicas dado el carácter de la asignatura), el promedio de todas las evaluaciones de desempeño docente realizadas es el siguiente: Óptimo: **68,89%;** Bueno: **21,53%;** Medio: **5,48%;** Suficiente: **1,99%**, Insuficiente: **2,09%**.

**Gráfico Nº 15: Resultados evaluación docente**



**Conclusiones**

Con respecto a la acreditación anterior, el avance en la introducción de mecanismos de evaluación docente por parte de los estudiantes es una realidad patente en la carrera de Pedagogía en Filosofía. Si bien la participación activa de estudiantes y académicos del Departamento en la generación de un instrumento de evaluación docente que recoge las particularidades de los distintos tipos de asignaturas que se imparten en la unidad provoca una dualidad con el instrumento institucional de evaluación docente, ambos en ningún caso son contradictorios sino convergentes. En cualquier caso, está contemplado en el Plan de Desarrollo de la unidad una revisión de este instrumento durante el segundo semestre del año 2013.

En lo que respecta a los resultados de la evaluación docente más reciente (2013), sobre la base de la evaluación con el instrumento diseñado en el Departamento, cabe por de pronto subrayar:

* Existencia de un **promedio general** de evaluación docente con muy altos porcentajes de “óptimo” (**68,89%**) y “bueno” (**21,53**%) y muy bajos porcentajes de desempeño “medio”, “suficiente” e insuficiente, lo que, naturalmente, indica de manera general una clara valoración estudiantil del desempeño docente de los académicos de la carrera.
* Las tres dimensiones específicas del desempeño docente **mejor evaluadas** refieren al manejo por parte del docente de las temáticas a desarrollarse en la asignatura (dimensión 11: Óptimo: 83,3%; Bueno: 8,3%), a la concordancia de la bibliografía dada (dimensión 2; Óptimo: 80,76%, Bueno: 10,25%) y a aspectos generales de presentación correcta de la asignatura (Dimensión 1; Óptimo: 78,35%; Bueno: 19,58%).
* Las dimensiones específicas del desempeño docente **que presentan reparos** en términos relativos superan en cualquier caso el 50% de evaluación Óptima y el 80% de Óptima + Buena; ellas tienen que ver con aspectos metodológicos (Dimensión 12; Óptimo: 50%; Bueno: 30,5%; Medio: 5,55%; Suficiente: 5,55%; Insuficiente: 8,33%), instancias de relación docente/alumno (Dimensión 4; Óptimo: 58,24%; Bueno: 26,37%; Medio: 13,18%) y resolución de “dificultades emergentes” (Dimensión 6; Óptimo: 61,53%; Bueno: 28,57%; Medio: 5,49%; Suficiente: 1,09%; Insuficiente: 3,29%).
* Si bien el porcentaje de estudiantes que participan de la evaluación docente no es satisfactorio (33%) se debe avanzar en la instalación de mecanismos que permitan incrementar estos porcentajes.

**5.3.8. Tasa de retención**

Para los últimos cuatro años que se tiene información completa disponible con respecto al tiempo normal del Plan de estudios de la carrera (años 1 a 5), los siguientes cuadros muestran la retención absoluta y relativa anual para cada una de las cuatro cohortes 2006, 2006, 2007 y 2008.

2005

Ingreso 2º año 3er año 4º año 5º año

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 26 | 21 / 80,7% | 16 / 61,5% | 14 / 53,8% | 11 / 42,3% |

2006

Ingreso 2º año 3er año 4º año 5º año

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 32 | 26 / 81,2 % | 22 / 68,7 % | 19 / 59,3 % | 19 / 59,3 % |

2007

Ingreso 2º año 3er año 4º año 5º año

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 33 | 24 / 72,7 % | 19 / 57,5 % | 16 / 48,5% | 15 / 45,5 % |

2008

Ingreso 2º año 3er año 4º año 5º año

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 29 | 18 / 52,0 % | 13 / 44,8 % | 10 / 34,5 % | 9 / 31,0 % |

Así, los **promedios de la tasa de retención** **anual** **para el conjunto de las cohortes analizadas** de la carrera de Pedagogía en Filosofía son las siguientes:

2º año 3er año 4º año 5º año

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 100 % | 71,6 % | 58,1 % | 49,0 % | 44,5 % |

Se puede añadir, que la **tasa de retención al segundo año de los estudiantes provenientes de los quintiles I y II** es levemente inferior: como promedio es de 68%, teniendo en cuenta que en los últimos tres ellos conforman el 61% de la matrícula de la carrera.

**Conclusiones**.

De los cuadros anteriores es posible desde ya concluir:

1. La mayor tasa de deserción se da entre el primer y segundo año; esto se explica en parte porque hay un contingente que entra a Pedagogía en Filosofía con bajo puntaje relativo y que en ocasiones la carrera se constituye como instancia de paso para ingresar posteriormente a otras carreras para las cuales su puntaje no les fue suficiente (es, en especial, el caso de Historia).
2. Aparte de la anterior, las principales causas de deserción son de tipo económico (estudiantes que, aun teniendo becas, por su precaria condición económica deben ocupar importante tiempo en trabajar para solventar sus necesidades personales y familiares), académicas (doble repetición de un mismo ramo, en especial), así como de salud (para más detalles de estas causales, y lo que el Departamento hace permanentemente para mitigarlas, puede verse especialmente en los puntos 6.10 y 6.17 del Formulario C).
3. Los datos del indicador estándar en materia de tasa de retención, es decir, el porcentaje de retención al segundo año, muestra **la cifra de Pedagogía en Filosofía está levemente por debajo de la cifra de referencia del MINEDUC**. Así, mientras el porcentaje de retención al segundo año en Pedagogía en Filosofía alcanza un **71,6%,** la cifra de referencia del MINEDUC es de un **74%[[38]](#footnote-38)**.
4. Por otra parte, que al quinto año del Plan de Estudios, la tasa de retención alcanza un 44,5%, es decir, que uno de cada dos estudiantes que ingresaron a la carrera haya en el intertanto desertado (ya sea por razones académicas, no académicas —económicas o de salud— o por voluntad propia, como el caso mencionado en el punto 1), nos plantea un desafío, pues se trata de una tasa de retención inferior a los estándares a que aspira y puede lograr la unidad.
5. Con todo, **estos datos deben ser leídos y ponderados a la luz del altísimo porcentaje de estudiantes de los quintiles I y II que ingresan a la carrera**; porcentaje que es muy superior no sólo a los índices de referencia respecto del MINEDUC (23% a 38%) sino también son superiores a los índices de la propia UMCE (49%). Es decir, con cohortes de ingreso a Pedagogía en Filosofía cuyo promedio de estudiantes de los quintiles I y II llega al 61% en los últimos años, las tasas de retención mencionadas más arriba no necesariamente son insuficientes.

En cualquier caso, entre las principales **medidas** adoptadas en función de mejorar la tasa de retención (sobre todo al segundo año), incluidas en el Plan de Desarrollo, se encuentran: (a) constitución de tutorías directas de cada uno de los académicos de jornada a un grupo de no más de 10 estudiantes del primer año; (b) activación de las asambleas bi-estamentales como mecanismo de alerta de eventuales causas de deserción subsanables.

**5.4. Resultado del proceso de formación**

Los resultados del proceso de formación pueden ser evaluados a la luz de 5 tipos de indicadores.

* Juicios de los titulados de Pedagogía en Filosofía de la UMCE, particularmente en lo que atañe a la evaluación que ellos hacen de la adquisición de las competencias comprometidas en el perfil de egreso y, en general, de lo que les demanda el medio ocupacional.
* Juicios de los empleadores sobre el nivel de desempeño de los titulados en Pedagogía en Filosofía de la UMCE, particularmente en relación a las competencias y capacidades demandadas por ellos en los establecimientos educativos.
* Tasas de certificación en Salidas Intermedias (**ya informadas más arriba**).
* Información sobre la empleabilidad de los egresados de la unidad.
* Tasa y tiempo de titulación de los estudiantes de la carrera.

**5.4.1 Juicios de Titulados**

De acuerdo a la evidencia entregada por las consultas a titulados (encuestas y *focus groups*; segundo semestre 2012, con apoyo de DAC), estos reconocen unánimemente un alto grado de cumplimiento de las competencias disciplinarias y éticas, en tanto las competencias pedagógico-profesionales —siendo también apreciadas de manera alta— presentan niveles de percepción de cumplimiento relativamente algo menores.

Con respecto a si la carrera los proveyó de las competencias cognitivas y de la disciplina, el 90,33% de los egresados y titulados encuestados se manifestaron muy de acuerdo o de acuerdo.

**Grafico Nº 16: Opinión de los titulados respecto a la adquisición de competencias cognitivas y de la disciplina**

Con respecto a las competencias profesionales y pedagógicas, un 80,4% se manifestó de acuerdo o muy de acuerdo.

En lo que atañe a las competencias éticas, un 90% de los encuestados se manifestó de acuerdo o muy de acuerdo en que la formación de la carrera le entregó dichas competencias de manera efectiva.

**Gráfico Nº 16: Opinión de los titulados en relación a la adquisición de competencias éticas**

(Ver documento ad hoc, sobre encuesta a egresados/titulados, en Formulario B).

**A nivel cualitativo**, las opiniones recogidas entre titulados son concordantes con los datos cuantitativos. A modo ilustrativo, consignamos a continuación dos tipos de opinión.

En primer lugar, una opinión representativa de quienes están plenamente satisfechos con las capacidades y competencias recibidas:

* *“El Departamento de Filosofía de la UMCE cumple completamente con las condiciones requeridas para una buena formación en el ámbito de la filosofía y la pedagogía, y en todos los lugares donde ejercí mi profesión esta formación fue bien valorada. Del mismo modo, ella me ha permitido acceder a la continuidad de mis estudios, sin problemas en cuanto a mi adaptación a otras instituciones. Lo que, me parece, habla también de su buena formación respecto al contexto educativo nacional”*.

En segundo lugar, una opinión representativa de quienes estiman que las competencias de la disciplina filosófica fueron bien cubiertas, pero no suficientemente en el caso de las competencias pedagógicas:

* *“El cambio de la malla curricular trajo como resultado una innovación dentro de la filosofía como forma de pensamiento, sin embargo considero que […] la instrucción de métodos pedagógicos adecuados al trabajo del docente no tenía un enfoque completo ni integral al manejo de los conceptos fundamentales de la filosofía dentro de las esferas propias del saber y las ciencias”*.

**5.4.2. Juicios de Empleadores**

En cuanto a la percepción de cumplimiento (desempeño) de competencias por parte de los empleadores, las consultas más recientes al respecto (entrevistas en profundidad, segundo semestre 2012, con apoyo analítico de DAC) muestran que las principales características que los empleadores reconocen en los egresados de la carrera de Pedagogía en Filosofía de la UMCE son coherentes con los objetivos buscados por la carrera:

* Una sólida formación filosófica
* Capacidades pedagógicas (enseñanza)
* Capacidades de planificación pedagógica
* Pensamiento crítico y opinión autónoma
* Capacidad de motivar a los estudiantes

A título ilustrativo, lo anterior puede apreciarse en extractos de entrevistas a diversos empleadores realizadas durante el segundo semestre de 2012.

En primer lugar, se consignan percepciones sobre lo que los empleadores declaran **requerir de un titulado** de Pedagogía en Filosofía:

* “Se espera que sea capaz de *fomentar ciertas habilidades en los alumnos* que son básicamente la capacidad para pensar lógicamente, la capacidad de razonar de manera adecuada”.
* “Tiene que ser una persona que venga ojalá de una universidad estatal, segundo, que haya trabajado en otros colegios, es decir, *que tenga un poco de experiencia*. Pero, aparte del examen psicológico que se realiza, no hay mayor profundización. ¿Qué les pedimos a ellos? Que tengan *dominio de contenidos,* que tengan *dominio de grupos*”.
* “Se espera que sea capaz de *fomentar ciertas habilidades en los alumnos* que son básicamente la capacidad para pensar lógicamente, la capacidad de razonar de manera adecuada”.
* “Que no solamente se transforme en una asignatura que entregue contenidos, que sea solamente teórica, sino que también, sea más práctica; ojalá el profesor tenga *dominio de contenidos,* principalmente. Segundo, que igual trate de sacar provecho, de sacar todo lo posible, *el potencial que tengan los alumnos, que lo explote*. Que trate de trabajar de manera *transversal con otras asignaturas*”.
* “Que *sepa realmente lo que va enseñar, y que lo sepa bien,* que tenga buena formación (…) que *conozca los temas propios de un colegio*, cómo funciona un colegio, la reglamentación que tiene, toda *la parte administrativo-pedagógica* (…) Nosotros pedimos dos cosas básicas a todos los profesores. Una de ellas *es que sean competentes*, o sea que sepa lo que tiene que hacer como profesor; *y que esté motivado,* o sea que le guste hacer clases”.

En segundo lugar, se consignan opiniones sobre lo que los empleadores declaran percibir en el **desempeño de los titulados** de Pedagogía en Filosofía de la UMCE:

* “En cambio, en el Pedagógico a uno lo llena la experiencia filosófica, del diálogo, de leer autores, de hacer trabajos escritos. Yo creo que todos los **profesores de filosofía en el Pedagógico** salen escribiendo bien”.
* “Primero, que *hay preparación de clases* y eso se nota [entre los egresados de Pedagogía en Filosofía de la UMCE], se evidencia la planificación de la clase, la preparación de material, la preparación de evaluaciones de calidad, de evaluaciones variadas, de una estructura de clase, de permitir que los chicos tengan una formación al tratar de plantear sus interrogantes en la clase, de hacerlo en orden”.
* “Lo que yo creo que tiene más desarrollado [el egresado de Pedagogía en Filosofía de la UMCE] es que *hace pensar mucho a los niños*. O sea, realmente las clases las hacen los niños, con temas muy interesantes, pero él hace pensar a los niños. *Son reflexivos, tienen opinión*”.
* “Empecemos por las *competencias cognitivas* entre las cuales se pueden destacar la capacidad *pensamiento crítico, de investigación, de generar conocimiento*, de la formación filosófica que tiene el egresado de filosofía de la UMCE, etc.”.
* [El egresado de Pedagogía en Filosofía de la UMCE] “*Conoce muy bien a sus alumnos, los motiva, desarrolla las habilidades* que tiene cada uno en forma personal, es muy buen orientador, sobre todo con los chicos de tercero y cuarto”.

**5.4.3. Empleabilidad**

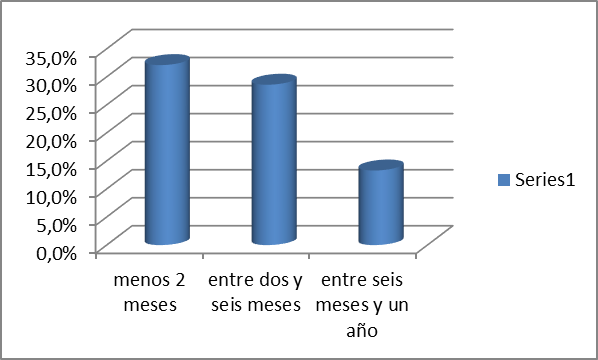
En cuanto a la empleabilidad de los egresados y titulados de la carrera, esta muestra en general niveles satisfactorios. La evidencia de esta afirmación está fundada en dos estudios ad hoc realizados recientemente. Nos referimos, en primer lugar, a la encuesta a egresados realizada en el segundo semestre de 2012 por la Dirección de aseguramiento de la Calidad de la UMCE (cf. documento anexo) y, por otra parte, el “Estudio de opinión de titulados de la carrera de Educación en Filosofía de la Facultad de Filosofía y Educación” (para Cohortes de titulación 2009, 2010 y 2011), efectuado por el Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Profesional (SIMEDPRO-UMCE), en el primer semestre de 2013 (cf. documento anexo).

Según los resultados de la **encuesta a titulados y egresados de la carrera** de Pedagogía en Filosofía de la UMCE **(DAC, 2012)**, para cohortes de egreso 2002 a 2012, **el 90% de los encuestados se encuentra con empleo**, tal como se detalla a continuación según tipo de empleo:



En cuanto a la inserción laboral de los *egresados y* titulados de la carrera, esta muestra en general niveles satisfactorios. Según los resultados de la encuesta a titulados y egresados de la Escuela (2012), el tiempo que les toma encontrar un empleo tras egresar, un 32,1% lo hace en menos de dos meses, un 28,6% se demoran entre dos y seis meses, un 13,3% entre seis meses y un año, y un 25% demoran más de un año. Sólo un 10% declara estar desempleado al momento de la encuesta.

**Gráfico Nº 17: Tiempo que le tomó alcanzar un empleo**



Según la información disponible, entre los egresados que laboran en el sistema escolar, un 10% trabaja en establecimientos educacionales privados pagados, un 65% en colegios particulares subvencionados y un 10% en establecimientos educacionales municipales.

Por otra parte, según los datos de la encuesta a titulados y egresados (2012), un 3,6% reciben entre $ 750 mil y $ 1 millón de pesos; un 25% entre $ 500 mil y $ 750 mil; un 14,3% entre $ 350 mil y $ 500 mil; un 46,4% perciben hasta $ 350 mil. Naturalmente, que sólo un 38,6% obtenga más de $500 mil es preocupante; esto se debe entender en el contexto del nivel general de sueldos de los profesores en el país así como a que muchos de los egresados del Departamento, ejerciendo como profesores de Filosofía, no cumplen jornadas completas en los establecimientos educacionales.

Por otra parte, los resultados del “Estudio de opinión de titulados de la carrera de Educación en Filosofía de la Facultad de Filosofía y Educación” (para Cohortes de titulación 2009, 2010 y 2011), efectuado por el Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Profesional (SIMEDPRO-UMCE), en el primer semestre de 2013, son básicamente concordantes con los datos de la encuesta antes mencionada.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cuadro Nº : Situación laboral actual** |  |
|  |  |
| **Situación laboral actual** | **Porcentaje** |
| Trabajo contrato a plazo fijo | 38% |
| Trabajo contrato indefinido | 31% |
| Cesante o Desempleado | 19% |
| Funcionario público a contrata | 0% |
| Trabajo a honorarios | 13% |
| Funcionario público de planta | 0% |

Además, esta indagación incluyó una pregunta sobre eventuales estudios realizados tras la titulación, que arroja interesantes resultados: **un 40% ha continuado estudios tras egresar**; 27% ha seguido estudios de Magíster y un 13% cursos de perfeccionamiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estudios realizados después de titulado.** | |  |
|  |  |  |
| **Alternativas** |  | **Porcentaje** |
| Cursos de perfeccionamiento |  | 13% |
| Diplomado |  | 0% |
| Postítulo |  | 0% |
| Magíster |  | 27% |
| Doctorado |  | 0% |
| Ninguno |  | 60% |

A nivel institucional, entre las acciones que de manera permanente se están aplicando para fortalecer la relación de la UMCE con sus egresados está “Consolidar el seguimiento de titulados a través del SIMEDD, mejorándola profundidad y amplitud de la información recopilada sobre las demandas del medio externo y el desempeño de los titulados” (UMCE. Informe de Autoevaluación Institucional 2012, capítulo VI; Área Docencia conducente a Título. Procesos de la gestión académica, p. 8). El SIMEDD, o Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Profesional (SIMEDPRO), se orienta a evaluar el desempeño de los titulados con el fin de mejorar los procesos formativos que la unidades ofrecen en el contexto de aseguramiento de la calidad y la pertinencia de los procesos formativos.

**Conclusiones**

En vistas que la tasa de empleabilidad de referencia del MINEDUC en la enseñanza superior chilena para el período 2011-2014 busca pasar del 76% al 90%[[39]](#footnote-39), la actual tasa de empleabilidad de Pedagogía en Filosofía de la UMCE (90%) está acorde con los estándares de excelencia buscados.

Por otra parte, la creación del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Profesional (SIMEDPRO-UMCE) es una iniciativa a nivel institucional que le otorga carácter sistemático al seguimiento de egresados, lo que no ocurría durante la Acreditación anterior.

**5.4.4. Tasa y tiempo de titulación**

Teniendo en cuenta que (a) la tasa de retención al 5º año de la carrera es de 44,5% para las últimas cuatro cohortes que se tiene información completa, es decir, de 2005 a 2008 (cf. Tasa de Retención, más arriba), y que (b) los ingresos de dichas cohortes alcanzan un promedio de 30 estudiantes, la cantidad promedio de estudiantes en condición de titularse al 9º semestre es de 15 cada año.

Las cifras de titulación de **los últimos cuatro años** son las siguientes:

2009 🡪 17 estudiantes titulados.

2010 🡪 12 estudiantes titulados.

2011 🡪 8 estudiantes titulados.

2012 🡪 17 estudiantes titulados.

Lo anterior significa un promedio anual de 13,5 (un 90% del máximo anual estimado, es decir, 15 por año). Dicha cifra parece aceptable considerando especialmente que el año 2011 —que muestra una caída en el número de titulados— fue un año especialmente anómalo en términos académicos a nivel nacional dados los largos períodos de movilizaciones y paralizaciones que conocieron casi la totalidad de las universidades del país); por otra parte, la notoria alza del año 2012 con respecto a 2011 es indicativo de los niveles buscados.

Ahora bien, si se analiza la titulación por cohorte de la que se tiene información completa, tenemos los siguientes datos de titulados a partir del 5º año, siendo **el promedio de titulados por cohorte de 42,5%** (cf. Formulario C)**:**

Cohorte del 2001: 15 titulados.

Cohorte del 2002: 14 titulados.

Cohorte del 2003: 9 titulados.

Cohorte del 2004: 14 titulados.

En cuanto al **tiempo promedio de titulación** por cohorte, teniendo en cuenta que el Plan de Estudios completo ocupa 9 semestres (4 años y medio), este oscila entre 6,2 y 7 años: los promedios de tiempo para titularse de las últimas cohortes son los siguientes (cf. Form. C):

Cohorte del 2001: 7 años.

Cohorte del 2002: 6,5 años.

Cohorte del 2003: 7 años.

Cohorte del 2004: 6,2 años.

Promedio cohortes: 6,6 años (13 semestres)

**Conclusiones**

De los datos anteriores se puede concluir sumariamente:

* **Titulación efectiva**. El porcentaje de titulación por cohorte de Pedagogía en Filosofía (42,5%) está cinco puntos porcentuales por debajo del porcentaje de referencia del MINEDUC (48%)[[40]](#footnote-40). Con todo, en directa relación con lo que ocurre en la tasa de Retención, **estos datos deben ser leídos y ponderados a la luz del altísimo porcentaje de estudiantes de los quintiles I y II que ingresan a la carrera (61%)**; porcentaje que es muy superior no sólo a los índices de referencia al respecto del MINEDUC (23% a 38%) sino también son superiores a los índices de la propia UMCE (49%).
* **Titulación oportuna**. El tiempo de titulación promedio en la carrera de Pedagogía en Filosofía (13 semestres) está acorde con los estándares del MINEDUC para carreras de 10 semestres (13 semestres)[[41]](#footnote-41).

Como **medida** directamente encaminada a mejorar la tasa de titulación efectiva, el Plan de Desarrollo del Departamento considera la reposición de los Seminarios de Tesis, para los estudiantes de 4º y 5º año, a partir del segundo semestre de 2013.

## 5.5. Vinculación con el Medio

**Extensión y vinculación con el medio**

El Departamento de Filosofía articula su política de extensión como políticas amplias de vinculación con el medio académico, profesional, social y cultural.

Estas tienen por **objetivo general** potenciar el aporte mutuo entre el departamento de Filosofía y distintos espacios y actores extra-universitarios relevantes para el cumplimiento de su misión.

Sus objetivos específicos son:

* visibilizar temáticas prioritarias de la unidad: Filosofía para la Enseñanza Básica, Filosofía para contextos de vulnerabilidad social (Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas), y Escrituras Americanas (interculturalidad y patrimonio), entre otras.
* identificar requerimientos específicos del medio, su traducción en prácticas y programas específicos de la unidad.
* generar de redes inter-institucionales a nivel regional, nacional e internacional.

Las líneas de acción de extensión y vinculación con el medio corresponden a las siguientes **áreas principales**:

a) **Cultural**. Se trata de iniciativas de difusión e intercambio de contenidos científicos y pedagógicos referidos especialmente a cuestiones relativas a la diversidad y patrimonio cultural. Se inscriben aquí actividades tales como cursos abiertos de lenguas amerindias, realización de seminarios abiertos, publicación de la revista de Escrituras Americanas y su correspondiente sitio web, coloquios sobre interculturalidad, traducción y archivos, etc. (Para más detalles, se puede consultar sección 5.3.6, ‘Avances en **orientación transversal: respeto a la diferencia y responsabilidad con la alteridad’**)

b) **Académica**. Se trata de iniciativas tanto de docencia como de difusión de trabajos de investigación internos y externos a la unidad. Se destacan aquí los vínculos privilegiados con la Universidad de Valparaíso (Departamento de Filosofía) y con la Universidad de Chile (Facultad de Artes), establecido en el marco del proyecto MECESUP UMC0802; organización y co-organización de coloquios nacionales e internacionales; programas de profesores invitados, publicación de revistas (revista Archivo, del Departamento de Filosofía) y coedición de libros especializados. (En lo que atañe a Investigación, esta línea se empalma con la política específica ad hoc).

c) **Social**. Esta línea contempla el desarrollo de vínculos con espacios extra-universitarios que permitan tanto marcar una presencia de la UMCE en debates y problemáticas estratégicas de la sociedad actual, como la retroalimentación interna de la unidad en los ámbitos de desarrollo docente y académico a partir de estas experiencias concretas. Se destacan aquí las labores desarrolladas en el marco de la salida intermedia de Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas (dirigido a espacios carcelarios, SENAME, colegios en condición de vulnerabilidad), y también del ámbito de interculturalidad y patrimonio (dirigido a espacios con presencia indígena y migrante). El acercamiento a estos espacios se realiza en base a estudios específicos, el desarrollo de las salidas intermedias y, en algunos casos, prácticas profesionales y seguimiento de egresados del Departamento.

d) **Profesional**. Esta línea funciona en directa relación con los propósitos y objetivos formativos, vinculados con establecimientos educacionales tanto para las prácticas profesionales, las salidas intermedias, la inserción laboral de nuestros egresados como para la retroalimentación permanente de nuestro programa académico. Se orienta también al desarrollo de líneas de investigación e intervención de variables identificadas en los estudios y experiencias desarrollados en el punto anterior (en especial, en cuanto a los requerimientos del medio educacional en tres áreas priorizadas: Filosofía para la Enseñanza Básica, Interculturalidad y patrimonio, y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas).

Actividades relevantes de extensión realizadas en los últimos 3 años:

**Coloquios**.

Desde el año 2009 la unidad ha organizado 9 coloquios nacionales e internacionales:

2009:

* 1er. Seminario Nacional: “Políticas de la exclusión/inclusión educativa”.
* III Coloquio Internacional “Biopolítica, Estado y gubernamentalidad, dos siglos en las Américas”.

2010:

* 2do. Seminario Nacional: “Políticas de la exclusión/inclusión educativa”.
* IV Coloquio Internacional “Biopolítica, Estado y gubernamentalidad, dos siglos en las Américas”.

2011:

* Congreso internacional “Archivo, política y escritura”.
* III Coloquio Latinoamericano de Biopolítica. I Coloquio Internacional de “Biopolítica y Educación. Gubernamentalidad, Educación, seguridad”, en conjunto con la Universidad Pedagógica de Buenos Aires.

2012:

* Coloquio internacional “Malestar y Destinos del Malestar” (en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Artes de la Universidad de Chile)
* Coloquio “Imagen y Política”, en conjunto con Universidad ARCIS.
* 3er. Seminario Nacional “Políticas de la exclusión/inclusión educativa”.

**Producción académica.**

**Libros**

La unidad ha participado en la coedición de cuatro libros en los últimos dos años:

* Rodrigo Naranjo, *Para desarmar la narrativa maestra*, UMCE (Programa Escrituras Americanas, Depto. Filosofía)-IAAM Universidad Católica del Norte-Ocho Libros, Santiago, 2011.
* Jean Paul Grasset, *La decisión, El problema de la responsabilidad en Ser y Tiempo,* UMCE-LOM, Santiago, 2012.
* André Menard, *Diario del presidente de la federación araucana* *Manuel Aburto Panguilef*, UMCE (Programa Escrituras Americanas, Depto. Filosofía)-CoLibris, Santiago, 2012.
* Elixabete Ansa y Oscar Cabezas, *Efectos de imagen. ¿Qué fue y qué es el cine militante?*, UMCE (Programa Escrituras Americanas, Depto. Filosofía)-LOM, 2013 (en prensa)

**Revistas** **académicas**

La unidad publica dos revistas periódicas:

* Revista *Archivos de Filosofía* (en papel; de 2006 en adelante)
* Revista *Escrituras Americanas* (en papel y digital; de 2013 en adelante)

**Sitios web.**

En el marco del programa de indagaciones en **Escrituras Americanas** se ha construido y puesto en línea el sitio [www.escriturasamericanas.cl](http://www.escriturasamericanas.cl), con material bibliotecario y archivístico *on line* en constante ampliación, la edición digital de la revista *Escrituras Americanas* y otros recursos digitales.

En el marco de proyecto Fondecyt Nº 1111041, dedicado a la recuperación “patrimonial” de la obra de F. Bilbao y de sus interpretaciones en el s. XIX y XX, se ha configurado el sitio: **Archivo Francisco Bilbao** ( [www.archivofranciscobilbao.org](http://www.archivofranciscobilbao.org) )

Por último, cabe agregar el sitio web del Departamento de Filosofía, alojado en el portal de la UMCE (<http://www.umce.cl/2011/universidad/facultades-y-departamentos-umce/facultad-de-filosofia-y-educacion-umce/departamento-de-filosofia.html> )

**Seminario abierto permanente**.

El Departamento cuenta con el seminario Escrituras americanas, abierto a la comunidad universitaria, exalumnos y público en general. Se trata de un seminario asociado al área de desarrollo en Escrituras americanas que se realiza regularmente (con una frecuencia que varía entre quince días y un mes) desde el año 2008. Han participado miembros del claustro de nuestro Departamento, de otras unidades de la UMCE, y sobre todo profesores invitados externos, tanto de Chile como del extranjero.

**Adicionalmente**, y más allá de los sentidos tradicionales de la ‘extensión’ universitaria, el Departamento de Filosofía mantiene relaciones permanentes con establecimientos educacionales y establecimientos penitenciarios del país, fruto de la labor desarrollada por sus dos “Salidas Intermedias”: Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas. (Para ver detalle, cf. 5.3.4.1. y 5.3.4.2 en este mismo Informe).

## Investigación y conexión de esta con la docencia

Al interior de la macro-área de‘Escritura, Historia y Pensamiento’(una de las áreas prioritarias de investigación definidas por la Facultad de Filosofía y Educación de la UMCE, cf. cap. II), las prioridades de investigación del Departamento de Filosofía están definidas en dos ejes fundamentales.

El primero, ‘Escrituras americanas’, refiere al estudio de las inscripciones y modos de producción de la memoria, la imaginación y la identidad/identificación nacional y otras (regionales, étnicas, sexuales, etc.) en el despliegue de la modernidad/modernización chilena y latinoamericana, los desafíos de la interculturalidad y la atención a la alteridad en contexto americano.

El segundo eje, ‘Estética y política’, remite a la reflexión en torno al modo en que en la filosofía contemporánea ha tenido lugar una revisión crítico-deconstructiva de la delimitación y vínculo entre lo estético y lo político, dos esferas centrales de la filosofía moderna.

En ambos ejes, pero sobre todo en el primero, junto con la **investigación en sentido eminentemente académico**, se realiza también **investigación-acción** ligada a desarrollos específicos de la carrera (por ej., en lo que atañe a las Salidas Intermedias con que cuenta la carrera, o en lo relativo a desarrollo de competencias específicas –por ej., en lo relativo al compromiso con la interculturalidad educativa).

**Las actividades de investigación del Departamento se ligan orgánicamente al quehacer docente de Pedagogía en Filosofía** en lo fundamental, por tres vías.

1. En primer lugar, por la **inserción de la capacidad de investigación tanto en el perfil de egreso como en las competencias a desarrollar en la carrera** (y su consecuente inscripción en la malla de estudios); ello, naturalmente, hace que el cuerpo académico involucrado en actividades de investigación esté en mejores condiciones para formar en la competencia de investigación, la que es recogida en uno de los elementos del perfil de egreso de Pedagogía en Filosofía.

Así, dicho componente del perfil de egreso señala que, al momento de egresar, el estudiante será capaz, entre otras destrezas, de “Investigar en el ámbito de la filosofía, la educación y las humanidades”. Asimismo, entre las 15 competencias fundamentales a adquirir por los estudiantes en sus estudios, hay dos relacionadas con la investigación. Una forma parte de las competencias que hemos llamado “cognitivas y disciplinarias”: “**Capacidad de investigar** autónomamente y en equipo, particularmente en los ámbitos de la filosofía, las humanidades y la educación”. La otra es parte de las competencias “pedagógicas y profesionales” de la carrera: “**Capacidad** **indagar en la realidad educativa**, analizándola críticamente tomando los aportes de diferentes disciplinas, para elaborar propuestas de mejora en función de optimizar la calidad de la educación”. Naturalmente, ambas competencias están repartidas de manera explícita en diversas asignaturas del plan de estudios de la carrera.

2. Por otra parte, las Salidas Intermedias de la carrera (Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas) se nutren en especial de la investigación-acción que desarrollan. Esto se ha visto enfatizado en años recientes, con las investigación-acción sobre requerimientos del entorno educativo (en especial, establecimientos de la R.M.) y mejores prácticas académicas en materia de educación intercultural, realizada en el marco del proyecto MECESUP UMC1101 (2012-2013).

3. Por último, la investigación desarrollada en el marco del Departamento de Filosofía nutre en especial asignaturas específicas del plan de estudio, aquellas ligadas a los Seminarios (dentro de la línea de ‘Filosofía del Arte’, ‘Historia de la Filosofía’ y ‘Escrituras Americanas’) y los cursos Monográficos (de la línea ‘’Salidas profesionales intermedias’) para estudiantes de 3º y 4º año de la carrera.

**Proyectos de investigación con financiamiento externo** (últimos tres años):

**Nº de investigaciones con fondos externos (últimos tres años)**

|  |  |
| --- | --- |
| Conicyt | 3 |
| Fondecyt | 3 |
| Fondart | 1 |
| Otros | 2 |

FONDART “Imagen, arte y política en la poética visual de Raúl Ruiz”. Fondo Nacional de la Cultura y del Arte (2013), Folio 23185. Willy Thayer.

FONDECYT, Nº 1111041: “Francisco Bilbao y el proyecto latinoamericano” (2011-2013). Álvaro García, Alejandro Madrid, Rodrigo Naranjo.

FONDECYT, 2013-2015, Nº: 1131144, “Mercados del sexo, imaginarios del género y representaciones de la sexualidad en el siglo XX chileno”. Elizabeth Collingwood-Selby, co-investigadora.

MECESUP, 2012-2013, Investigaciones-acción sobre “Mejores prácticas académicas universitarias en la introducción de competencias ligadas a la interculturalidad” y sobre “Representaciones y Requerimientos del entorno educativo (Región Metropolitana) sobre educación intercultural”, MECESUP UMC1101 (2012-2013). Willy Thayer, André Menard, Rodrigo Naranjo, Álvaro García.

CONICYT, 2009-2013, Proyecto de Investigación de Doctorado, Beca Conicyt (folio 21090279): “Religión y maquinicidad: esbozo sobre la teoría de la ‘religión’ en J. Derrida”. René Baeza.

CONICYT, Beca doctoral, “Estética y producción en Karl Marx”, Beca de investigación doctoral [folio 21070427], 2007-2011. Carlos Casanova.

CONICYT, Beca doctoral, Filosofía con mención en Estética y Teoría del Arte de la Universidad de Chile (folio: 21080098), 2008-2011. Marcela Rivera.

FONDECYT, Postdoctorado (2008-2011), “La noción de raza en el discurso político mapuche, y sobre lo mapuche, en el siglo XX”. André Menard.

**Nº de publicaciones académicas (últimos tres años)**

|  |  |
| --- | --- |
| Número de publicaciones en revistas nacionales | 47 |
| Número de publicaciones en revistas internacionales | 8 |
| Número de participaciones en libros | 23 |
| Número de libros completos | 10 |

**Estado de avance y logros**

La instalación del sistema SIMEPRO, que ha permitido disponer de información relevante respecto al desempeño docente y profesional de los egresados, alcanzando un nivel de inserción laboral del 90%.

Respecto a los resultados del proceso de formación, si bien la carrera presenta un avance significativo de sus tasas, debiera avanzar en la instalación de mecanismos de monitoreo de aquellos estudiantes en riesgo de desertar.

El nivel de rendimiento académico arrojado por los estudiantes y las tasas de aprobación reflejan un satisfactorio nivel de logro de los aprendizajes declarados.

Respecto al proceso anterior de acreditación, el Departamento cuenta con una clara política de vinculación con el medio, estableciendo para ello 4 áreas principales.

A nivel de investigación, se aprecia una productividad alentadora y una coherente conexión de esta con las labores de docencia.

A nivel de publicación académica resalta las publicaciones de revistas y de la coedición de libros especializados, como así también, el nivel de producción académica de sus académicos.

Se destaca la propuesta de innovación curricular plasmada tanto en las Salidas Intermedias como en lo que respecta a la movilidad estudiantil, establecida en el proyecto concursado inter-institucional con otras universidades, constituyéndose en una iniciativa pionera a nivel nacional.

Asimismo, cabe señalar la existencia de mecanismos de vinculación con el medio que han permitido vincular a la carrera con el medio profesional en virtud de las líneas declaradas por el departamento para tales propósitos, evidenciando un incremento en la producción académica tanto en publicaciones como en la gestión de coloquios y seminarios que han favorecido una formación de calidad de los estudiantes.

## 5.6. Juicios Evaluativos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **FORTALEZAS** | **DEBILIDADES** |
| **Perfil de Egreso** | * Consistencia interna del Perfil y coherencia con competencias declaradas, reconocido por egresados, empleadores y estudiantes. * Existencia de claros mecanismos de evaluación y validación del perfil. |  |
| **Estructura Curricular** | * Implementación de mecanismos de seguimiento del currículo para su adecuación y ajuste curricular. * Pertinencia de las innovaciones curriculares (salidas intermedias y talleres de práctica temprana), fortaleciendo una formación profesional de calidad. * Aumento progresivo de las tasas de Movilidad Estudiantil y flexibilidad curricular |  |
| **Efectividad proceso enseñanza aprendizaje** | * Alta tasa de “equidad de acceso” (quintiles I y II). * Favorables percepciones de estudiantes de la carrera en lo que atañe a la evaluación del proceso de adquisición y práctica de las competencias comprometidas. * Incremento en las cifras de inscripción y aprobación en Salidas Intermedias. * Inclusión de los talleres de Práctica temprana y Prácticas profesionales. * Concreción de orientación transversal: Respeto a la diferencia y responsabilidad con la alteridad. | * Tasa de retención al 2º año levemente inferior a nivel de referencia (MINEDUC). |
| **Resultados del proceso de formación** | * Percepción positiva de los titulados de la carrera: respecto a la adquisición de competencias comprometidas en el perfil de egreso y, en general, de lo que les demanda el medio. * Favorables percepciones de los empleadores sobre el desempeño de los titulados de la carrera, par-ticularmente en relación a las competencias y capa-cidades demandadas en establecimientos educativos. * Tasas positivas de emple-abilidad de egresados y titulados. * Tiempo de titulación | * Tasa de titulación inferior a niveles de referencia (MINEDUC). |
| **Vinculación con el Medio** | * Completitud del vínculo con el medio (cultural, social y profesional). * Alto nivel de producción académica y científica del equipo de docentes a nivel de coloquios, libros, sitios web, Revistas *Archivo de Filosofía* y *Escrituras Americanas* (entre otros). * Vínculos con sectores en situación de exclusión y vulnerabilidad social * Cantidad y calidad de la investigación académica e investigación-acción * Cantidad y calidad de publicaciones académicas |  |

DIMENSIÓN II

CONDICIONES MÍNIMAS

DE OPERACIÓN

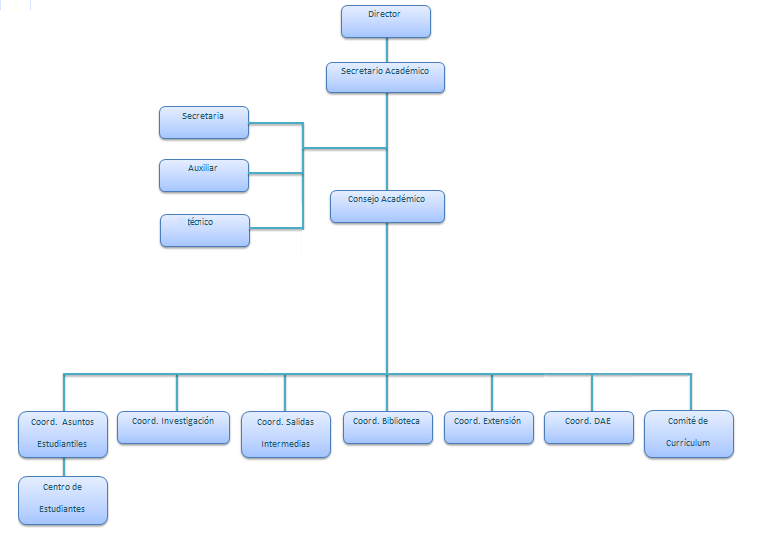
# Capítulo VI: Dimensión Condición de Operación

## 6.1. Estructura Organizacional, Administrativa y Financiera

A nivel de gobierno universitario la universidad cuenta con una estructura organizacional y financiera que le permite desarrollar adecuadamente sus funciones en virtud de lo establecido en el Plan de Desarrollo Estratégico 2011- 2015.

La UMCE cuenta con instancias y autoridades ejecutivas y operativas; las instancias de gobierno de la UMCE están radicadas en autoridades superiores unipersonales y organismos colegiados, siendo la instancia resolutiva estratégica la Junta Directiva.

A partir de las definiciones institucionales, en las que se establecen claramente las atribuciones y funciones, los departamentos se constituyen en instancias operativas. Cabe señalar que el cuerpo normativo superior de la UMCE está dado por el estatuto, DFL Nº 1, del año 1986, y de él se derivan todos los cuerpos normativos que regulan por reglamento el quehacer institucional. En el siguiente gráfico se ilustra la estructura aprobada para el Departamento de Filosofía.

**Gráfico Nº 1: Organigrama Departamento de Filosofía**

Para el caso del Departamento de Filosofía la estructura organizacional es funcional a los propósitos establecidos, con una estructura que tributa al cumplimiento de las distintas funciones.

El Departamento de Filosofía está encabezado por su Director, Sr. Alejandro Madrid Zan, y el Secretario Académico, Sr. René Mauricio González Villarroel.

Asimismo, la unidad cuenta a nivel de gobierno interno con un Consejo Académico, conformado por el Director de Departamento, el Secretario Académico y los académicos de planta, que desempeñan diversas funciones de gestión. En la siguiente tabla se ilustran dichas funciones.

**Tabla Nº 1: Consejo Académico y funciones de gestión**

|  |  |
| --- | --- |
| **Función** | **Nombre** |
| Coordinador Investigación | Carlos Casanova Pinochet |
| Coordinador de Salidas Intermedias y de Talleres de Práctica | Elizabeth Collingwood-Selby Ojeda |
| Coordinador Biblioteca | Álvaro García San Martín |
| Coordinador Extensión  Coordinador DAE  Coordinación Jerarquización | André Menard Poupin  Rodrigo Naranjo Cortés  Willy Thayer Morel |

Una segunda instancia de gobierno interno de la unidad es el Comité de Currículo, integrado por los académicos Elizabeth Collingwood-Selby Ojeda, Willy Thayer Morel, José Jara, Claudio Ibarra, más el Director y el Secretario Académico.

Para el cumplimiento de tales funciones el Departamento cuenta con una planta de docentes integrada por 8 académicos a jornada completa en ejercicio y 8 académicos a jornada parcial o por hora (a ellos hay que sumar un académico a jornada completa que se encuentra en el extranjero completando sus estudios doctorales). Cada uno de ellos ejerce diversas funciones, poseyendo las competencias y calificaciones necesarias para el adecuado desempeño de las mismas. A nivel administrativo el departamento dispone de una secretaria, un integrante de personal auxiliar y un técnico de soporte informático. Así también, desarrollan labores de docencia 5 académicos del Departamento de Formación Pedagógica que imparten asignaturas en la carrera.

Un aspecto a destacar es el hecho de que el Departamento de Filosofía cuenta con una larga tradición de **participación bi-estamental** (cf. Historia del Departamento de Filosofía, en Formulario A). El Consejo Biestamental, con la participación de académicos y representantes estudiantiles, fue de hecho la instancia decisiva en la configuración de la nueva malla curricular de la carrera. Y si bien la actividad de esta instancia decayó entre 2011 y 2012, el 2013 ha vuelto a operar activamente. Asimismo, las asambleas biestamentales ampliadas, abiertas a todos los académicos y estudiantes de la carrera, son convocadas en conjunto cada vez que la situación lo amerita.

**Áreas de Coordinación**

Con el objetivo de optimizar los procesos de gestión académica para la prosecución de los propósitos del Departamento y de los recursos humanos empleables, el Departamento de Filosofía cuenta con cinco áreas de coordinación que pertenecen a su estructura administrativa. Estas coordinaciones son asignadas temporalmente por la Dirección a académicos/as de mérito que tienen alguna asociación profesional con las funciones de cada área. Las coordinaciones tienen por misión general realizar un trabajo de seguimiento y evaluación de los diversos programas desarrollados a nivel de docencia e investigación y aspectos anexos. Su tarea fundamental es supervisar la ejecución de las iniciativas estratégicas del Plan de Desarrollo. Entre sus funciones específicas están:

• Vincular el área de coordinación a la Dirección del Departamento.

• Evacuar informes sobre el estado en que se encuentra el área según los proyectos e iniciativas programados.

• Recibir y comunicar la información de y a las otras áreas de coordinación.

• Proponer a la Dirección del Departamento iniciativas de mejoramiento y desarrollo del área.

• Vehicular las necesidades expresas de los estudiantes (tanto a nivel pedagógico como personal) ante la Dirección de Departamento.

• Representar a la Dirección del Departamento en vinculaciones con el medio y en instancias análogas de la facultad o la universidad.

Entre otros aspectos de gestión académica, semestralmente el Departamento de Filosofía informa la programación académica, revisada por la Decana de la Facultad de Filosofía y Educación, y enviada a la Dirección de Docencia para que sea visada. Anualmente el Departamento informa: (a) los resultados de los procesos de evaluación académica, los que son revisados y archivados en el Decanato; (b) los compromisos de los académicos del Departamento; (c) asimismo, al interior del Consejo de Facultad se revisan y sancionan los Proyectos de Desarrollo del Departamento.

**Administración financiera**

En cuanto al presupuesto de la unidad, este se establece centralizadamente a través de la Dirección de Planificación de la universidad, en consulta con el Departamento. La ejecución del presupuesto compete a la Dirección del Departamento de Filosofía y está sujeta al control de la Dirección de Administración y Finanzas. En la siguiente tabla se anexa presupuesto asignado en los tres últimos años.

**Tabla Nº 1: Presupuesto**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| EGRESOS | 2010 | 2011 | 2012 |
| REMUNERACIONES | 322,267,329 | 275,908,827 | 335,795,191 |
| HONORARIOS | 6,852,688 | 5,975,549 | 6,326,874 |
| GASTOS GENERALES | 5,764,449 | 3,473,945 | 8,400,680 |
| OTROS | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | **334,884,466** | **285,358,321** | **350,522,745** |

Los aportes de los 3 proyectos MECESUP obtenidos por el Departamento de Filosofía en la última década han sido una fuente adicional relevante de recursos para los planes de desarrollo recientes y el actual. Entre otros aspectos, los proyectos MECESUP han permitido realizar mejoras efectivas en las siguientes áreas:

* Perfeccionamiento académico
* Contratación de académicos jornada completa
* Renovación de la malla curricular
* Mejoramiento de las instalaciones (infraestructura inmueble y mueble)
* Adquisición de recursos computacionales y Tics en general
* Adquisición de material bibliográfico
* Instalación de programa de Movilidad Estudiantil
* Investigaciones-acción en el sistema educativo

Los ingresos y egresos de la Carrera de Filosofía y Licenciatura en Educación se adscriben al Centro de Costos “Departamento de Filosofía”. En cuanto a gastos de inversión (bibliotecaria, de infraestructura y equipamiento), en el periodo de los 3 últimos años, se especifican como sigue:

**Cuadro N°1: Gasto en inversión**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| INVERSIONES | 2010 | 2011 | 2012 |
| BIBLIOTECA | 147,121 | 768,343 | 0 |
| INFRAESTRUCTURA | 1,505,787 | 1,644,916 | 3,557,108 |
| EQUIPAMIENTO | 0 | 0 | 2,733,527 |
| OTROS | 0 | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **1,652,908** | **2,413,259** | **6,290,635** |

Si bien se observa un incremento significativo en recursos destinados a biblioteca, aún la cantidad de textos adquiridos es insuficiente a los requerimientos de los programas.

**Cuadro Nº 3: Recursos utilizados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| RECURSOS UTILIZADOS | 2010 | 2011 | 2012 |
| TOTAL EGRESOS | 334,884,466 | 285,358,321 | 350,522,745 |
| TOTAL INVERSIONES | 1,652,908 | 2,413,259 | 6,290,635 |
| TOTAL | 336,537,374 | 287,771,580 | 356,813,380 |

Desde este punto de vista, el financiamiento interno ha tenido que conjugarse necesariamente con otros aportes económicos de orden externo. Tal es la generación de financiamiento proveniente, en segundo lugar, de una serie de proyectos MECESUP ya mencionados (UMC0404, UMC 0802 y UMC1101) a los que el Departamento de Filosofía accedió a través de proyectos de fondos concursables.

Estos aportes externos han permitido tornar viable aspecto relevantes del Plan de Desarrollo de la unidad, dinamizando su ejecución y haciendo posible focalizar los recursos conseguidos en iniciativas estratégicas entre las que se cuentan: la **transformación de la malla curricular**, la iniciación de **la movilidad estudiantil** (con el nuevo régimen de estudios que supone el sistema de créditos transferibles y la planificación basada en competencias), y la **creación de Salidas Intermedias** que posibilitan una experiencia temprana de los estudiantes con el mundo del trabajo.

Los recursos financieros disponibles generados a través de los proyectos Mecesup han sido dirigidos, en suma, a realizar obras de mantención y restauración del edifico de la unidad, a adquirir e implementar tecnología computacional, a acondicionar y refaccionar distintas dependencias del departamento; han servido asimismo para reestructurar el diseño curricular del plan de estudios y, en un lugar de no menor importancia, han ayudado a financiar los procesos perfeccionamiento académico y de selección y contratación de docentes e investigadores (capital humano avanzado), en un proceso de mejora y renovación de los recursos humanos y de los cuadros profesionales y disciplinares empleables.

De lo expuesto anteriormente se puede afirmar que el Departamento cuenta con una estructura organizacional con claras atribuciones y funciones que permiten avanzar en el logro de los propósitos de la unidad con capacidad de generar recursos propios. Es decir, si bien los recursos que están asignados en el presupuesto son limitados, estos han sido optimizados con recursos obtenidos vía proyectos externos.

## 6.2. Recursos Humanos

Los recursos humanos del Departamento de Filosofía están conformados por el cuerpo académico de la unidad, más una secretaria, un auxiliar y un técnico de soporte del área informática.

En la actualidad el Departamento cuenta con nueve académicos a tiempo completo (uno de ellos, en proceso de doctoramiento en el extranjero), más cinco contratados a tiempo parcial y tres a honorarios.

**Gráfico Nº 2: Planta académica Departamento de Filosofía**

Actualmente la carrera de Pedagogía en Filosofía, del total de su planta académica en ejercicio (17 académicos), cuenta con 8 docentes con grado de Doctor, 5 con grado de Magíster y 4 con grado de Licenciado.

Mayoritariamente el cuerpo docente de jornada completa se encuentra doctorado (62,5%), o en proceso de doctorarse en programas de estudio en universidades extranjeras y del país, los que en su mayoría han recibido financiamiento institucional interno o nacional externo a través de fondos de becas de postgrado. La tasa de académicos de jornada completa con doctorado es claramente superior a los estándares de referencia *ad hoc* del MINEDUC[[42]](#footnote-42).

De los 8 académicos a **jornada completa** **en ejercicio** 5 están doctorados, 2 están en proceso de doctorarse y uno de obtener su magíster (a ello hay que agregar un académico de planta no en ejercicio, que se encuentra en el extranjero siguiendo un programa doctoral).

En términos comparativos, con respecto a la Acreditación precedente (2009), ha habido un neto **incremento en la excelencia académica del cuerpo docente** (pasándose, por ejemplo, de un 50% a un 62,5% de académicos con doctorado entre los de jornada completa), manteniéndose **constante el número total de docentes ligados a la unidad**, ya sea a jornada completa, media jornada o por hora (16 en 2009 y 17 en 2013). Asimismo, se observa un **incremento relativo de los académicos contratados a tiempo parcial por sobre los académicos a honorario** (si los académicos contratados a tiempo parcial eran el 12,5% del total de académicos de la unidad en 2009, en 2013 ellos constituyen el 29,5%), lo cual, evidentemente es una señal de fortalecimiento de un cuerpo académico de calidad en estos últimos años. Lo mismo puede decirse del porcentaje total de académicos contratados (sea a jornada completa o parcial) versus el porcentaje de académicos a honorarios: si en 2009 la relación entre académicos a contrata y académicos a honorarios era de 50% a 50%, en 2013 la relación es de 82,3% a 17,7%. El siguiente gráfico indica el estado de grados y jerarquías de la unidad.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| APELLIDOS | NOMBRES | GRADO | JERARQUIA |
| Baeza Baeza | René | Magister | Asociado |
| Casanova Pinochet | Carlos | Doctor | Asociado |
| Collingwood-Selby | Elizabeth | Doctor | Asociado |
| Espinosa Santos | Virginia | Magister | Asistente |
| García San Martín | Álvaro | Magister | Asociado |
| González Villarroel | René M. | Licenciado | Asistente |
| Holzapfel Ossa | Cristóbal | Doctor | Titular |
| Jara García | José | Doctor | Titular |
| Madrid Zan | Alejandro | Doctor | Titular |
| Menard Poupin | André | Doctor | Asociado |
| Naranjo Cortes | Rodrigo | Doctor | Asociado |
| Rivera Hutinel | Marcela | Licenciado | Asistente |
| Thayer Morel | William | Licenciado | Titular |
| Castillo Vera | Alejandra | Doctor | Asistente |
| Ibarra Varas | Claudia | Magíster | Instructor |
| Levio Maldonado | Andrea | Licenciado | Instructor |
| Asenjo González | Andrés | Magíster | Asistente |

**Perfeccionamiento y jerarquización académica**

El Departamento cuenta con una clara política de perfeccionamiento y, como resultado de esta, la carrera ha ido logrando un perfeccionamiento paulatino del cuerpo académico, con el propósito de fomentar la capacidad de los recursos humanos de que dispone la unidad para fines de enseñanza e investigación. El mecanismo de selección y contratación por “Concursos de Antecedentes” que regula la unidad (Reglamento Especial de los Académicos, Resolución Nº 320/93 en su Título II, artículo Nº 20) ha permitido el ingreso de nuevos doctores y de nuevos profesores que están en proceso de doctorarse.

El Departamento se ha propuesto también avanzar en el plano de la jerarquización académica al interior de la estructura de la universidad. De 18 profesores que prestan servicio en el Departamento de Filosofía (Incluyendo al académico de jornada completa que se doctora en el extranjero y a excluyendo los académicos del Departamento de Formación Pedagógica que dan cursos en la carrera), 4 corresponden a la jerarquía de Titular, 6 a la de Asociado, 5 a la de Asistente, y 2 a la de Instructor.

**Tabla Nº 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Número de docentes según categoría académica** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **Titular** | 5 | 4 | 5 |
| **Asociado** | 5 | 5 | 6 |
| **Asistente** | 8 | 10 | 5 |
| **Instructor** | 2 | 4 | 2 |
| **Ayudante** | 1 | 0 | 0 |
| **Total** | 21 | 23 | 18 |

En cuanto a la distribución porcentual del cuerpo académico del Departamento en los distintos rangos de la jerarquización académica de la UMCE, el siguiente cuadro resume la situación actual, en términos porcentuales.

**Gráfico Nº 3: Relación porcentual de jerarquización académica**

**Evaluación docente**

La universidad cuenta con claros mecanismos y procedimientos de evaluación docente, según lo establecido en el reglamento académico, y con el propósito de mantener e incrementar la calidad de la enseñanza y de recibir retroalimentación sobre los procesos de gestión, el Departamento de Filosofía ha implementado mecanismos parciales y generales de evaluación periódica de la docencia. Entre los primeros se encuentran los instrumentos evaluativos a los que se invita y motiva a participar a los estudiantes al final de cada semestre. Entre los segundos cabe mencionar las encuestas y *focus groups* que se aplican a alumnos de la carrera y a egresados. Complementaria a estos dos tipos de evaluaciones internas es la evaluación externa aplicada a empleadores a través de entrevistas que tienen por objetivo interrogar la opinión que existe en las instituciones educacionales sobre la calidad disciplinar y profesional de los profesores formados en la carrera. La paulatina sistematicidad y el proceso continuo y permanente de aplicación de estos instrumentos de evaluación han ido aparejados a la puesta en línea a nivel institucional de la plataforma virtual de evaluación docente levantada por la Vicerrectoría Académica de la universidad el año 2010.

Información sobre resultados de la evaluación docente, así como evaluación de estudiantes, egresados y empleadores puede observarse en capítulos anteriores del presente Informe.

Al constatar estos antecedentes con la opinión que los estudiantes (el 83.7 %) y egresados (el 80%) reconocen el nivel de dominio disciplinar y de logros académicos de sus docentes.

Ante los antecedentes expuestos a partir del indicador nivel de perfeccionamiento de los académicos se constata, en función del número de docentes con estudios de doctorado y de otros postgrados, un incremento en la excelencia académica de sus docentes y la consolidación de un equipo académico estable, presentando respecto al proceso anterior un incremento de los docentes a contrata. Respecto a este indicador el departamento muestra niveles superiores a la media arrojada por otras unidades.

Así también, la carrera cuenta con una dotación de académicos suficiente a las necesidades del plan de estudio con claras funciones y, como indicáramos, con un incremento en la cantidad de docentes a contrata.

.

## 6.3. Infraestructura, apoyo técnico y recursos de la enseñanza

La universidad cuenta con tres campus, dos de ellos situados en la Región Metropolitana y uno en la VI Región. El Departamento de Filosofía se sitúa en el vértice nororiente del Campus Macul de la UMCE. Cuenta con un edificio de tres pisos, con salas de clases, de conferencias y oficinas administrativas y de académicos.

La universidad pone a disposición de sus carreras situadas en el Campus Macul un conjunto de otros espacios al servicio, en este caso específico, de los estudiantes, académicos y administrativos del Departamento de Filosofía, tales como:

* Biblioteca Central, que cuenta también con hemeroteca, laboratorio informático y salas de estudio.
* Aula Virtual, para conferencias masivas, ubicada en el edificio correspondiente al Departamento de Artes Visuales.
* Departamento de Medios Educativos.
* Laboratorios de computación.
* Casino estudiantil.
* Casino para académicos.
* Casino para funcionarios administrativos.
* Gimnasios e instalaciones deportivas y recreativas.
* Sala de Exposiciones.
* Centro Médico Estudiantil.
* Sala Cuna y Jardín Infantil.
* Central de fotocopias.

En cuanto a la infraestructura específica del Departamento de Filosofía, el proyecto MECESUP 0802 (2008-2013) ha permitido realizar importantes obras de mejoramiento en el primer piso y el acceso principal del edificio. Se remodeló completamente la sala de conferencias que se sitúa en ese nivel, dotándola de aislamiento térmico y acústico así como de medios de proyección audiovisual.

En el espacio contiguo a la sala de conferencias se creó un laboratorio de informática destinado al trabajo con instrumentos multimedia y a la investigación a través de archivos digitalizados. Fueron asimismo remodelados otros espacios en este mismo piso: en el sector sur poniente de este primer nivel se creó una amplia sala destinada tanto a eventos y seminarios como a las asambleas generales de los estudiantes. En este primer piso también se rehabilitaron las salas de seminario contiguas; en este sector se encuentra actualmente también el servicio de Fonoaudiología de la UMCE.

Las oficinas de la secretaría y dirección del Departamento de Filosofía se encuentran situadas en el segundo piso y las oficinas para los académicos del Departamento, en el tercer piso. La organización estudiantil funciona en el segundo piso, en la oficina 2001, dotada con puntos de red y computadores. La usan y administran actualmente los propios estudiantes y se utiliza habitualmente también como sala de estudios.

Los cursos, seminarios y talleres se desarrollan en las diferentes salas que se sitúan en los tres niveles. Algunos de estos espacios cuentan con instrumentos para la proyección y trabajo multimedia.

Para el desarrollo de las actividades de  docencia e investigación, desde el primer semestre de 2013 el Departamento cuenta con un técnico en computación e informática, a jornada completa (44 horas), responsable de mantener en funcionamiento el laboratorio de computación, solucionando problemas o pidiendo el soporte técnico a la Unidad de Informática. Este funcionario es Diplomado en Gestión Administrativa, egresado de Técnico Gestión y Administración de redes (Cisco), y actualmente estudia Ingeniería Industrial. La mantención de los equipos es realizada por el técnico, quien debe mantener el equipamiento en buenas condiciones para la docencia; es quien revisa de forma permanente los equipos, carga de software, efectúa soporte de software y hardware entre otros que estén a su alcance, comunicando al Director del Departamento sobre las fallas que se presentan. El laboratorio de computación también entrega un servicio de impresiones a los alumnos, los cuales pueden imprimir una cantidad de hojas mensuales; se lleva registro del uso mensual, semestral y anual en una base de datos que administra el técnico encargado del laboratorio. Para el uso de los laboratorios, se elaboró un reglamento destinado a normar el buen funcionamiento de los recursos (se adjunta en anexos).

Desde el departamento se gestionan los procesos para la adquisición y coordinación de los recursos necesarios según necesidades de la carrera. Respecto al financiamiento de estos recursos, este proviene en parte del propio presupuesto asignado al Departamento como de proyectos concursables gestionados desde el Departamento, principalmente de los fondos MECESUP.

El Departamento gestiona el uso e instalación de los recursos genéricos de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de las unidades operativas encargadas.

La BibliotecaUniversitaria de la UMCE es una unidad de apoyo a la docencia, extensión, investigación y formación continua. Está constituida por materiales bibliográficos, documentales y audiovisuales adquiridos con presupuesto institucional y a través de proyectos. El Sistema de Bibliotecas comprende la Biblioteca Central, unidad mayor del Sistema, tanto por su estructura como por su colección; cuatro bibliotecas periféricas y tres colecciones especiales departamentales. Actualmente la UMCE cuenta con una biblioteca moderna.

**Tabla Nº 6: Inmuebles de uso EXCLUSIVO de la unidad**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 |
| Total de metros cuadrados construidos de salas de clases | 161 | 161 | 161 |
| Numero tal de salas de clases | 5 | 5 | 5 |
| Metros cuadrados promedio de salas de clases | 32 | 32 | 36 |
| Número total de oficinas para el uso de la unidad | 13 | 13 | 13 |

**\* \* \***

De lo expuesto, se puede concluir que el Departamento de Filosofía cuenta con una estructura organizacional funcional a los propósitos establecidos, con claras funciones y atribuciones.

Se constata respecto al anterior proceso de acreditación, un grado de avance significativo en el mejoramiento de la infraestructura y las condiciones de operación, como resultado de los proyectos MECESUP adjudicados por el Departamento, entre otras fuentes.

Asimismo, a partir de los antecedentes recopilados en el proceso de autoevaluación se evidencia que el cuerpo de académicos es idóneo y suficiente para el cumplimiento de las funciones de académicos, responsables de la gestión académica del Departamento, constatándose que los indicadores arrojan un incremento significativo, respecto al anterior proceso de acreditación, en especial con respecto a la producción académica e investigativa.

Un tercer aspecto a resaltar es la existencia de instancias y mecanismos de autorregulación favoreciendo los procesos de gestión académica.

Un cuarto aspecto está referido a la capacidad de generación y aprobación de proyectos externos que le ha permitido al Departamento la captación de recursos para la implementación de sus proyectos, para la mejora de la calidad de la formación impartida y del mejoramiento de las condiciones de infraestructura, con un grado de avance significativo que le permite disponer de los espacios para el adecuado desarrollo del proyecto educativo.

## 6.4. Juicios Evaluativos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **FORTALEZAS** | **DEBILIDADES** |
| **Estructura Organizacional, Administrativa y Financiera** | * Existencia de Biestamen-talidad como mecanismo de participación por sobre la media en UMCE. * Instalación de capacidades académicas para la generación de proyectos externos que ha permitido obtener recursos para el desarrollo de la unidad. * Existencia de mecanismos de autorregulación (Consejo académico y Coordinación), que han favorecido los procesos de seguimiento y monitoreo del plan de estudio. * Capacidad académica instalada que favorece la necesaria sinergia para un clima de participación de académicos al interior del Departamento. |  |
| **Recursos Humanos** | * Dotación de un cuerpo de académicos de reconocida trayectoria y con estudios de postgrado acorde a las nuevas exigencias en la formación pedagógica, y a los requerimientos del actual plan de estudios. * Existencia de mecanismos y oportunidades para el perfeccionamiento académico. * Cuerpo académico comprometido con el proyecto educativo. |  |
|  | Significativo aumento del número de indicadores de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. |  |
| **Infraestructura, Apoyo Técnico y Recursos para la Enseñanza** | * Significativo avance en el mejoramiento de la infraestructura y de las condiciones de operación de la carrera. * Existencia de Recursos tecnológicos dotados de la tecnología necesaria para dar cumplimiento a los objetivos del plan de estudio, y de r. humanos ad hoc (técnico en informática). | * Insuficiente cantidad de textos de filosofía disponibles en biblioteca UMCE para atender las necesidades del plan de estudio. |

DIMENSIÓN III

CAPACIDAD DE

AUTORREGULACIÓN

# Capítulo VII: Dimensión Capacidad de Autorregulación

**7.1. Propósitos**

**Correlaciones y coherencias de los propósitos con los objetivos, la Visión, el Perfil de egreso, la historia del departamento, los egresados y empleadores.**

La carrera de Pedagogía en Filosofía y Licenciatura en Educación cuenta con propósitos definidos, y en su formulación se ha tenido a la vista las orientaciones institucionales declaradas en los distintos documentos oficiales de la UMCE. Sus propósitos son traducidos por la Misión del Departamento de Filosofía, desglosada de la forma siguiente:

* entregar **formación** de calidad en pedagogía en filosofía y pensamiento contemporáneo.
* realizar **investigación** en los ámbitos de la filosofía, la educación y las humanidades.
* desarrollar **relaciones de aporte mutuo con el medio** académico, profesional, social y cultural, y **respetar a la diferencia**,respondiendo de manera comprometida y crítica a las demandas y anhelos de la sociedad.

Estos propósitos de la carrera están en sintonía con los propósitos de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación que declara como misión fundamental la “formación profesional docente, inicial y continua”, materializada “en el ejercicio de una **docencia** pertinente, inclusiva e innovadora, que se nutre con la **investigación** que le es propia, desde la constante y dinámica **interacción con el medio** social, cultural y natural” (cf. “Misión”, in *Marco de referencia institucional*, p. 21).

En concordancia y atención correlativa a estos propósitos se declaran los siguientes objetivos educacionales de la carrera, actualizados a la par de las últimas adecuaciones que se han realizado tanto a nivel institucional como departamental.

1. Formar profesores de filosofía capaces de desenvolverse en diferentes ámbitos, desarrollando prácticas educativas  en consonancia con el medio en que están destinados a insertarse, potenciando la vinculación con el medio académico, profesional, social y cultural.

2. Fortalecer el enfoque educativo basado en competencias, las Salidas Intermedias de la carrera, la movilidad estudiantil, la flexibilidad curricular y la empleabilidad de sus egresados.

3. Fortalecer la calidad y pertinencia de la investigación en el ámbito disciplinar, de las escrituras americanas y de la educación.

Los propósitos y objetivos declarados por la carrera responden a los siguientes requisitos considerados en la estructura de su elaboración:

* Entroncar con la tradición a la que pertenece la carrera de Filosofía de la UMCE (antiguo pedagógico de la Universidad de Chile).
* Responder a las exigencias del mundo del trabajo contemporáneo y a los sectores socio-económicos nacionales objetivos que acceden a nuestra institución universitaria.
* Establecer el vínculo con la Visión de promover la constitución de una escuela de estudios destacada entre los centros de formación que imparten la enseñanza pública de la Filosofía en Chile.

Estas relaciones establecen interacciones teóricas y prácticas entre ellas. Así, por un lado, se mantiene coherencia entre los propósitos y la concreción de objetivos declarados por la carrera (los objetivos responden a los propósitos); y se establece una correlación circular, por otro, de mutua dependencia, entre la Misión y la Visión que se proyecta (la proyección visional es la permite una interpretación óptima del cometido misional).

Los propósitos han tenido una generación que incorpora, en lo profesional, las propuestas teóricas y prácticas de los planes educativos nacionales e internacionales actuales y emergentes; en lo disciplinar, los aportes de los pensamientos de la “gran filosofía contemporánea”; en lo laboral, las contribuciones de egresados y empleadores del área; y en lo económico-social, las demandas de los sectores objetivos que postulan e ingresan a la carrera de Filosofía de la UMCE.

Si, por una parte, estos propósitos están inscritos en un diseño educacional altamente contextualizado, con planes pedagógicos coherentes a esta inscripción (véase, por ejemplo, el programa de Escrituras Americanas, las Salidas Intermedias, las Prácticas profesionales tempranas, etc.); por otra, la puesta en funcionamiento de una malla de estudios flexible supone que tales propósitos de la carrera (véase el currículum basado en competencias) sean traducibles a otros proyectos curriculares universitarios del medio, y que esta traducibilidad sea acorde a los niveles de la calidad de la educación que exige la ciudadanía nacional y demandan las políticas educacionales que promueven estándares mundiales, globales e internacionales de enseñanza (véase el Acuerdo de Bolonia).

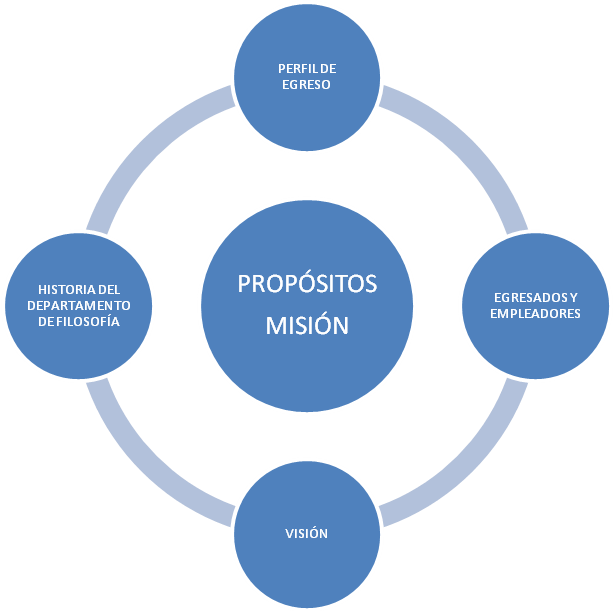
Los propósitos de la carrera traducen así distintas variables de estructuración desde el punto de vista interno y externo. Responden a una necesidad de coherencia que atañe a la génesis, desarrollo y estructura del Departamento de Filosofía en la que la carrera se inserta, en vinculación con el medio, y adquiere administración orgánica.

**Primero**. Son una traducción reformulada de los propósitos del proyecto educativo de la etapa de autoevaluación precedente (2005-2008), y pretenden entroncar —aunque adopten un escorzo nuevo al reformularse recientemente la malla de estudios— con la herencia propositiva que se remonta a la tradición del antiguo Pedagógico de la Universidad de Chile.

**Segundo**. Son representativos de la necesidad de adecuación a las alternativas educacionales contemporáneas y las nuevas concepciones sobre la educación superior que proponen, promoviendo la enseñanza orientada por competencias, la flexibilidad curricular y las periódicas adaptaciones de los perfiles de egreso modelados por las constantes de la empleabilidad del trabajo, y diseñados de acuerdo a las variables socios-culturales y vocacionales.

**Tercero**. Son una expresión inmediata y anticipada del Perfil de egreso, al cual están destinados a construir, en diversas etapas de concreción, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Siendo equivalentes a la Misión, los propósitos suponen una instancia de cometido modulada por la interpretación que realiza la Visión de la carrera, la que le asigna un sentido específico a los propósitos por un plazo definido.

En resumen, podemos graficar los siguientes mecanismos de autorregulación de los propósitos de la carrera:



## 7.2. Integridad

**Órganos e instancias en que se difunde los propósitos y objetivos de la carrera.**

Los propósitos y objetivos educacionales de la carrera se difunden a los **postulantes** y a la **opinión pública** a través de distintos medios e instancias de comunicación.

▪ A través del portal de la página web institucional de la universidad [www.umce.cl] que contempla información general y transversal de la UMCE; como asimismo en el sitio web perteneciente a la carrera en el que se difunde información a estudiantes, docentes, administrativos y directivos del departamento.

▪ Al interior de la institución, los objetivos y propósitos se comunican a los directores de departamentos de la Facultad de Filosofía y Educación, por medio de (a) el Consejo de Facultad, (b) los documentos oficiales emanados de este, y (c) el Consejo Académico de la Facultad.

▪ A nivel estudiantil los propósitos son transmitidos a través de los siguientes medios, (a) las reuniones del Consejo Extraordinario, (b) las comunicaciones que emanan del Centro de Alumnos del departamento o de los representantes del estudiantado. En este mismo registro, otro espacio de difusión son las reuniones ordinarias con los alumnos de primer año y de cursos superiores convocadas por la Dirección del Departamento. En estas se les comparte a los nuevos alumnos, al inicio de cada año lectivo, información y documentación estandarizada (carpetas y trípticos *ad hoc*) relevantes para la compresión del proyecto educativo de la carrera.

.Los derechos y deberes de los estudiantes están contenidos en el Reglamento General de Estudios de la UMCE (Resolución Nº 2329/02) y en el Reglamento Disciplinario de los Alumnos (Resolución Nº 3406/03).

Los derechos y deberes de los académicos se consignan en el Reglamento Especial de los Académicos (Resolución Nº 320/93) y en el Reglamento Disciplinario de los Académicos (Resolución Nº 187/83).

▪ En la etapa de pre-admisión, a quienes se interesan en postular a la carrera y participar en sus procesos de ingreso, los propósitos y objetivos son difundidos por medio de (a) la Feria anual del Postulante UMCE, (b) la página web del portal de las universidades del Consejo de Rectores, y el sitio web de la UMCE.

▪ Al incorporarse a la universidad y al departamento, tanto los estudiantes novatos como los nuevos docentes participan, por último, de una jornada de inducción que tiene como objetivo familiarizarlos con el proyecto educativo y con los procedimientos académicos y administrativos de la carrera.

A través de estos distintos medios indicados se transmiten y difunden con claridad los propósitos de la unidad. En ellos se encuentra el detalle de la información relevante sobre aspectos estructurales, organizacionales, estatutarios y de servicios. En específico, sobre el Plan de Estudios, la Malla Curricular, la Duración de la Carrera, los Reglamentos Institucionales y Departamentales, el Número y los Nombres de Directivos, el Bienestar Estudiantil y Docente, y los Recursos Educacionales y Pedagógicos disponibles.

Sobre los contenidos de los cursos, monográficos y talleres impartidos en las áreas profesional y disciplinar se entrega información en los programas de estudio comunicados en el aula al inicio de cada semestre. En los murales del Departamento se exige la publicación oportuna de los programas instruccionales de los seminarios electivos que se dictan semestralmente, y que se ofertan no sólo al estudiantado local sino además a los alumnos de las carreras homólogas de la Universidad de Chile y de Valparaíso con las que se comparte planificación por competencias, malla flexible y sistema de transferencia de créditos.

Sobre el estado de las calificaciones y el número de asistencia de los cursos y seminarios que dicta la carrera se encuentra disponible el archivo virtual del Sistema Informático U-MAS, perteneciente al Sub-departamento de Admisión y Registro Curricular de la universidad, que proporciona información actualizada del proceso de evaluación del semestre con acceso de contraseñas individuales a profesores y estudiantes. Este Sistema Informático permite llevar registro, seguimiento y publicación del número de matrículas anuales, los promedios de ingreso y egreso, el plazo demorado en la titulación, la proveniencia de los estudiantes, y otros antecedentes importantes del desarrollo académico y universitario.

La documentación académica personal de los estudiantes es archivada y sometida a constante actualización en los registros de la secretaría de estudios. Esta expide a petición de alumnos, profesores, directivos del Departamento y de la Facultad de Filosofía y Educación una serie de documentos que acreditan las diversas instancias procesuales y administrativas de la carrera. Entre estos se cuentan certificados de cursos, informes de porcentuales de asistencia, copias de cargas horarias, actas semestrales, concentraciones de notas, y reportes de las licencias médicas presentadas por profesores y alumnos.

Para otros efectos de certificación y acreditación la secretaría del Departamento emite además, a petición de los profesores y académicos e investigadores internos y externos, documentos de constancia de dictación de cursos, talleres, seminarios, monográficos, ponencias y conferencias que se han realizado en la carrera.

De este modo la carrera busca ajustarse a sus propósitos declarados, transparentando al público interno y externo información relevante que compete a los procesos pedagógicos, administrativos y financieros de la unidad. Es de interés de la carrera difundir a la comunidad estudiantil, institucional y nacional información fehaciente que certifique la consistencia de sus estructuras de gestión, disciplinares y profesionales. El objetivo de esta difusión es proporcionar a la opinión pública la certeza del carácter permanente de los propósitos que orientan a la escuela, la viabilidad técnica y orgánica de su cometido misional, y la continuidad material y temporal de la proyección de su Visión.

**Percepción de funciones, atribuciones y participación en instancias de dirección y administración.**

Interrogados los estudiantes de la escuela (encuesta DAC, 2012) sobre las **Funciones y atribuciones de organismos directivos**, ante la afirmación: “Las funciones y atribuciones de los organismos colegidos (Departamento, Consejo de Facultad) son conocidas”, el 74 % de los alumnos se manifiesta “de acuerdo” (39, 5 %) o “muy de acuerdo” (30, 2 %).

## 

Por su parte, los académicos del Departamento (Encuesta DAC, 2012, cf. Formulario B), ante la afirmación: “Están claramente definidas las funciones y atribuciones del cuerpo directivo, el 100 % de los académicos se encuentra de acuerdo” (71,4 %), o “muy de acuerdo” (28, 6 %).

En cuanto a la **Participación**, ante la afirmación: “Existen adecuados mecanismos de participación de los miembros de la unidad en los diversos niveles de toma de decisión”, el 69 % de los estudiantes se manifiesta “de acuerdo” (44, 2 %) o “muy de acuerdo” (25, 6 %); un 20, 9 % se muestra “en desacuerdo (18, 6 %) 0 “muy en desacuerdo” (2,3 %).

**Participación**

Finalmente, ante la afirmación, “existen suficientes mecanismos de participación de los miembros de la unidad en los diversos niveles de toma de decisión, el 100 % de los académicos se manifiesta “de acuerdo” (28,6 %) o “muy de acuerdo” (71, 4 %).

## 7.3. Mecanismos de Autorregulación

## De la Universidad y la Facultad de Filosofía y Educación

Siendo una institución de carácter público y estatal, la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación tiene regulaciones de órganos contralores internos y externos. Entre los primeros se encuentra la Junta Directiva, la Contraloría, la Secretaria General, y el Departamento Jurídico; los segundos son la Contraloría General de la República, el DEMRE, y el DIVESUP.

A estos mecanismos regulatorios internos y externos cabe agregar otros dispositivos de auto-regulación exterior, procedentes de los compromisos que adquiere la UMCE al pertenecer a entidades y organismos institucionales en instancias paritarias, como el Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH) y el Consejo de Universidades Estatales (CUECH).

En cuanto a la exigencia de mantener actualizada la difusión de información institucional, la UMCE está regulada por la Ley de Transparencia que sanciona la publicación periódica de datos, registros, y cuentas.

Al interior de la Facultad de Filosofía y Educación, la creación de las Comisiones de Investigación, de Currículum y de Evaluación ha permitido conocer la forma como operan las carreras en relación con cada una de estas áreas. Esto incluye la posibilidad de conocer las iniciativas de los departamentos, así como estudiar sus sentidos e impactos en los procesos formativos.

▪ En el área de Currículum, el trabajo de la Comisión ha permitido conocer y analizar cada una de las mallas de las carreras, a partir de los perfiles de egreso en su capacidad de responder a las competencias declaradas. Esto permite revisar los nuevos Planes de Estudio en su relación con la arquitectura curricular de nuestra Universidad, buscando mecanismos de auto-regulación entre los elementos afines de las mallas de la Facultad.

▪ En el área de Evaluación, la Comisión creada se ha abocado a generar una visión de la evaluación como proceso que busca la promoción del desarrollo profesional y académico en la Facultad.

▪ En el área de Investigación, la Comisión ha realizado una revisión de los proyectos desarrollados por los profesionales adscritos a la Facultad desde el año 2001. El cometido de la referida Comisión se orienta a potenciar líneas de investigación, lo que incluye proponer mecanismos de auto-regulación que canalicen el apoyo de la gestión en esta área.

▪ En el área de la Profesionalización se encuentra el Departamento de Formación Pedagógica, el que aporta políticas y estrategias educativas y ofrece en forma transversal a la mayor parte de la universidad provisión de servicio docente.

* **De la Carrera de Filosofía**

La carrera de Filosofía y Licenciatura en Educación, como se ha dicho, es dependiente del Departamento de Filosofía. La Dirección de la unidad académica integra el Consejo de la Facultad de Filosofía y Educación. En conjunto con esta última entidad administrativa se realiza el Plan de Desarrollo de la carrera, en coincidencia con las políticas institucionales y la Misión de la Universidad, orientada a entregar formación profesional continua, una **enseñanza** pertinente e innovadora, una **investigación** propia animada por la constante **interacción con el medio** social, cultural y natural (*Marco de referencia institucional*, p. 21).

Como mecanismos de auto-regulación de la gestión académica y profesional se encuentra la Dirección del Departamento; además está la Secretaría de Estudios, nominada por la dirección, y las diferentes áreas de Coordinación de la carrera asignadas temporalmente. La labor de estas últimas es cautelar el cumplimiento de los procesos y velar por la ejecución de las distintas tareas comprometidas en el Plan de Desarrollo. Del diagnóstico y análisis de estos procesos surge la propuesta del Plan de Mejoramiento de la unidad.

El cuerpo docente de la unidad se incorpora y asiste a una serie de instancias colegiadas y orgánicas y participa en el análisis de la gestión en el Consejo del Departamento, el Consejo de Carrera, las Comisiones de Currículum y Evaluación. Y tiene parte y voz en el Consejo Ampliado en el que se reúnen la totalidad de las jerarquías de la unidad, incluyendo a los académicos de las diferentes modalidades contractuales.

Un mecanismo de autorregulación no colegiado pero orgánico que la unidad pone en ejercicio es el Consejo Bi-estamental, conformado por el Consejo Ampliado, los dirigentes estudiantiles y los alumnos y alumnas en general pertenecientes a la carrera. Este Consejo Bi-estamental, creado en 1999, ha funcionado en forma intermitente en el transcurso de los últimos 4 años, y ha cobrado un interés importante el año 2013 en que se ha discutido, analizado y ofrecido soluciones en conjunto a dificultades de operación de la malla de estudios. El actual Rector se ha comprometido durante el presente año a institucionalizar las instancias de bi-estamentalidad en el conjunto de niveles de la universidad.

Mencionamos a continuación una serie de instrumentos y herramientas técnicas de evaluación de procedimientos, de seguimiento de políticas y programas de la unidad que se ejecutan para realizar diagnósticos, pronósticos y estado de avance de los procesos y tareas que desarrolla la carrera:

1.- Planeación de desarrollo y optimización de procesos

▪ Plan de Desarrollo

▪ Plan de Mejoramiento

2.- Ejecución de políticas y programas

▪ Consejo de Departamento

▪ Consejo de Departamento Ampliado

▪ Coordinaciones de Área

▪ Comité de Currículo

▪ Comisiones de Trabajo ad hoc

▪ Consejo Bi-estamental

3.- Evaluación y Seguimiento de procesos y tareas

▪ Sistema de Evaluación Docente

▪ Sistema de Evaluación Académica

▪ Registros de Reuniones y Actas[[43]](#footnote-43)

▪ Sistema de consulta a egresados y empleadores

▪ Sistema de indicadores de proceso y resultados de la enseñanza/aprendizaje[[44]](#footnote-44)

En lo que atañe al registro de Reuniones y Actas, en particular, dado el carácter asistemático de tales prácticas (en particular en el caso del Consejo de Departamento, del Consejo de Departamento Ampliado, del Comité de Currículo y del Consejo Bi-estamental) cabe mejorar este aspecto, tal como se indica en iniciativas del Plan de Mejoramiento.

\* \* \*

Ante lo expuesto anteriormente es posible afirmar que la carrera de Pedagogía en Filosofía cuenta con mecanismos para la difusión de sus propósitos y objetivos, constatándose que estos han sido formulados teniendo a la vista, por un lado, aquellos conocimientos inherentes a la disciplina y la profesión, y por otro, a las nuevas demandas del medio profesional. Se constata asimismo la necesaria coherencia entre dichos propósitos y la capacidad institucional para dar fe de su cumplimiento.

**7.4. Juicios Evaluativos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Fortalezas** | **Debilidades** |
| **Propósitos** | * Coherencia de propósitos con el Perfil de egreso y la Visión de la carrera. * Vínculo de los propósitos con la historia del Departamento de Filosofía. * Ajuste de los propósitos a las demandas contemporáneas de la educación. * Pertinencia de los propósitos al sistema de políticas internacionales y tendencias actuales de la educación. |  |
|  |  |
| **Integridad** | * Transparencia y difusión de propósitos en distintos medios universitarios y extrauniversitarios. * Acceso tecnológico virtual de la transmisión de los propósitos al medio universitario y extrauniversitario. * Reconocimiento de estudiantes y académicos de la unidad de los mecanismos de participación. |  |
| **Autorregulación** | * Coordinación de los diferentes mecanismos y esferas de auto-regulación dependientes de la universidad y de la carrera. * Autonomía relativa de autorregulación en el proyecto curricular y la prestación de servicios docentes en el área pedagógica. |  |

# Capítulo VIII: Descripción de principales avances con respecto al proceso de acreditación anterior

Los principales avances con respecto a la Acreditación anterior (2009) pueden sintetizarse en los siguientes ocho puntos:

* Enriquecimiento de los mecanismos e indicadores de seguimiento del proceso formativo
* Consolidación de la movilidad estudiantil
* Consolidación de Salidas Intermedias de la carrera
* Mejoramiento de la calidad del cuerpo académico
* Mejoramiento de la infraestructura y de recursos para el aprendizaje
* Fortalecimiento de la relación con el medio
* Fortalecimiento de la investigación y su conexión con la docencia
* Mayor sistematicidad en relación con egresados y empleadores

A continuación fundamentamos cada uno de estos puntos.

* 1. **Enriquecimiento de los mecanismos e indicadores de seguimiento del proceso formativo**

En los últimos cuatro años ha habido un enriquecimiento de los mecanismos e indicadores de seguimiento del proceso y resultados de enseñanza/aprendizaje tanto a nivel cuantitativo como cualitativo (mejoramiento de la precisión en algunos casos).

Crecimiento cuantitativo, en primer lugar: en la Acreditación anterior (2009), sumando indicadores de proceso y de resultados, había **cinco**[[45]](#footnote-45) mecanismos de seguimiento del proceso formativo; actualmente contamos con **trece[[46]](#footnote-46)**, ocho para evaluar el **proceso** y cinco para evaluar **resultados**.

Mejorías cualitativas: especialmente para evaluar percepciones de egresados/titulados y de empleadores e información sobre empleabilidad de egresados actualmente se cuenta, a diferencia de 2009, con asesoría técnica de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC) de la UMCE, lo que permite contar con datos más precisos y sistemáticos de algunos indicadores de proceso y resultados de la enseñanza/aprendizaje.

Complementariamente, a diferencia de la Acreditación anterior, donde la introducción del enfoque pedagógico orientado por competencias se encontraba a un nivel general e ilustrativo (Informe de Autoevaluación para la Acreditación Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía, Santiago, julio de 2008, pp. 12-16), actualmente la carrera de Pedagogía en Filosofía cuenta con competencias genéricas y específicas desarrolladas por niveles y con indicadores ad hoc.

* 1. **Consolidación de la movilidad estudiantil**

Se ha consolidado el proceso de movilidad estudiantil y académica entre los Departamentos que han suscrito el Acuerdo Marco que sanciona este proceso (Instituto de Filosofía de la U. de Valparaíso y Departamento de Estética y Teoría del Arte de la U. de Chile). Además, en 2012 y 2013 se desarrollan Coloquios de Movilidad Estudiantil, en el que participan estudiantes de estas tres carreras. EL Sistema de Créditos Transferibles (SCT) y la definición de currículos por competencias han permitido facilitar progresivamente el intercambio a través de los procesos de movilidad.

* 1. **Consolidación de Salidas Intermedias de la carrera**

A diferencia de la Acreditación anterior, actualmente la carrera de Pedagogía en Filosofía cuenta con varias cohortes de egresados de sus dos Salidas Intermedias: Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas (cf. Capítulo V de este Informe).

* 1. **Mejoramiento de la calidad del cuerpo académico**

En términos comparativos, con respecto a la Acreditación precedente, ha habido un **incremento en la excelencia académica del cuerpo docente** (pasándose, por ejemplo, de un 50% a un 62,5% de académicos con doctorado entre los de jornada completa), Se observa también un **incremento relativo de los académicos contratados a tiempo parcial por sobre los académicos a honorario** (si los académicos contratados a tiempo parcial eran el 12,5% del total de académicos de la unidad en 2009, en 2013 ellos constituyen el 29,5%), lo cual, evidentemente es una señal de fortalecimiento de un cuerpo académico de calidad en estos últimos años. Lo mismo cabe decir del **aumento de 6 a 9 académicos en calidad de contratados a jornada completa** en el período.

**5. Mejoramiento de la infraestructura y de recursos para el aprendizaje**

Con el apoyo de los proyectos MECESUP UMC 0802 y UMC 1101 se ha llevado adelante en los últimos años un proceso de modernización de la infraestructura mueble e inmueble del Departamento de Filosofía, así como a un fortalecimiento de sus recursos para la enseñanza, particularmente en lo que atañe a su dotación tecnológica para estudiantes y académicos de la unidad (cf. Cap. VI de este Informe). Asimismo, con fondos provenientes del MECESUP UMC 1101 está prevista la pronta mejoría de uno de los recursos para el aprendizaje esenciales: el porcentaje de cobertura de bibliografía filosófica en la Biblioteca Central de la UMCE.

**6. Fortalecimiento de la relación con el medio**

Con respecto a la Acreditación anterior, se observa un fortalecimiento de la relación con el medio profesional, social y cultural**.** Además de la relación profesional con establecimientos educacionales, producto de las prácticas profesionales, ahora reforzadas por el proceso de práctica ligada a la Salida Intermedia de Filosofía para la Enseñanza Básica, se han abierto vínculos con instituciones del sistema carcelario en el contexto de la Salida Intermedia Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas. Por otra parte, a la revista Archivos de Filosofía existente durante la Acreditación anterior, actualmente se cuenta con otra revista periódica de la carrera: Escrituras Americanas. Se cuentan también con dos sitios web asociados (www.escriturasamericanas.cl y [www.archivofranciscobilbao.org](http://www.archivofranciscobilbao.org)); por demás se han organizado o co-organizado 9 coloquios académicos y publicado cuatro libros en los últimos cuatro años (para más detalles del fortalecimiento de la vinculación con el medio, cf. 5.5., Capítulo V del presente Informe). Para este año, finalmente, se prevé la instalación del Observatorio de Patrimonio y relaciones Interculturales en el Departamento, iniciativa que reúne académicos de Filosofía, Historia y Geografía, Literatura y Formación Pedagógica, con apoyo del proyecto MECESUP UMC 1101.

1. **Fortalecimiento de la investigación y su conexión con la docencia**

Con respecto a la Acreditación anterior se puede apreciar un fortalecimiento evidente de la productividad investigativa así como de sus publicaciones académicas de los miembros del Departamento de Filosofía. Paralelamente se puede apreciar una consolidación de la conexión explícita entre las actividades de investigación académica y la docencia impartida en la carrera.

Con respecto a lo primero, los siguientes dos cuadros sinópticos son elocuentes:

**Nº de investigaciones con fondos externos (últimos tres años)**

|  |  |
| --- | --- |
| Conicyt | 3 |
| Fondecyt | 3 |
| Fondart | 1 |
| Otros | 2 |

**Nº de publicaciones académicas (últimos tres años)**

|  |  |
| --- | --- |
| Número de publicaciones en revistas nacionales | 47 |
| Número de publicaciones en revistas internacionales | 8 |
| Número de participaciones en libros | 23 |
| Número de libros completos | 10 |

Asimismo las actividades de investigación del Departamento han fortalecido su ligazón con el quehacer docente de la carrera de Pedagogía en Filosofía, fundamentalmente por tres vías. En primer lugar, por la inserción de la capacidad de investigación tanto en el perfil de egreso como en las competencias a desarrollar en la carrera (y la consecuente inscripción de una competencia ad hoc, desarrollada en el último tiempo con niveles e indicadores de logro, en la malla de estudios). Por otra, las Salidas Intermedias de la carrera (Filosofía para la Enseñanza Básica y Estudios en políticas de inclusión y exclusión educativas) se nutren en especial de la investigación-acción que desarrollan. Por último, la investigación desarrollada en el marco del Departamento nutre en especial asignaturas específicas del plan de estudio, aquellas ligadas a los Seminarios electivos y cursos Monográficos para estudiantes de 3º y 4º año de la carrera.

1. **Mayor sistematicidad en relación a la información disponible de egresados y empleadores**

Gracias sobre todo al apoyo técnico brindado por la DAC (Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la UMCE), la cual no existía en el proceso de Acreditación anterior de la carrera, actualmente se puede contar con información más precisa y fidedigna de las percepciones de nuestros egresados/titulados y empleadores (y también con respecto a estudiantes y la totalidad de académicos del Departamento).

**MATRIZ DE AVANCES DE LAS DEBILIDADES DETECTADAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensión I: PERFIL DE EGRESO Y RESULTADOS** | | |
| **Criterio Asociado 1: Perfil de Egreso** | | |
| **Debilidades Consignadas  (Acuerdo N°57)** | **Estrategias/ Acciones** | **Productos** |
| Carencia de mecanismos formales de evaluación de la docencia. | * Implementación de mecanismos de Evaluación docente. | * Informe evaluación docente a nivel institucional (UMCE). * Informe evaluación docente a nivel de la unidad. |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensión I: PERFIL DE EGRESO Y RESULTADOS** | | |
| **Criterio Asociado 2: Resultados del proceso de formación** | | |
| **Debilidades Consignadas  (Acuerdo N°57)** | **Estrategias/ Acciones** | **Productos** |
| Sistematicidad de procedimientos y mecanismos de evaluación de resultados. | * Implementación de nuevos indicadores de seguimiento de resultados. | * Informe de tasa de titulación. * Informe de tasa de aprobación de Salidas Intermedias. * Informe de tasa de empleabilidad. * Informe de tiempo requerido para alcanzar empleo. * Informe de remuneraciones de egresados. |
| Formalización de mecanismos de vinculación permanente con egresados y empleadores. | * Implementación de mecanismos de consulta periódica a egresados y empleadores. | * Informe de consulta a egresados (cuantitativo y cualitativo). * Informe consulta a empleadores (cualitativo). |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensión II: CONDICIONES DE OPERACIÓN** | | |
| **Criterio Asociado 1: Infraestructura, apoyo técnico y recursos para la enseñanza** | | |
| **Debilidades Consignadas  (Acuerdo N°57)** | **Estrategias/ Acciones** | **Productos** |
| Condiciones materiales y de recursos para la enseñanza con que cuenta la carrera requieren ser mejorada. | * Mejoramiento infraestructura y recursos para la enseñanza. | * Modernización infraestructura mueble e inmueble del Departamento (MECESUP 0802 y 1101). * Modernización recursos tecnológicos de aprendizaje (MECESUP 0802 y 1101). |
| Carga docente de los profesores dificulta su dedicación a tareas de investigación y extensión. | * Fortalecimiento cuerpo académico. | * Aumento de académicos de jornada completa y de jornada parcial. |
| Vinculación contractual no fomenta la consolidación de un equipo académico estable. | * Incorporación de académicos jornada completa a “planta” de la UMCE. | * Pendiente: promesa del Rector recientemente re-electo. |
| Debilidad en las relaciones entre el Departamento de Formación Pedagógica y el Departamento de Filosofía. | * Implementación de mecanismos de coordinación con Dpto. de Formación Pedagógica. | * Reuniones con Dirección de Formación Pedagógica, sea propiciadas por la Decana, sea de coordinación directa. * Participación estable de académico de F. Pedagógica en reuniones de coordinación de Talleres de Práctica. |

# 

# Capítulo IX: Plan de Mejoramiento

# El Plan de Mejoramiento, destinado a hacer frente a las debilidades específicamente detectadas en el presente Informe de Autoeavluación, se inserta en el Plan de Desarrollo del Departamento de Filosofía 2012 – 2014 (ver documento anexo sobre Plan de Desarrollo), que tiene los siguientes objetivos:

**Objetivos estratégicos 2012- 2014:**

1. Consolidar Salidas Intermedias, movilidad estudiantil, flexibilidad curricular y enfoque educativo basado en competencias.
2. Potenciar la apertura a la alteridad; disciplinar, de género y socio-cultural (interculturalidad)
3. Mejorar tasas de titulación, de retención y cobertura bibliográfica en biblioteca.
4. Consolidar y proyectar un cuerpo académico de excelencia.
5. Fortalecer la calidad y pertinencia de la investigación en el ámbito disciplinar y transdiciplinar.
6. Potenciar la vinculación con el medio académico, profesional, social y cultural.

SÍNTESIS DE DEBILIDADES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nº** | **DEBILIDADES** | **DIMENSIÓN** |
| **1** | Tasa de retención | Perfil de Egreso y Resultados |
| **2** | Tasa de titulación | Perfil de Egreso y Resultados |
| **3** | Cobertura bibliográfica de Filosofía en Biblioteca Central UMCE | Perfil de Egreso y Resultados |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEBILIDAD 1: Tasa de retención ligeramente por debajo de nivel de referencia (MINEDUCU)** | | | | | **DIMENSION Perfil de Egreso y Resultados** | | |
| **OBJETIVO: Acrecentar tasa de retención al segundo año** | | | | | | | |
| **Nombre de la actividad** | **Descripción de la Actividad** | **Indicadores**  **de logro** | **Mecanismos**  **de verificación** | **Tiempo**  **programado** | | **Responsable** | **Presupuesto asignado** |
| **Tutorías docentes** | Todos los académicos de jornada completa se hacen cargo de un nº de estudiantes de primer año para, mediante reuniones periódicas o consultas individuales, acompañarlos y guiarlos en sus opciones académicas. | Tasa de retención al 2º año | Informe de tasa de retención al segundo año (DAC). | Anual | | Director | Presupuesto regular Dpto. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEBILIDAD 2: Tiempo promedio de titulación** | | | | | **DIMENSION Perfil de Egreso y Resultados** | | |
| **OBJETIVO: Acrecentar tasa de titulación** | | | | | | | |
| **Nombre de la actividad** | **Descripción de la Actividad** | **Indicadores**  **de logro** | **Mecanismos**  **de verificación** | **Tiempo**  **programado** | | **Responsable** | **Presupuesto asignado** |
| **Seminario de Título** | Reposición de seminarios de título (colectivos), para estudiantes cercanos a egresar, dirigidos por académicos de la unidad. | Porcentaje de titulación efectiva. | Informe Tasa de titulación por cohorte(DAC). | Anualmente | | Secretario Académico | Presupuesto regular Dpto. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEBILIDAD 3: Cobertura bibliográfica de Filosofía en Biblioteca Central de la UMCE** | | | | | **DIMENSION Condiciones de Operación** | | |
| **OBJETIVO: Acrecentar porcentaje de bibliografía mínima del Plan de Estudios de Filosofía en Biblioteca Central UMCE** | | | | | | | |
| **Nombre de la actividad** | **Descripción de la Actividad** | **Indicadores**  **de logro** | **Mecanismos**  **de verificación** | **Tiempo**  **programado** | | **Responsable** | **Presupuesto asignado** |
| **Compra material bibliográfico** | Adquisición de ejemplares de los libros más requeridos por lo estudiantes de la carrera, que no estén disponibles en la Biblioteca Central de la UMCE; con fondos del proyecto UMC 1101. | * Mª de libros comprados. * % de cobertura bibliográfica de Filosofía en Biblioteca Central UMCE. | * Informe compra de libros. * Informe de cobertura bibliográfica Biblioteca UMCE. | 2º sem. 2013 | | Director | $ 4.000.000 |

1. Mayor información se encuentra disponible en el Documento complementario: Perfil de los estudiantes de la Facultad. [↑](#footnote-ref-1)
2. Mayor información se encuentra disponible en el Documento complementario Perfil de los académicos de la Facultad. [↑](#footnote-ref-2)
3. Información detallada de los procedimientos desarrollados entre los años 2008 y 2012 se encuentra disponible en el Documento Complementario: Solicitudes de alumnos tramitadas por Facultad Período 2008-2012. [↑](#footnote-ref-3)
4. Información detallada de los procedimientos desarrollados entre los años 2008 y 2012 se encuentra disponible en el Documento Complementario: Relación Revisión de mallas en Consejos de Facultad Periodo 2008 a 2012. [↑](#footnote-ref-4)
5. La información de los proyectos desarrollados entre los años 2006 y 2012 se encuentra disponible en el Documento Complementario: Informe Ejecutivo de la Comisión de Investigación. [↑](#footnote-ref-5)
6. La información de los proyectos desarrollados entre los años 2008 y 2012 se encuentra disponible en el Documento Complementario: Informe Ejecutivo de la Comisión de Extensión. [↑](#footnote-ref-6)
7. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 0402. [↑](#footnote-ref-7)
8. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 0404 [↑](#footnote-ref-8)
9. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 0602 [↑](#footnote-ref-9)
10. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 0802 [↑](#footnote-ref-10)
11. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 0701 [↑](#footnote-ref-11)
12. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 1111 [↑](#footnote-ref-12)
13. Mayor información en Documento complementario: Proyecto UMC 1101 [↑](#footnote-ref-13)
14. [↑](#footnote-ref-14)
15. La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación aprobó en marzo del 2011 la creación de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC–UMCE), instancia orgánica que viene a fortalecer el rol de la anterior Secretaría Técnica, dependiente de la Vicerrectoría Académica. A través de la DAC-UMCE, se proporciona el apoyo institucional necesario para que cada carrera cumpla con su proceso de autoevaluación. Este apoyo consiste en la articulación con las unidades y departamentos de gestión académica, administrativa y de servicios, que debían proveer información relevante para la autoevaluación. Asimismo, colabora en la gestión de la plataforma para la aplicación de encuestas y en la tabulación de resultados, para que cada carrera emita sus juicios evaluativos. [↑](#footnote-ref-15)
16. Cf. Toro, José Rafael: *Gestión interna de la calidad en las instituciones de Educación Superior*, Santiago de Chile, RIL editores, 2012, p. 29. [↑](#footnote-ref-16)
17. La carrera de Pedagogía en Filosofía en la UMCE remonta a abril de 1935, cuando comienza a implementarse el "Curso Especial para la Formación de Profesores de Filosofía" adscrito a la Facultad de Filosofía y Educación, bajo la iniciativa de Pedro León Loyola, al que podían incorporarse los estudiantes de III año del entonces Instituto Pedagógico. El Primer Año (IV del Curso General del Instituto Pedagógico, en el que se estudiaba Filosofía Antigua) tenía tres cursos: Filosofía de las ciencias matemáticas y físicas; Filosofía de las ciencias biológicos; Sociología general. En Segundo Año, otros tres: Ética; Estética; Historia de la Filosofía Occidental (Edad Media y Renacimiento). En Tercer Año, los siguientes: Historia de la Filosofía Occidental (Moderna); Seminario de Historia de la Filosofía; Teoría del conocimiento y Metafísica; Psicología y Lógica. Los profesores, aparte de Loyola, eran Roberto Munizaga y Eugenio González. Entre los alumnos de esa época cabe destacar: Jorge Millas y Luis Oyarzún. [↑](#footnote-ref-17)
18. Primero como Carrera de Pedagogía en Filosofía y Religión; y luego como Departamento de Filosofía. [↑](#footnote-ref-18)
19. Exoneración de profesores, y renuncia de la Directora del Departamento de Filosofía. [↑](#footnote-ref-19)
20. Esta crisis culminará en un paro general de la Universidad con la renuncia del Rector (2001). En el Departamento de Filosofía culminará en 2001 con un paro del Departamento de Filosofía y la renuncia de la Directora del Departamento de Filosofía. [↑](#footnote-ref-20)
21. Responsabilidad que recaería en la escasa "modernización" que ha tenido su enseñanza desde su constitución profesional a mediados del siglo pasado (1948-9). [↑](#footnote-ref-21)
22. En términos de la distinción entre competencias genéricas y específicas, estas se reparten del siguiente modo:

    **Genéricas provenientes de las genéricas institucionales**

    * Compromiso con la calidad docente
    * Capacidad de aplicar los conocimientos, ponerlos a trabajar y darles utilidad.
    * Capacidad de enseñar a otros aprender a aprender y a actualizarse permanentemente.
    * Compromiso educativo con la inclusión y equidad social

    **Genéricas provenientes de la unidad**

    * Compromiso con una educación con responsabilidad intercultural.
    * Capacidad de motivar y conducir a otros/as hacia metas comunes.

    **Específicas de la licenciatura (formación pedagógica)**

    * Capacidad indagar en la realidad educativa.
    * Capacidad de gestionar procesos formativos innovadores
    * Capacidad de comunicar en forma oral y escrita
    * Capacidad de participar en equipos de trabajo.

    **Específicas de la especialidad disciplinar (filosofía)**

    * Capacidad de dar cuenta de la tradición filosófica.
    * Capacidad de investigar autónomamente y en equipo.
    * Capacidad de desarrollar pensamiento, lectura y análisis críticos.
    * Capacidad de poner en operación una noción ampliada de escritura.
    * Capacidad de integrar de manera pertinente saberes y archivos de otras disciplinas.

     [↑](#footnote-ref-22)
23. **Competencias que tributan a cada uno de los componentes del perfil de egreso:**

    * Aprender autónomamente y en conjunto, y actualizarse permanentemente **[competencias 2 y 4]**
    * Enseñar a otros a aprender autónomamente y en conjunto. **[6 y 7]**
    * Aplicar sus conocimientos a la resolución de desafíos pedagógicos, académicos y sociales **[5]**
    * Expresarse correcta, creativa y efectivamente tanto en forma oral como escrita **[3].**
    * Dar cuenta de la tradición filosófica, especialmente en lo que atañe a los debates contemporáneos de la disciplina **[8].**
    * Pensar críticamente, elaborando planteamientos fundados y originales **[10].**
    * Operar con una noción amplia de escritura **[11 y 12].**
    * Investigar en el ámbito de la filosofía, las escrituras americanas, las humanidades y la educación **[1 y 9].**
    * Comprometerse reflexivamente con la inclusión social y la diversidad sociocultural **[13 y 14]**
    * Motivar y conducir a otros/as hacia metas comunes **[15]**.

    De tal modo, las cuatro primeras capacidades corresponden al ámbito pedagógico-profesional, las cuatro siguientes al ámbito de la disciplina y las dos últimas al ético/relacional. [↑](#footnote-ref-23)
24. El año 2011 fue año de movilizaciones. Los estudiantes y la administración de la universidad acordaron, como medida excepcional, que los estudiantes que reprobaran cursos el primer semestre automáticamente aparecerían como no inscritos en esos cursos. Las cifras que incorporamos aquí son la de los estudiantes que efectivamente inscribieron y aprobaron o reprobaron el curso, aunque oficialmente no aparecen como inscritos. [↑](#footnote-ref-24)
25. Se trata de los nombres estándares de la UMCE para este tipo de prácticas que, tal como en el caso de las competencias sello institucionales, han sido adaptados en algunos aspectos en la carrera de Pedagogía en Filosofía, tal como se detalla en documento anexo ad hoc (sobre talleres de práctica). [↑](#footnote-ref-25)
26. Véase los seminarios realizados por la profesora Alejandra Castillo: “Género y política”, “Género y transgénero en el arte”, y “Estética de la performatividad”, dictados en los últimos 2 años. [↑](#footnote-ref-26)
27. Véase la destrucción (Heidegger) y la deconstrucción (Derrida) del pensamiento metafísico (Hegel) que reduce discriminatoriamente los modos de pensar “extra-occidentales”. [↑](#footnote-ref-27)
28. Véase el seminario de quechua a cargo del profesor invitado por el proyecto de *Escrituras Americanas*: Diether Flores, de UPEA, El Alto, y el seminario de “Escrituras quechuas del siglo XVI a nuestros días”, que impartió el profesor Andrés Ajens, del Departamento. [↑](#footnote-ref-28)
29. Entre los pensamientos más destacados que han aportado a esta reflexión —que suscribimos— sobre el archivo en términos filosóficos, en nuestros procesos de gestión académica de docencia e investigación, están los de los principales autores de la filosofía francesa contemporánea: Michel Foucault, Gilles Deleuze y Jacques Derrida. [↑](#footnote-ref-29)
30. Véase Actas de *Escrituras Americanas*. [↑](#footnote-ref-30)
31. Véase Actas de *Escrituras Americanas*. [↑](#footnote-ref-31)
32. Véase los siguientes ensayos de Bilbao publicados en ARCHIVOS DE FILOSOFÍA, números 4-5, 2000/2010: “La definición” (1851); “Necesidad de una nación” (1853); y “El mensaje del proscrito” (1854). [↑](#footnote-ref-32)
33. Véase *Patricio Marchant, prestados nombres* (Miguel Valderrama (editor), Santiago de Chile, Palinodia, 2012. [↑](#footnote-ref-33)
34. Véase Actas de *Deconstrucción y argumentación*. [↑](#footnote-ref-34)
35. Véase rev. *Archivos de Filosofía*, números 4-5, 2000/2010 y 6-7, 2011-2012. [↑](#footnote-ref-35)
36. El Proceso de Evaluación del Académico, que se detalla en el Reglamento Especial del Académico, aprobado por Resolución Exenta Nº 320 de 1993, en su Artículo 60 señala: “La evaluación del académico, es el proceso técnico que permite calificar el cumplimiento y calidad de su desempeño, atendidas las exigencias y características de su empleo o cargo, de acuerdo con lo establecido en los artículo 8° y 12° del presente Reglamento, la que servirá de base para determinar su permanencia, promoción y cesación de funciones”. [↑](#footnote-ref-36)
37. De un total de 552 encuestas posibles de responder, la encuesta interna alcanzó 102 respuestas y la encuesta institucional sólo 24; en cuanto al número de estudiantes que participaron, en la evaluación docente interna el porcentaje llegó a un 35% mientras que en la evaluación docente institucional el porcentaje sólo alcanzó a un 7,8%. A título comparativo, los porcentajes de respuestas de la encuesta institucional en otras carreras de la Facultad de Filosofía y Educación fluctuaron entre un 5,9% y 29,6% (cf.”Informe de Evaluación de Desempeño Docente – Facultad de Filosofía y Educación”, Vicerrectoría Académica, UMCE, 2º semestre 2012, p. 6). Para los resultados de la Evaluación Docente realizada con instrumento diseñado con participación biestamental de la carrera de Pedagogía en Filosofía, cf. “Evaluación Docente 2012; Departamento de Filosofía, UMCE”). [↑](#footnote-ref-37)
38. Cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., Jefe Departamento Financiamiento Institucional, División de Educación Superior, mayo de 2011, p. 28. [↑](#footnote-ref-38)
39. Cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., Jefe Departamento Financiamiento Institucional, División de Educación Superior, mayo de 2011, p. 28. [↑](#footnote-ref-39)
40. Cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., art. cit., p. 28. De manera más específica, el MINEDUC señala que el porcentaje de referencia actual (48%) se busca llevarlo hacia el 2014 a un 60%. [↑](#footnote-ref-40)
41. Cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., art. cit., p. 28. De manera más específica, el MINEDUC señala que el porcentaje de referencia actual del MINEDUC (13 semestres) se busca llevarlo hacia el 2014 a 12 semestres. [↑](#footnote-ref-41)
42. Cf. “MINEDUC. Convenios de desempeño 2011-2014”. Ricardo Reich A., art. cit., p. 28. De manera más específica, el MINEDUC señala que el actual porcentaje de referencia de académicos jornada completa con doctorado, siendo de 34%, se pretende elevar al 2014 al 50%. [↑](#footnote-ref-42)
43. El Plan de Desarrollo contempla mejorías en este aspecto. [↑](#footnote-ref-43)
44. **Indicadores de proceso enseñanza/aprendizaje:**

    * Percepciones de los estudiantes de la carrera, particularmente en lo que atañe a la evaluación que hacen del proceso de adquisición y práctica de las competencias comprometidas en el perfil de egreso.
    * Tasa de aprobación de cursos.
    * Tasa de Movilidad Estudiantil y oferta de seminarios electivos.
    * Salidas Intermedias: antecedentes y cifras de inscripción y aprobación.
    * Talleres de Práctica y de Prácticas profesionales: antecedentes y cifras de inscripción y aprobación.
    * Índices de orientación transversal: respeto a la diferencia y responsabilidad con la alteridad.
    * Evaluación docente
    * Tasa de retención estudiantil.

    **Indicadores de resultado:**

    * Percepciones de los titulados, particularmente en lo que atañe a la evaluación que ellos hacen de la adquisición de las competencias comprometidas en el perfil de egreso y, en general, de lo que les demanda el medio ocupacional.
    * Percepciones de los empleadores sobre el nivel de desempeño de los titulados, particularmente en relación a las competencias y capacidades demandadas por ellos en los establecimientos educativos.
    * Tasas de titulación en Salidas Intermedias.
    * Información sobre la empleabilidad de los egresados y titulados de la unidad.
    * Tasas y tiempo de titulación de los estudiantes de la carrera.

    [↑](#footnote-ref-44)
45. “**Indicadores de logros utilizados para evaluar la eficiencia del plan de estudios**:

    - Resultados de pruebas y exámenes

    - Evaluaciones hechas por los estudiantes a través de encuestas.

    - Tipo de proyectos de memorias y seminarios de título.

    - Evaluación de las prácticas profesionales”.

    (Informe de Autoevaluación para la Acreditación Licenciatura en Educación y Pedagogía en Filosofía, Santiago, julio de 2008, p. 21), [↑](#footnote-ref-45)
46. Para el detalle, cf. “Perfil de egreso y resultados”, Capítulo V de este mismo Informe. [↑](#footnote-ref-46)