

Le commentaire de document(s) : rappels essentiels

1. Lire attentivement le texte (30 minutes)

- numéroter les lignes et souligner tous les éléments à expliquer. Utiliser différentes couleurs pour trier les informations (noms propres de personnes, de lieux, allusions chronologiques à expliquer, mots de vocabulaire...)
- dégager rapidement le plan du texte et se demander s'il est possible de le suivre pour un commentaire

2. Préparer un plan détaillé au brouillon (1 heure)

- Deux possibilités. Soit suivre le plan du texte / soit réorganiser les idées en se posant la question essentielle : que nous apprend ce document ?
- Soigner les titres des parties et sous-parties. Chaque partie / sous-partie doit clairement exprimer une idée. Cette question de la formulation est importante pour clarifier vos idées.
- Plus votre plan sera détaillé, plus vous gagnerez du temps pour la rédaction.
- S'il y a plusieurs documents, il faut évidemment les croiser, les comparer et s'interroger sur leur intérêt. Se complètent-ils ? Expriment-ils deux points de vue différents ?
- Où placer la critique du document ? Est-elle toujours possible (difficile pour des inscriptions) ? Elle peut faire l'objet d'une 3^e partie ou figurer au fur et à mesure du commentaire.

3. Préparer au brouillon introduction et conclusion (30 minutes)

a/ L'introduction a pour but de présenter le(s) document(s) et suit des règles strictes

1	Nature du document =>se reporter à la liste des différents types de sources
2	Auteur =>préparer des fiches auteurs (Hérodote, Thucydide, Polybe, Plutarque...)
3	Contexte / date =>Il peut y avoir un décalage entre la date de rédaction de l'ouvrage et les événements rapportés. Il faut en tenir compte pour une éventuelle critique.
4	Plan précis du texte (en mentionnant les lignes)
5	Problématique =>Deux questions essentielles qu'il faut ici préciser : que nous apprend ce document ? Quel est son intérêt ?
6	Annnonce du plan choisi =>Soit en suivant le plan du texte / soit en en réorganisant les idées

b/ La conclusion

Il est important de la préparer au brouillon pour éviter les conclusions de trois lignes bâclées faute de temps. Elle doit d'abord rappeler les acquis et répondre à la problématique posée au départ. Elle peut ensuite déboucher sur une « ouverture » (par exemple la comparaison avec un autre document connu).

4. La rédaction (1/2 du temps, soit 1h45)

-Il faut toujours partir du texte et le citer (Polybe mentionne l. 2 l'existence de « phalanges »....). Puis l'expliquer le plus précisément possible. Il ne faut surtout pas faire une dissertation générale et vous servir du texte comme illustration. C'est une grave erreur de méthode qui vous coûtera cher.

-Il ne faut pas faire apparaître le plan détaillé. Le correcteur doit comprendre quelle est votre démonstration et comment celle-ci est organisée. Pour cela, les transitions (entre parties, voire entre sous-parties) sont très pratiques.

-Il faut rédiger au présent.

-Il ne faut pas utiliser la première personne du singulier. Mais les formules suivantes : « Nous allons voir que... / Il est possible de voir que.... / Il s'agit de voir que.... ».

5. Relecture de 10 minutes

6. La gestion du temps

Elle est essentielle. Il faut toujours finir sa copie.