

# Cahier des charges pour un audit de l'ergonomie de Revues.org

le 18/11/16

## Objet du document

Ce document est le cahier des charges d'une prestation à réaliser pour le Cléo.

<http://cleo.openedition.org/coordonnees>

OpenEdition (Cléo)

c/o École centrale de Marseille – Technopôle de Château-Gombert

38, rue Frédéric Joliot-Curie

13 451 Marseille Cedex 13

## 1. Contexte

### Le Cléo

[Le Cléo](#) développe depuis 1999 des plateformes de publication électronique pour la communauté scientifique en sciences humaines et sociales (OpenEdition Books, Revues.org, Calenda et Hypothèses). La fréquentation atteint aujourd'hui 6,5 millions de visites mensuelles. La plateforme accueille aujourd'hui plus de 400 revues, 2000 carnets de recherche, 25 000 annonces d'événements scientifiques et 3 000 livres. Des milliers d'utilisateurs éditent et publient du contenu sur OpenEdition. La plateforme propose également plusieurs outils d'interopérabilité des données avec d'autres systèmes : OAI-PMH (DublinCore, Mets), ONIX, OPDS, MARC notamment.

### De Revues.org à Journals

Le Cléo va lancer le projet OpenEdition Journals, évolution de Revues.org, la plateforme de revues en sciences humaines et sociales d'OpenEdition.

En effet, Revues.org a ouvert en 1999 et a besoin d'évoluer. Le projet Journals doit apporter (dans l'ordre d'importance) :

- Visibilité : une concentration de notre visibilité autour du domaine openedition.org
- Universalité des supports: une nouvelle version du portail adaptée aux terminaux mobiles
- Ergonomie : une grande cohérence et continuité avec le site OpenEdition Books
- Internationalisation: une plus grande cohérence de présentation des contenus dans différentes langues
- Accessibilité et respect des standards
- Evolutivité : à partir de 2018, une évolutivité accrue de la plateforme

Le projet Journals n'est pas conçu comme un "grand projet", mais plutôt comme une évolution de Revues.org, avec une première mise en ligne dès que possible. Il s'agit d'ouvrir le portail Journals avant fin 2017, en faisant les évolutions minimales : migrations techniques, changements des noms d'URL, nouvelle maquette générique et *responsive* des sites de revues... dans une logique iso-fonctionnelle. Les évolutions fonctionnelles de Journals se feront dans un 2<sup>e</sup> temps, par améliorations successives, sur

la base d'une évolution du CMS sous-jacent (notamment Lodel), engagée par ailleurs, prévue pour 2018.

## L'ergonomie du site

Le projet Journals s'appuie sur des réflexions engagées depuis plusieurs années. L'équipe du Cléo a une bonne idée des points à améliorer sur l'ergonomie et l'utilisabilité du site, et des priorités. Par ailleurs, le projet Journals est conçu comme une évolution minimale de Revues.org lors de son lancement, donc avec peu ou pas de nouvelles fonctionnalités.

Néanmoins, il nous semble indispensable de solliciter un avis extérieur afin de prendre en compte des recommandations pour la conception de la maquette d'OpenEdition Journals.

A noter : le Cléo lance par ailleurs une prestation d'analyse des attentes des utilisateurs de Revues.org.

## 2. Objectifs de la prestation

Compte tenu du contexte présenté, **il s'agit d'une étude très ciblée, qui s'appuiera sur un prestataire ayant déjà une bonne connaissance du métier et des besoins fonctionnels** en matière de publication scientifique et d'édition en accès ouvert, ainsi que d'autres sites comparables.

Il s'agit d'une prestation de quelques jours consistant à :

- analyser le site portail existant Revues.org, le site Books.openedition.org (avec lequel le projet Journals doit être harmonisé) et un échantillon de sites de revues publiées sur Revues.org : que faut-il supprimer, améliorer, revoir, éventuellement ajouter, mais aussi que faut-il conserver en l'état, que faut-il faire évoluer ?
- produire une note sur les principaux points à améliorer, autant que possible en illustrant par des exemples concrets
- produire des recommandations pour la conception des futurs sites Journals, en prenant en compte notamment l'ergonomie, l'accessibilité, l'utilisabilité sur mobiles, l'internationalisation, la cohérence avec nos autres plates-formes (Books mais aussi Calenda et Hypothèses)

## 3. Contenu de la prestation

### Déroulement

Les interlocuteurs du prestataire sont Patrick Gendre, directeur adjoint technique, ainsi que Guillaume Andreux, chef de projet de la future maquette de Journals.

Il est prévu 1 réunion de lancement et 1 réunion de restitution (de préférence en présentiel à Marseille)  
Validation du livrable (par e-mail) : délai 10 jours

### Documents fournis au prestataire

- listes de quelques sites de revue à analyser, en plus du portail revues.org (flux continu, international, bcp d'années antérieures, barrière mobile)
- documents issus des études pour Journals en 2014
- étude de cadrage (en cours) du projet Journals

- documents présentant l'avancement de la nouvelle maquette du site Books
- par ailleurs, le prestataire pourra nous poser toute question technique au cours de sa prestation

## Livrables attendus

- principaux points à corriger ou améliorer dans Revues.org, avec une hiérarchie de priorités
- recommandations pour la maquette de Journals : points-clés pour l'ergonomie, l'accessibilité, l'internationalisation, l'utilisabilité sur mobiles, la cohérence avec nos autres plates-formes, suggestion d'outils

## 4. Critère de jugement des offres

La proposition (technique et financière, annexe présentant les références du candidat) sera adressée par mail à [patrick.gendre@openedition.org](mailto:patrick.gendre@openedition.org) avant le 5 décembre 2016 à 16 heures.

L'étude doit démarrer début 2017.

Le budget estimatif est de 5000 Euros TTC.

Sur la base des propositions reçues, la meilleure offre sera retenue selon les critères suivants:

- compétences ergonomie et design de sites web
- compétences humanités numériques, édition scientifique, open access
- compréhension du besoin
- clarté de la proposition
- prix, délai