

Du dispositif Ecoles-Collèges REP Et Parc Naturel Régional des Baronnies Provençales (PNRBP)

aux pratiques partenariales et évaluatives porteuses des valeurs de l'Education au Développement Durable et de l'Education inclusive

Dispositif d'accompagnement des équipes pédagogiques

Pilotes et partenaires du projet

Anne Gombert* - Sylviane Maximin* - Jean-Yves Roussey*
(* ESPE AMU)

U. Montagne (CPC - coordonnateur REP)

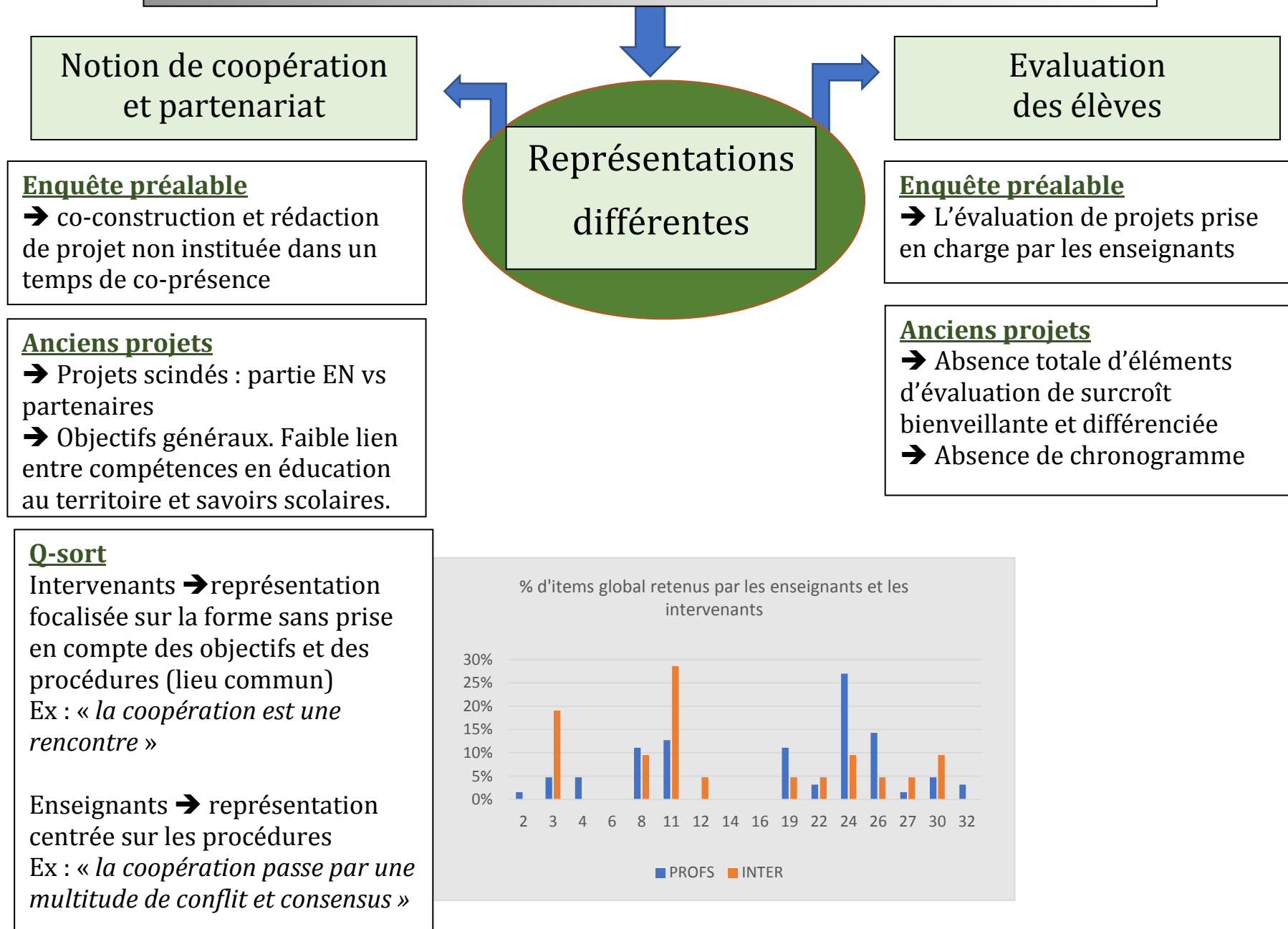
M. Verney (principal collège de Laragne) - Me Brun (IEN)

M. Morard (responsable Education au PNRBP)

Elément de contexte

- Enquête préalable (Maximin, 2018)
- Passation d'une tâche de choix de propositions (Q-sort, Merini & Thomazet, 2014)
- Analyse des traces d'anciens projets en EDD montés entre EN et le PNRBP (→ 2015)

Difficultés repérées chez les enseignants et intervenants pour co-construire des projets (ici en éducation au territoire) comprenant une évaluation bienveillante et différenciée.



Objectif

Accompagner, tout au long d'une année, enseignants des écoles et collèges du REP Laragne et partenaires extérieurs à l'EN (intervenants du Parc Naturel Régional des Baronnies Provençales) dans la co-construction de projets en éducation au territoire impliquant la mise en œuvre d'une évaluation différenciée et bienveillante.

Données recueillies lors de la mise en œuvre et analyse

- ... projets 2017-2018 et 2018-2019
- ... enregistrements audio des groupes lors du Q sort et de la co-construction des projets
- ... films des temps d'échange et de discussion collective
- ... pratiques évaluatives dans deux classes et recueil de productions d'élèves : ➔ projet « *Slamons notre territoire* » et « *la portrait paysage* »

Le dispositif

Accompagnement des équipes

Formation conjointe (12h)

- 19 professeurs des écoles
- 4 enseignants du 2° degré
- 14 intervenants du PNRBP (accompagnateurs montagne et SVT, photographe d'art, guide pêche, acteurs patrimoine local, botaniste ...)

Accompagnement en classe

- Mise en place des projets
- Focale sur processus évaluation

Effectifs

2017-2018

- 11 écoles ; 14 classes ➔ PSM au CM2
- 1 collège ; 1 classe ➔ 6^{ème}
- Au total ➔ 13 projets différents

2018 - 2019

- 10 écoles ; 21 classes ➔ PSM au CM2
- 1 collège ; 3 classes ➔ 6^{ème} et 5^{ème}
- Au total ➔ 17 projets différents

Exemples de projets

Les insectes

L'eau et les rivières

Blasons et bannières

La tête dans les étoiles

Contes et oiseaux

Slamons notre territoire

Les rapaces de Ribiers ...

Des résultats au fil de l'eau à l'évolution de l'accompagnement

1^{re} journée de formation

- 1 : Apprendre à coopérer → utilisation de la méthodologie du Q sort « partenariat et coopération »
- 2 : Apports notionnels → évaluer et différencier à l'Ecole de la République
- 3 : Présentation par les partenaires des thématiques pouvant faire l'objet d'un projet
- 4 : Choix des enseignants et premiers temps de co-construction des projets avec les intervenants

Résultats

Processus de collaboration → catégorisation de Thomazet (2017)

- Parole facile et libérée et tensions désamorçées
- Prise d'information mutuelle pour comprendre (étape 3) ; échanges pour construire de nouvelles réponses (étape 4)

Qualité ou contenu des projets

- Projets plus précis et complets que ceux de l'année antérieure
- Apparition de traces d'évaluation mais toujours pas de traces d'une évaluation différenciée
- Procédures d'évaluation proposées uniquement par les enseignants

Poursuite du travail

Renforcer les apports théoriques et pratiques sur l'évaluation bienveillante

Conforter les processus de collaboration notamment sur la partie évaluative des projets

2^{ème} journée de formation

- 1 : Renforcement notionnel sur l'évaluation différenciée et bienveillante
- 2 : Exemples de pratiques d'évaluation mises en œuvre lors d'un projet accompagné par les chercheurs en 2018 dans deux classes (Orpierre et Trescléoux)
- 3 : Temps conséquent pour la co-construction des projets avec consigne d'opérationnaliser la partie évaluative
- 4 : Temps d'échange collectif

Résultats

Processus de collaboration → catégorisation de Thomazet (2017)

- Travail de co-analyse pour résoudre des problèmes (étape 5)
- Partage de compétences et connaissances
- Co-construction de la partie évaluative des projets

Qualité ou contenu des projets

- Apparition de chronogramme négocié
- Difficulté à formaliser une évaluation différenciée et bienveillante mais emploi des outils présentés en formation
- Procédures d'évaluation issues d'une réflexion conjointe mais opérationnalisées uniquement par les enseignants

Temps de visite en classes de primaire

(Maximin, 2018)

- 1 : Négociation avec enseignant d'évaluations bienveillantes et différenciées (Rosans, L'Epine, Orpierre) - projets
→ « Slamons notre territoire » (2018) – 2 classes multiniveaux
→ « le portrait paysage » (2019) – 3 classes (multiniveaux et classe unique)
- 2 : Entretien et analyse de pratique sur les pratiques collaboratives pour le montage des projets (2019)
- 3 : observations des élèves lors des séances pour identifier présence et place de l'évaluation bienveillante et différenciée (2018 et en cours 2019)

Résultats

Qualité ou contenu des projets

- Présence d'évaluations critériées + indicateurs précis donnés aux élèves
- Mise en œuvre de tutorat (classes multiniveaux) dans une pratique évaluative coopérative → utilisation d'un plateau de jeu ad hoc pour obtenir le diplôme de la classe ambassadrice des Baronnies provençales.
- Présence de formes d'évaluations différenciées → audio, numériques, orales, dessins, schémas ...
- Contenus d'évaluations : disciplinaires + rapport au territoire des élèves
- Evaluation conçue sur la base des progrès et réussites : élaboration de brevets de réussite individuels

Effets sur les apprentissages des élèves

- Réussites pour la majorité des élèves en rupture partielle avec la forme scolaire traditionnelle

Pour conclure

Un dispositif qui a permis de :

- mettre en travail les représentations des enseignants et des intervenants sur les pratiques collaboratives-coopératives et l'évaluation bienveillante ;
- repérer des évolutions des pratiques évaluatives ;
- découvrir et stabiliser les intersections des champs professionnels de chacun.

Pour poursuivre

- Analyse plus fine les données et renfort des premiers constats → Analyse de contenus (lexicale et propositionnelle), catégorisation, analyses quantitatives et traitement statistique
- Placer la focale sur les améliorations repérées au niveau de l'acquisition de compétences du S4C par les élèves