

- ACHARD, Anne Laure et REGOLINI, Amanda, 2012. Which alternative tools for bibliometrics in an research institute? In : *CEMAGREF* [en ligne]. 2012. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : https://hal.archives-ouvertes.fr/sic_00668741/document.
- ANON., 2008. La fièvre de l'évaluation. In : *Revue d'histoire moderne et contemporaine* [en ligne]. 2008. n° 55-4bis, p. 5-6. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=RHMC_555_0005.
- BART, Daniel, 2008. *Modes of valorization in educational research and professional development of teachers-researchers of this academic field* [en ligne]. Theses. S.l. : Université Toulouse le Mirail - Toulouse II. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00349776>.
- BEDIN, Véronique (éd.), 2009. *L'évaluation à l'université. Évaluer ou conseiller ?* [en ligne]. S.l. : Presses Universitaires de Rennes. [Consulté le 6 septembre 2016]. Des sociétés. ISBN 978-2-7535-0861-3. Disponible à l'adresse : <http://www.pur-editions.fr/detail.php?idOuv=2123>.
- BOUCHARD, Julie, 2012. La fabrique d'un classement médiatique de l'enseignement supérieur et de la recherche. In : *Quaderni. Communication, technologies, pouvoir* [en ligne]. 5 janvier 2012. n° 77, p. 25-40. [Consulté le 7 septembre 2016]. DOI 10.4000/quaderni.545. Disponible à l'adresse : <http://quaderni.revues.org/545>.
- BOURE, Robert, 2015a. Les modes d'évaluation de l'enseignement et de la recherche. Épisode 1. In : *Mondes Sociaux* [en ligne]. 2015. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://sms.hypotheses.org/4202>.
- BOURE, Robert, 2015b. Les usines à gaz de l'évaluation. Épisode 2. In : *Mondes Sociaux* [en ligne]. 2015. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://sms.hypotheses.org/4410>.
- BURLAUD, Alain, 2008. Réflexions d'un contrôleur de gestion sur l'évaluation de la recherche universitaire. In : *3ème conférence internationale « Accounting and management information systems » Academie de Studii Economice* [en ligne]. Bucarest, Romania : s.n. juin 2008. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00368264>.
- CASSIN, Barbara, 2014. Plaidoyer contre l'évaluation permanente. In : *CNRS Le journal* [en ligne]. 2014. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://lejournel.cnrs.fr/billets/plaidoyer-contre-levaluation-permanente>.
- CGT-INRA, 2013. Main basse sur la science publique : Le « coût de génie » de l'édition scientifique privée. In : *Déontologie de la recherche* [en ligne]. 2013. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://sciencescitoyennes.org/main-basse-sur-la-science-publique-le-cout-de-genie-de-ledition-scientifique-privee/>.
- CHAMAYOU, Grégoire, 2009. Petits conseils aux enseignants-chercheurs qui voudront réussir leur évaluation. In : *Contretemps - revue de critique communiste* [en ligne]. 2009. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://www.contretemps.eu/petits-conseils-enseignants-chercheurs-qui-voudront-reussir-leur-evaluation/>.
- CHARLE, Christophe, 2009. L'évaluation des enseignants-chercheurs. In : *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* [en ligne]. 6 avril 2009. n° 102, p. 159-170. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=VING_102_0159.
- CHEKKAR, Rahma et GRILLET, Carole, 2006. L'utilisation de la bibliométrie dans l'évaluation de la recherche en Comptabilité – Contrôle – Audit A la recherche d'indicateurs quantitatifs ... In : *COMPTABILITE, CONTROLE, AUDIT ET INSTITUTION(S)* [en ligne]. S.l. : s.n. 2006. p. CD-Rom. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00548099/document>.
- COLLECTIF, 2011. *Paul Servais (dir.), L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs* [en ligne]. S.l. : Academia. [Consulté le 7 septembre 2016]. Intellection. Disponible à l'adresse : <https://lectures.revues.org/8160>.
- COLLECTIF, 2013. LAECSP, l'AFS et l'ASES signent la déclaration de San Francisco contre les (...) - Sauvons l'Université ! In : *Sauvons*

- l'Université !* [en ligne]. 2013. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://www.sauvonsluniversite.com/spip.php?article6354>.
- COLLECTIF, 2014. Charte de la désexcellence. In : *L'Atelier des Chercheurs - Pour une désexcellence des universités* [en ligne]. 2014. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://lac.ulb.ac.be/LAC/charte.html>.
- COLLECTIF, 2016. *Amsterdam Call for Action on Open Science* [en ligne]. Rapport de la CE. S.l. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://www.eu2016.nl/documenten/rapporten/2016/04/04/amsterdam-call-for-action-on-open-science>.
- COUSIN, Bruno et LAMONT, Michèle, 2009. Les conditions de l'évaluation universitaire. In : *Mouvements des idées et des luttes* [en ligne]. 2009. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://mouvements.info/les-conditions-de-levaluation-universitaire/>.
- COUTROT, Laurence, 2008. Sur l'usage récent des indicateurs bibliométriques comme outil d'évaluation de la recherche scientifique. In : *Bulletin de méthodologie sociologique. Bulletin of sociological methodology* [en ligne]. 1 octobre 2008. n° 100, p. 45-50. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://bms.revues.org/3353>.
- DASSA, Michèle et SIDÉRA, Isabelle, 2008. *Caractérisation et quantification de l'activité Individuelle des chercheurs shs du cnrs. Préparation a l'évaluation*. [en ligne]. report. S.l. Conseil scientifique de département SHS du CNRS et le Département SHS du CNRS. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00344102/document.
- DESPLAIN, Aurélia, 2015. Slow science et désexcellence. Résister aux dérives néolibérales de la recherche. In : *Les aspects concrets de la thèse* [en ligne]. 2015. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://act.hypotheses.org/4667>.
- DESRICHARD, Yves, 2009. L'idéologie de l'évaluation : la grande imposture. In : *BBF* [en ligne]. 2009. p. 90-90. [Consulté le 6 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2009-05-0090-006>.
- EDWIN ZACCAI, TIMMERMANS, Benoît, HUDON, Marek, CLERBAUX, Barbara, LECLERCQ, Bruno et BERSINI, Hugues, 2016. *L'évaluation de la recherche en question(s)* [en ligne]. S.l. : Académie royale de Belgique. [Consulté le 6 septembre 2016]. Mémoires. ISBN 978-2-8031-0562-5. Disponible à l'adresse : <http://academie-editions.be/accueil/258-levaluation-de-la-recherche-en-questions.html>.
- EUROSCIENTIST, 2015. Forget citations for unbiased research evaluation. In : *EuroScientist journal* [en ligne]. 2015. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://www.euroscientist.com/forget-citations-for-unbiased-research-evaluation/>.
- FRIDENSON, Patrick, 2009. La multiplication des classements de revues de sciences sociales. In : *Le Mouvement Social* [en ligne]. 10 février 2009. n° 226, p. 5-14. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=LMS_226_0005.
- GALVEZ-BEHAR, Gabriel, 2011. Faut-il classer les revues en sciences humaines et sociales? Dix années de controverses françaises (1999-2009). In : SERVAIS, Pierre (éd.), *L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs* [en ligne]. Louvain-la-Neuve, Belgium : Academia-Bruylant. 2011. p. 243-365. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00548183>.
- GASTALDI, Lise et LANCIANO-MORANDAT, Caroline, 2012. Les dispositifs d'évaluation de l'enseignement supérieur et de la recherche : quel devenir pour des établissements singuliers ? In : *Quaderni. Communication, technologies, pouvoir* [en ligne]. 5 janvier 2012. n° 77, p. 55-70. [Consulté le 7 septembre 2016]. DOI 10.4000/quaderni.551. Disponible à l'adresse : <http://quaderni.revues.org/551>.
- GINGRAS, Yves, 2014. *Les dérives de l'évaluation de la recherche. Du bon usage de la bibliométrie* [en ligne]. Raisons d'agir. S.l. : s.n. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://cse.ehess.fr/index.php?2026>.
- GÜLKER, Silke, SIMON, Dagmar et TORKA, Marc, 2012. Evaluation of science as consultancy? In : *Quaderni. Communication, technologies, pouvoir* [en ligne]. 5 janvier 2012. n° 77, p. 41-54. [Consulté le 7 septembre 2016]. DOI 10.4000/quaderni.547. Disponible à l'adresse : <http://quaderni.revues.org/547>.

HALFFMAN, Willem et RADDER, Hans, 2015. The Academic Manifesto: From an Occupied to a Public University. In : *Minerva* [en ligne]. 3 avril 2015. Vol. 53, n° 2, p. 165-187. [Consulté le 7 septembre 2016]. DOI 10.1007/s11024-015-9270-9. Disponible à l'adresse : <http://link.springer.com/article/10.1007/s11024-015-9270-9>.

HEILBRON, Johan, 2002. La bibliométrie, genèse et usages. In : *Actes de la recherche en sciences sociales* [en ligne]. 2002. n° 141-142, p. 78-79. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=ARSS_141_0078.

HÉLEIN, F., 2016. La ruée vers l'or des publications ou comment passer des revues avec abonnements aux articles en accès libre. In : *la Gazette des Mathématiciens* [en ligne]. 2016. n° 147, p. 6. [Consulté le 7 septembre 2016]. Disponible à l'adresse : <http://www.smf.emath.fr/files/147-bd.pdf>