

Droit, espaces, appartenances : étaticités fractales à l'époque moderne

année 2015-2016

La « spécificité » du Saint-Empire

Jeudi de 17 h à 19 h (IMAf, salle de réunion, 2^e étage, 96 bd Raspail 75006 Paris)

Le séminaire aborde, dans le souci constant d'articuler les cas locaux et les problèmes généraux, la fabrique concrète du droit, de l'espace et des appartenances sous l'angle de leurs interférences avec les pratiques de l'État. Le séminaire privilégie une aire – le Saint-Empire à l'époque moderne – où aucun de ces termes ne va de soi : sources et instances concurrentes du droit, fragmentation territoriale de l'espace, diversité sociale, spatiale et confessionnelle des appartenances, feuilleté de plusieurs niveaux d'étaticité. Le croisement de ces complexités est présenté comme un objet fractal, au sens où l'actualisation, par les acteurs, de ces distinctions fait advenir une circulation constante, fluidifiée et inventive entre les différentes échelles et les différents rythmes de référence et d'action. L'objectif du séminaire est donc de saisir les moments où un système complexe s'éprouve dans des situations précises. Il ambitionne de s'ouvrir vers une analyse comparée de ce qui noue ensemble le juridique, le spatial et le social et ainsi vers une lecture enrichie d'autres régions où, en apparence, on sait mieux ce que les notions d'« État », de « territoire » et d'« appartenance » veulent dire.

Après avoir développé des thèmes comme les frontières, le mouvement ou encore l'an dernier la prolifération des droits, des savoirs et des pratiques juridiques, le séminaire se donnera en effet pour objectif d'évaluer selon quels critères peut être appréhendée la « spécificité » du Saint-Empire, en évitant trois écueils auxquels s'est depuis longtemps heurtée la recherche sur l'Allemagne moderne : déclarer l'Empire incomparable, car trop particulier ; le tordre au contraire pour le ramener vers le modèle de l'État moderne ; construire enfin une échelle spécifique, celle de « l'étude comparée », découpant deux objets dont la dissection préempte le résultat de la comparaison. C'est au contraire dans la complexité du jeu d'échelles impérial que nous chercherons à ancrer le laboratoire comparatif, en réfléchissant par exemple à ce que des notions comme l'historiographie impériale, les monarchies composites ou l'absolutisme font au Saint-Empire, sans négliger les opérations de comparaison auxquelles se sont livrés les contemporains eux-mêmes.

Cette année, le séminaire aura lieu une semaine sur deux. Il comprendra également des lectures collectives de textes préparés à l'avance.

5 novembre 2015	Introduction (Christophe DUHAMELLE)
19 novembre 2015	Qu'est que le Saint-Empire a d'impérial ? (Falk BRETSCHNEIDER)
3 décembre 2015	Le monstre est-il une hydre ? Comparer les capitales (Christophe DUHAMELLE)
17 décembre 2015	Comparer les noblesses (Christophe DUHAMELLE)
7 janvier 2016	Jurisprudence et structure impériale : le rôle des tribunaux suprêmes (Falk BRETSCHNEIDER)
21 janvier 2016	Selon quels critères pourrait-on comparer les différentes formes de coexistence confessionnelle en Europe ? (Christophe DUHAMELLE)
4 février 2016	séance lecture : John H. Elliott, « A Europe of Composite Monarchies », <i>Past & Present</i> 137 (nov. 1992), pp. 48-71 (présenté par Falk BRETSCHNEIDER)
18 février 2016	Vincent DEMONT : Entre place, régions et empire : quelles spécificités de l'histoire du commerce en Allemagne ?

- 3 mars 2016 Le *Bauer* est-il un paysan, et cela importe-t-il pour comprendre le Saint-Empire ? (Christophe DUHAMELLE)
- 17 mars 2016 Anne SAADA : Lieux, acteurs et dynamisme des Lumières : où chercher une spécificité de l'*Aufklärung* ?
- 31 mars 2016 Le bannissement, une spécificité du Saint-Empire ? (Falk BRETSCHNEIDER)
- 7 avril 2016 Conclusion (Falk BRETSCHNEIDER)